

LOS NIÑOS HABLAN

AUTO-PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR PERSONAL DE
NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE FORMAN
PARTE DE INICIATIVAS MUNICIPALES DE
PARTICIPACIÓN EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS

unicef 
únete por la infancia

ÍNDICE

01. Introducción

02. Objetivos del estudio y
Dimensiones de análisis

03. Método de investigación

3.1. Aspectos de análisis

3.2. Muestra de estudio
y procedimiento de
recogida de información

3.3. Procedimiento de análisis
de datos

EDICIÓN, DISEÑO Y MAQUETACIÓN
Neozink.com

FOTOGRAFÍAS
© UNICEF Comité Español
Stock de imágenes

Derechos de autor sobre todos los contenidos del informe.
Permitida su reproducción total o parcial siempre que se cite su
procedencia. Abril 2015

Depósito legal: AS-----



04. Resultados

- 4.1. Características socio-demográficas de los /as participantes
- 4.2. Dimensión 1: Educación
- 4.3. Dimensión 2: Salud y Seguridad
- 4.4. Dimensión 3: Bienestar material
- 4.5. Dimensión 4: Entorno familiar y social
- 4.6. Dimensión 5: Infancia vulnerable
- 4.7. Dimensión 6: Estilo de vida
- 4.8. Dimensión 7: Bienestar subjetivo

05. Conclusiones

06. Referencias Bibliográficas



COORDINACIÓN

Dra. Raquel-Amaya Martínez González

AUTORAS

Dra. Lucía Álvarez Blanco; Dra. Beatriz Rodríguez Ruiz,
Dña. Verónica García Díaz y
Dra. Raquel-Amaya Martínez González
Grupo de Investigación para la Intervención Educativa
en el Ámbito Familiar, Escolar y Social (IEFES).
Departamento de Ciencias de la Educación.
Universidad de Oviedo

AGRADECIMIENTOS

La coordinadora y autoras de este Informe agradecen la colaboración de D. Antonio Urbano Contreras (*), de la Dra. M^a del Henar Pérez Herrero (*) y de la Dra. M^a Teresa Iglesias García (*) en la elaboración del instrumento de recogida de información, y a Dña. Natalia Vázquez Quirós (***) por su apoyo en el vaciado de datos.

De igual modo, agradecen el respaldo y confianza recibidos de D. Ángel Naval (**), D. Pablo Suárez Moro (***) y D. Carlos Becedóniz Vázquez (***), para la realización de este estudio.

Agradecen también a los ayuntamientos de Castrillón, Belmonte de Miranda, Las Regueras, Candamo, Nava, Comarca de la Sidra, Laviana, Somiedo, Llanes, Salas, Siero y Piloña y a los monitores y monitoras de participación de ámbito municipal su colaboración en la recogida de datos.

(*) Grupo de Investigación para la Intervención Educativa en el Ámbito Familiar, Escolar y Social (IEFES).

Departamento de Ciencias de la Educación.
Universidad de Oviedo

(**) Presidente y profesionales de UNICEF-Asturias

(***) Coordinador del Observatorio de la Infancia y la Adolescencia del Principado de Asturias

EDITA

UNICEF Comité Asturias
C. Comercial S. Agustín, Local B-9. 33202 Gijón
asturias@unicef.es
www.unicef.es

1. INTRODUCCIÓN

Rousseau (1712-1778), educador, escritor y filósofo del siglo XVIII sostenía que “la infancia tiene sus propias maneras de pensar y sentir, nada hay más insensato que pretender sustituirlas por las nuestras”.



La Convención sobre los Derechos del Niño aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas (1989), reconoce a éste (menor de 18 años) como persona con derechos. Con base en esta Convención, los países que la ratifican han promovido entre otras acciones: 1) distribuir recursos; realizar estudios diagnósticos e informes sobre situaciones de la Infancia;

3) configurar asociaciones; 4) apoyar a organizaciones sin ánimo de lucro y crear foros de ámbito escolar, institucional y social para ofrecer a los niños/as y adolescentes un espacio de intercambio y de expresión de opiniones (Casas, Fernández-Artamendi, Montserrat, Bravo, Bertrán y del Valle, 2013). Todo ello permitirá conocer “sus percepciones sobre sus derechos y su bienestar (...) e incluir esta prioridad en planes y políticas públicas” (Casas y Bello, 2012, p.132).

Por ello, parece conveniente fomentar la participación infantil de manera real y efectiva (Becedóniz, 2011 y Bello, 2012), tanto a escala internacional, nacional y autonómica (regional) como municipal, dado que son

los ayuntamientos y las corporaciones locales las entidades con mayor cercanía física a los niño/as, a sus familias y a los ciudadanos en general. Los ayuntamientos así juegan un rol relevante cuando se trata de apoyar iniciativas que promuevan de manera eficaz el respeto a los Derechos del Niño en los contextos socioeducativos y académicos de los que puedan formar parte. Además, fomentar la participación infantil y adolescente en los municipios es positivo porque ésta “da aire fresco a la comunidad, contagia optimismo y energía para afrontar las dificultades, y a la vez aporta un importante y necesario punto de inocencia, de mirada limpia, que siempre ayuda a construir en vez de a destruir, rechazar, excluir...” (Asociación Los Glayus, 2015, p.85).

En este orden de cosas, organismos como UNICEF promueven iniciativas como las incluidas en el último Informe sobre el estado mundial de la infancia 2015: *Reimaginar el futuro. Innovación para todos los niños y niñas*¹. En estas iniciativas se da voz y se escucha a la infancia para impulsar sus derechos en todas las esferas sociales y de su comunidad. En este informe se enfatiza la importancia de la innovación, conceptualizada como la instauración de “sistemas interconectados y nuevas redes para resolver problemas que abarquen todos los sectores, todas las generaciones y todas las geografías. Significa ampliar las soluciones locales para resolver los desafíos mundiales”.

Centrándonos específicamente en el contexto de la comunidad autónoma del Principado de Asturias, cabe señalar la reciente publicación por parte de UNICEF-Asturias del Informe sobre la *Infancia en Asturias (2015)*², que aborda de manera sintética alguno de los aspectos que se tratan en el presente estudio.

¹Para una mayor información consultar: Unicef (2015). Estado mundial de la infancia 2015. Reimaginar el futuro. Recuperado el 2 de agosto de 2015 de <http://sowc2015.unicef.org/?lang=es>

² Este documento se puede consultar en el siguiente enlace web: <http://bit.ly/1MIOID8>



Este informe tuvo como finalidades: 1) conocer la opinión y sugerencias de niño/as y jóvenes sobre cuestiones que atañen a la infancia y al desarrollo de políticas públicas hacia ésta; y 2) presentar y difundir datos e informes actualizados sobre las siguientes temáticas:

- Población menor de edad en Asturias.
- El sistema de indicadores de bienestar infantil (SIBI), en Asturias.
- Inversión en políticas de infancia, Asturias-España 2007-2013.

Además de estos temas, este informe recoge reflexiones de expertos y profesionales sobre los siguientes ámbitos: a) Educación; b) Salud y seguridad; c) Bienestar material; d) Entorno familiar y social; e) Infancia vulnerable; f) Estilos de vida y g) Bienestar subjetivo. Estos mismos ámbitos son tratados en el presente estudio desde la perspectiva de los niños, niñas y adolescentes que forman parte de iniciativas de UNICEF-Asturias y del Observatorio de la Infancia del Principado de Asturias para promover la participación infantil y adolescente en sus respectivos municipios de residencia.

Asimismo, en el informe de UNICEF-Asturias se destaca en un espacio específico la relevancia de promover iniciativas de participación infantil en los concejos de esta comunidad autónoma. A modo ilustrativo se narra una interesante experiencia coordinada por la Asociación “Los Glayus” dirigida a conocer los efectos que genera la participación infantil en los municipios desde el punto de vista de los propios niño/as y adolescentes que participan en ella.

Tras realizar un análisis sobre la literatura científica existente sobre este tema, se observa que aún es relativamente escaso el volumen de estudios fundamentados en la opinión de la infancia (Plataforma de Infancia, España³).

En ocasiones se argumenta que ello se debe a que los niño/as y adolescentes suelen responder a las técnicas de encuesta con deseabilidad social, tendiendo a aportar una información menos objetiva que la de los adultos.

Con el presente estudio se pretende incrementar la información disponible sobre cómo perciben los niños, niñas y adolescentes aspectos de su realidad cotidiana que afectan a su bienestar personal.



³Esta plataforma, constituida en 1997, aspira a aunar los esfuerzos de organizaciones estatales que trabajan por la infancia, presentándose como un escenario de colaboración, defensa, protección y promoción de lo dictado en la Convención de los Derechos del Niño. Uno de los documentos más recientes que se ha localizado sobre la temática de nuestro trabajo, lleva por título: *La infancia cuenta. Las opiniones de niños y niñas en 2014*. Se puede consultar en el siguiente enlace web: <http://plataformadeinfancia.org/la-opinion-de-los-ninos-y-ninas-debe-ser-tenida-en-cuenta/>

2. Objetivos del Estudio y Dimensiones de Análisis

Las acciones que desarrolla UNICEF en los ámbitos estatal y autonómico persiguen visibilizar y reconocer, entre otros aspectos, las políticas de infancia que se están realizando desde los ayuntamientos en materia de atención, defensa y protección de la infancia. Por ello, esta investigación se plantea como objetivo general analizar la autopercepción de bienestar personal que tienen los niños, niñas y jóvenes adolescentes del Principado de Asturias que forman parte de iniciativas de UNICEF y del Observatorio de la Infancia para promover la participación infantil y adolescente en los

municipios de esta comunidad autónoma. Entre estas iniciativas se encuentran los Planes de Infancia Municipales, sus respectivos Consejos de Infancia y el Programa de Ciudades Amigas de la Infancia.

Partiendo de este objetivo general se han establecido objetivos específicos asociados a varias dimensiones de estudio que se corresponden con el Sistema de Indicadores de Bienestar Infantil (SIBI) y que hacen referencia a retos sociales a conseguir en beneficio de la infancia (tabla 1).



Tabla 1. Dimensiones de análisis y objetivos específicos

<p>Dimensión 1. EDUCACIÓN en el ÁMBITO ESCOLAR Objetivos específicos:</p> <p>Constatar si a los niños, niñas y jóvenes les gusta asistir a clase.</p> <p>Conocer si les resulta sencillo realizar las tareas escolares.</p> <p>Indagar si perciben que en el colegio-instituto les enseñan cómo estudiar.</p> <p>Averiguar si creen que desde el centro escolar les informan sobre los Derechos de la Infancia.</p>
<p>Dimensión 2. SALUD Y SEGURIDAD Objetivos específicos:</p> <p>Conocer si los niños, niñas y jóvenes creen que comen de todo para tener una alimentación sana y equilibrada.</p> <p>Averiguar si sienten miedo hacia algo o alguien.</p> <p>Indagar si conocen a chicos/as que ingieran bebidas alcohólicas o sustancias tóxicas para divertirse.</p>
<p>Dimensión 3. BIENESTAR MATERIAL Objetivos específicos:</p> <p>Averiguar si los niños, niñas y jóvenes creen que sus familias les pueden proporcionar todo lo que precisan para el centro escolar.</p> <p>Conocer su percepción sobre los recursos económicos de su familia ante la crisis.</p> <p>Averiguar si conocen que existen ayudas para niños/as que lo precisen.</p>
<p>Dimensión 4. ENTORNO FAMILIAR Y SOCIAL Objetivos específicos:</p> <p>Conocer si los niños, niñas y jóvenes perciben que su familia les ayuda con sus tareas escolares.</p> <p>Saber si creen que en su familia se dedica tiempo a conversar.</p> <p>Averiguar si les agrada el pueblo o ciudad en que residen.</p>
<p>Dimensión 5. INFANCIA VULNERABLE Objetivos específicos:</p> <p>Determinar si los niños, niñas y jóvenes se sienten bien y seguros/as, sin miedos, cuando están con sus amigo/as o compañero/as.</p> <p>Conocer si perciben que su familia les cuida y dispensa un trato adecuado.</p> <p>Averiguar si conocen a niño/as o adolescentes que hayan sido objeto de abuso o maltrato.</p> <p>Saber si participan en actividades de ayuda a otros niño/as.</p> <p>Averiguar si les preocupa que algunas personas carezcan de suficiente dinero o recursos para vivir.</p>
<p>Dimensión 6. ESTILO DE VIDA Objetivos específicos:</p> <p>Conocer el tipo de actividades que realizan los niños, niñas y jóvenes durante su tiempo libre: lectura, deporte, ver televisión, juegos de ordenador/video, compartir tiempo con sus amistades y jugar en espacios exteriores.</p>
<p>Dimensión 7. BIENESTAR SUBJETIVO Objetivos específicos:</p> <p>Saber si los niños, niñas y jóvenes se sienten bien consigo mismo/as</p> <p>Conocer si se sienten escuchado/as y comprendido/as en su centro docente, en su familia y en el Ayuntamiento.</p> <p>Averiguar si consideran que pueden expresar lo que piensan y lo que desean en su centro docente, en su familia y en el Ayuntamiento.</p>

3. Método de investigación

El estudio se ha realizado siguiendo una metodología de campo de carácter exploratorio a través de la técnica de encuesta. Se trata de una investigación de carácter cuantitativo que pretende conocer tendencias de la muestra participante respecto a las cuestiones investigadas.

3.1. Aspectos de análisis

En este estudio se han incluido 31 variables de análisis distribuidas en las siete dimensiones temáticas descritas en la tabla 1: 1) Educación en el ámbito Escolar, 2) Salud y Seguridad, 3) Bienestar Material, 4) Entorno Familiar y Social, 5) Infancia Vulnerable, 6) Estilo de Vida, y 7) Bienestar Subjetivo General (ver tabla 2).

Además, se incorporan variables de índole sociodemográfico que permiten analizar el perfil de la muestra de estudio en función del sexo, etapa escolar (primaria, secundaria obligatoria y bachiller-FP), zona de residencia (urbana y rural⁴) y tipología familiar (biparental y monoparental).

Tabla 2. Distribución de las variables de estudio en sus respectivas dimensiones de análisis

Dimensión 1. Educación en el Ámbito Escolar Variables de análisis:
01. Me gusta asistir a clase
02. Me resulta fácil hacer tareas escolares
03. En el colegio-instituto me enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas
04. En el colegio-instituto me hablan sobre los Derechos de la Infancia
Dimensión 2. Salud y Seguridad Variables de análisis:
05. Como de todo (fruta, verdura, pescado. . .) aunque no me guste
06. Normalmente no tengo miedo a nada
07. Conozco niños/as-adolescentes de mi edad que beben o toman ciertas sustancias para divertirse
Dimensión 3. Bienestar Material Variables de análisis:
08. En casa pueden comprarme todo lo que necesito para el colegio-instituto
09. Últimamente en mi familia tenemos menos dinero
10. Sé que hay ayudas para niños/as que lo necesitan

⁴ La clasificación de la OCDE define como zonas rurales aquellas con densidad de población por debajo de 150hab/Km² (Principado de Asturias, 2013).

Dimensión 4. Entorno Familiar y Social

Variables de análisis:

- 11. Mi familia me ayuda con las tareas escolares
- 12. En mi familia dedicamos tiempo a hablar o charlar entre nosotros (padre, madre, hermanos/as)
- 13. Me gusta el pueblo o ciudad donde vivo

Dimensión 5. Infancia Vulnerable

Variables de análisis:

- 14. Cuando estoy con mis amigos/as o compañeros/as me siento bien y seguro/a, sin miedos
- 15. Mi familia me cuida y me trata bien
- 16. Conozco niños/as-adolescentes que han sido maltratado/as o que han abusado de ello/as
- 17. Participo en actividades para ayudar a otros/as niños/as
- 18. Me preocupa que algunas personas no tengan suficiente dinero o recursos para vivir

Dimensión 6. Estilo de vida

Variables de análisis:

- 19. En mi tiempo libre leo
- 20. En mi tiempo libre hago deporte
- 21. En mi tiempo libre veo televisión
- 22. En mi tiempo libre juego al ordenador, a los video-juegos. . .
- 23. En mi tiempo libre paso tiempo con amigos/as
- 24. En mi tiempo libre juego al aire libre con mis amigos/as (en la calle, en el polideportivo)

Dimensión 7. Bienestar Subjetivo

Variables de análisis:

- 25. Me siento bien conmigo mismo/a
- 26. Me siento escuchado/a y comprendido/a en el colegio-instituto
- 27. Me siento escuchado/a y comprendido/a en la familia
- 28. Me siento escuchado/a y comprendido/a en mi Ayuntamiento
- 29. Me dejan expresar lo que pienso y lo que quiero en el colegio-instituto
- 30. Me dejan expresar lo que pienso y lo que quiero en la familia
- 31. Me dejan expresar lo que pienso y lo que quiero en mi Ayuntamiento



3.2. Muestra de estudio y procedimiento de recogida de información

Teniendo en cuenta el carácter de estudio de campo exploratorio de esta investigación y la dificultad para acceder a muestras aleatorias, especialmente en el ámbito de la población infantil, se ha utilizado un procedimiento de muestreo no probabilístico de carácter incidental para configurar la muestra de niños/as y adolescentes que han participado en este estudio. Se ha contado con 392 niños y niñas y adolescentes que forman parte de los Grupos Municipales de Participación Infantil de Castrillón, Belmonte de Miranda, Las Regueras, Candamo, Nava, Comarca de la Sidra, Laviana, Somiedo, Llanes, Salas, Siero y Piloña, y que han sido animados a formar parte de este estudio por sus monitores de los grupos de participación.

Se trata de niño/as y adolescentes de ambos sexos residentes en entornos urbanos y rurales, y que cursan las etapas de educación primaria (6-12 años) y secundaria (12-18 años). Su participación en la investigación se ha realizado de manera anónima y voluntaria.

La técnica empleada para recoger la información ha sido un cuestionario diseñado específicamente para realizar esta investigación tomando como referencia el Sistema de Indicadores de Bienestar Infantil (SIBI). La validez de contenido del cuestionario se ha

garantizado contrastando las preguntas con expertos de UNICEF-Asturias, del Observatorio de la Infancia y Adolescencia del Principado de Asturias y del Grupo de Investigación en Intervención Educativa en el ámbito Familiar, Escolar y Social (IEFES) de la Universidad de Oviedo.

El instrumento incluye 31 ítems sobre las dimensiones de estudio con respuesta cerrada en escala de Likert de cuatro alternativas, del tipo: 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi siempre (CS) y 4-Siempre (S). Además incluye preguntas de tipo socio-demográfico que permiten conocer el perfil de la muestra en cuanto a sexo, etapa escolar (primaria, secundaria obligatoria y bachiller-FP), tipología del centro escolar (público, privado, concertado), zona de residencia (urbana y rural), país de procedencia, tipología familiar (biparental y monoparental) y número de hermanos/as.

Las preguntas con respuesta cerrada en escala Likert permiten obtener información sobre cada una de las siete dimensiones de análisis planteadas en este estudio, cuya distribución se muestra en la tabla 3, así como el número de personas que han emitido información a cada una de ellas.

Tabla 3. Distribución de preguntas en el cuestionario según la dimensión analizada y número de sujetos que responden

Dimensiones	Total de preguntas por dimensión	Número de sujetos que responde
1. Educación-Ámbito Escolar	4	391/387 según pregunta
2. Salud y Seguridad	3	387/379 según pregunta
3. Bienestar Material	3	379/369 según pregunta
4. Entorno Familiar y Social	3	386/383 según pregunta
5. Infancia Vulnerable	5	381/377 según pregunta
6. Estilo de Vida	6	332/372 según pregunta
7. Bienestar Subjetivo	7	374/348 según pregunta

El valor de la fiabilidad para el total de la escala obtenido a través del Alpha de Cronbach es de 0.74, lo que indica un grado de precisión satisfactorio en las respuestas emitidas.



3.3. Procedimiento de análisis de datos

Los datos cuantitativos obtenidos tras aplicar el cuestionario han sido procesados estadísticamente con el programa informático SPSS v.22, a través del cálculo de:

- Estadísticos descriptivos: frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central (media) y medidas de variabilidad (desviación típica) de cada variable analizada.
- Contrastes de dos grupos para muestras independientes a través de la t de Student, entre las variables de análisis incluidas en las dimensiones investigadas y las variables socio-demográficas: sexo, tipología familiar (biparental-monoparental) y zona geográfica de residencia (rural-urbana). En cada análisis se tuvo en cuenta si se cumplía la condición de homogeneidad de las varianzas (prueba de Levene). Se ha considerado la existencia de diferencias estadísticamente significativas a partir de una probabilidad $p \leq .05$.
- Anova de un factor con las variables de análisis incluidas en las dimensiones investigadas y la variable socio-demográfica etapa educativa (primaria, secundaria obligatoria y bachiller-FP). En cada análisis se tuvo en cuenta si se cumplía la condición de homogeneidad de la varianzas (prueba de Levene). Cuando se cumplía esta condición y cuando las diferencias resultaron significativas se realizaron contrastes a posteriori de dos grupos utilizando el método de Scheffé. En los casos en los que no se cumplía la condición de homogeneidad de varianzas se recurrió al estadístico de Welch, como una alternativa robusta. Seguidamente, se realizó un análisis de las diferencias significativas entre los grupos utilizando el método de Games-Howell. Se ha considerado la existencia de diferencias estadísticamente significativas a partir de una probabilidad $p \leq .05$.



4. Resultados

En este apartado se presentan los resultados más relevantes de la investigación, organizados en función de las dimensiones de estudio y del tipo de análisis efectuado.

4.1. Características socio-demográficas de los y las participantes

En este primer epígrafe se ofrece información sobre el perfil socio-demográfico de los niños, niñas y adolescentes que han participado en el estudio desde los diferentes Grupos Municipales de Participación Infantil de Asturias.

Considerando la variable sexo, y como se observa en el gráfico 1, ha participado un número casi similar de chicas (n=209) que de chicos (n=180), siendo los porcentajes del 53.7% y 46.3% respectivamente.

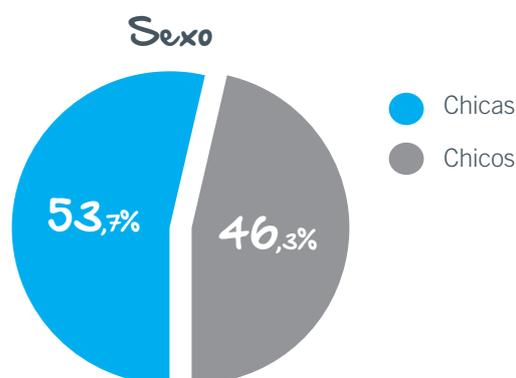


Gráfico 1. Sexo de los y las participantes en el estudio

En cuanto a la edad, en el gráfico 2 se muestra que un 54,6% (n=213) tiene entre seis y diez años, seguido de un 40,3% (n=157) que tiene entre once y quince años, un 4,3% (n=17) que tiene entre dieciséis y veinte años y un 0,8% (n=3) entre uno y cinco años.

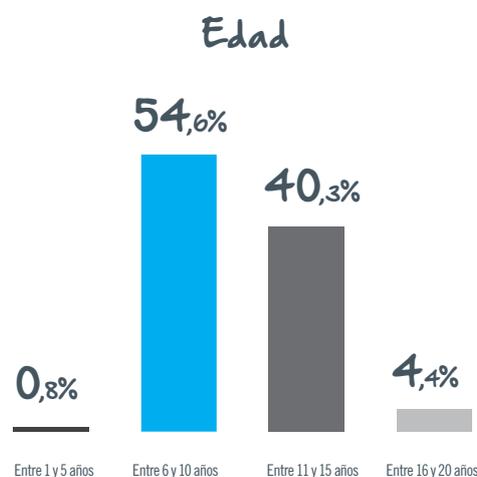


Gráfico 2. Edad de los participantes en el estudio

Respecto al municipio donde viven, se señalan diecinueve residencias diferentes, de las cuales siete se sitúan en el centro de Asturias, con un 48% de chicos/as (n=186), siete en el oriente de Asturias, con un 34,4% de chicos/as (n=133), y cinco en el occidente, con un 17,6% de chicos/as (n=68).

Asimismo, y utilizando el criterio de clasificación de la OCDE, que define como zonas rurales aquellas con densidad de población por debajo de 150 hab/km² (Principado de Asturias, 2013), en el gráfico 3 se observa que la mayoría habita en zonas rurales de Asturias -63,6% de chicos/as (n=246) frente a un 36,4% (n=141) que residen en el ámbito urbano-.

Zona geográfica

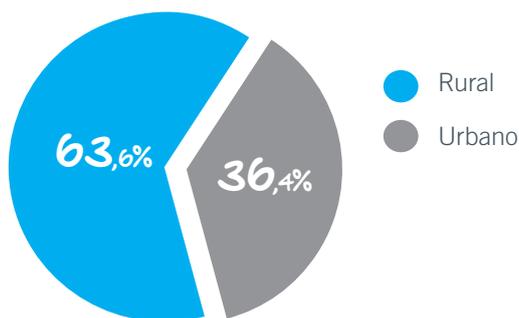


Gráfico 3. Zona geográfica de residencia de los participantes

En referencia al país de procedencia, el porcentaje más elevado, del 95,3% (n=368), se ubica en España mientras que el 2,9% señala países de América Latina (n=11) y el 1,8% (n=7) otros países de Europa.

En cuanto a la etapa escolar, un 68,2% (n=266) cursa Educación Primaria, un 27,1% (n=106) Educación Secundaria Obligatoria y un 3,4% (n=12) Bachillerato y/o Formación Profesional (gráfico 4). El 1,30% restante se distribuye entre quienes especifican otros estudios y quienes trabajan.

Etapa educativa

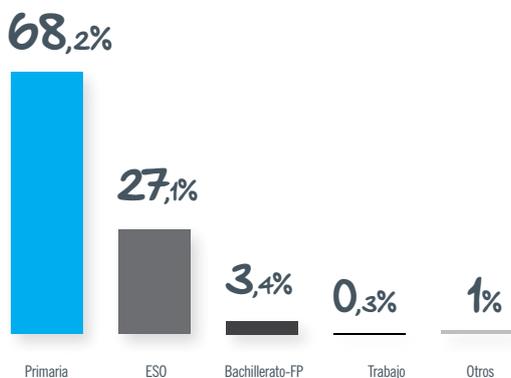


Gráfico 4. Etapa educativa-escolar de los chicos/as

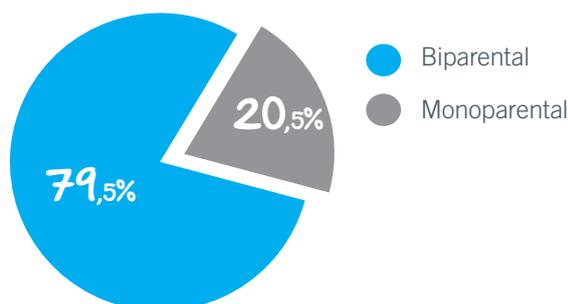
Con respecto a la titularidad del centro escolar en el que cursan estos estudios, la mayoría -un 98,7% (n=386)- asiste a un centro público, mientras que solo un 1% (n=4) asiste a uno concertado y un 0,3% (n=1) a un centro de titularidad privada.

En referencia a la composición familiar se ha encontrado que un 96,2% (n=375) convive con sus madres, un 79,7% (n=311) con sus padres, un 67,4% (n=263) con sus hermanos/as, un 18,2% (n=71) con sus abuelos/as, un 6,2% (n=24) con sus tíos/as y un 2,1% (n=8) con otros familiares, por ejemplo, primos/as, bisabuelo/a o padrastro.

Como se observa en el gráfico 5, estos porcentajes permiten concluir, respecto a la tipología familiar, que un 79,5% (n= 310) conviven en una familia biparental, frente a un 20,5% (n=80) que lo hace en una familia monoparental.

Gráfico 5: Tipología familiar a la que pertenecen los participantes

Tipología familiar



Finalmente, considerando el número de hermanos/as, como se puede observar en el gráfico 6, el 56,1% (n=220) señala que tiene uno/a, el 14% (n=55) dos y el 8,2% (n=32) tres o más hermanos/as, frente a un 21,7% (n=85) que indica no tener ninguno/a.

Número de hermanos/as

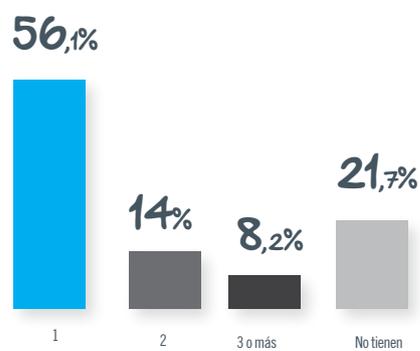


Gráfico 6. Número de hermanos/as de los participantes

Una vez expuesto el perfil socio-demográfico de los chicos/as participantes en este estudio, se presentan a continuación los resultados del análisis descriptivo de las siete dimensiones de estudio (frecuencias, medias, desviaciones típicas y porcentajes agrupados para cada variable), así como los resultados de las comparaciones entre grupos en función de cuatro variables socio-demográficas: sexo, etapa educativa (Primaria, Secundaria Obligatoria y Bachiller-FP), zona geográfica de residencia (urbana y rural) y tipología familiar.



4.2. Dimensión 1: Educación en el Ámbito Escolar

En esta primera dimensión se analiza la percepción que tienen los niños, niñas y adolescentes sobre algunos aspectos de su educación en el ámbito escolar: su gusto por asistir al colegio-instituto, su facilidad para realizar las tareas escolares, la enseñanza que reciben sobre métodos útiles para aprender a estudiar y la información que les transmiten sobre los Derechos de la Infancia. Los resultados descriptivos se exponen en la tabla 4. Tabla 4. Resultados descriptivos de las variables incluidas en la dimensión Educación en el Ámbito Escolar

Dimensión 1. Educación en el Ámbito Escolar					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	Porcentajes (%)*	
				% N+AV (n)	% CS+S (n)
Me gusta asistir a clase	391	2,85	1,461	38,3% (150)	61,5% (241)
Me resulta fácil hacer tareas escolares	391	2,91	1,445	36,2% (142)	63,5% (249)
En el colegio-instituto me enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas	389	3,65	0,970	11,7% (46)	87,5% (343)
En el colegio-instituto me hablan sobre los Derechos de la Infancia	387	2,28	1,486	56,6% (222)	42,1% (165)

*No se incluye el porcentaje de personas que no contestan

El análisis descriptivo realizado indica que a un importante número de chicos y chicas les gusta asistir a clase (61,5%, n=241, media=2,85; Sx=1,461) y les resulta fácil hacer sus tareas escolares (63,5%, n=249, media=2,91; Sx=1,445). A pesar de estos resultados positivos se observa también que casi un 40% del alumnado indica que no les gusta mucho asistir a clase y que no les resulta fácil hacer sus tareas escolares.

También una gran mayoría señala que en su colegio-instituto les enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas (87,5%, n=343, media=3,65; Sx=0,970), pero resta un 12,5% que manifiesta lo contrario. Esta información queda reflejada en el gráfico 7.

Asistencia y tareas escolares

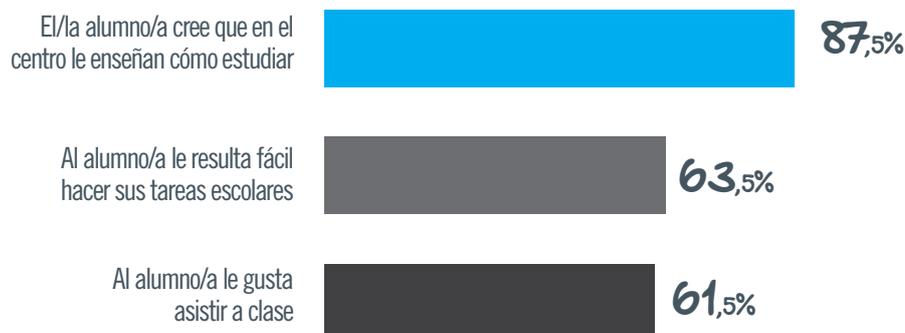


Gráfico 7: Asistencia y tareas escolares

Al considerar si al alumnado le hablan en el centro escolar sobre los Derechos de la Infancia, algo más de la mitad de la muestra indica que “nunca” o “casi nunca” (56,6%, n=222, media=2,28; Sx=1,486).

Cuando se analizan los aspectos incluidos en esta dimensión en función del sexo (tabla 5) se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la variable “me gusta asistir a clase”: a las chicas les gusta más asistir a clase que a los chicos.

Tabla 5. Contraste de diferencias por Sexo en las variables de la Dimensión Educación en el Ámbito Escolar

Dimensión 1. Educación - Ámbito Escolar					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Me gusta asistir a clase	180 H 208 M 388 T	2,76 H 3,05 M 2,90 T	1,08 H 1,10 M 1,09 T	-2,671 0,008	A las chicas les gusta más asistir a clase que a los chicos
Me resulta fácil hacer tareas escolares	180 H 208 M 388 T	2,80 H 2,93 M 2,86 T	0,99 H 0,92 M 0,95 T	-1,365 0,173	No hay diferencias significativas
En el colegio-instituto me enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas	178 H 208 M 386 T	3,58 H 3,63 M 3,60 T	0,82 H 0,76 M 0,79 T	-0,560 0,576	No hay diferencias significativas
En el colegio-instituto me hablan sobre los Derechos de la Infancia	177 H 207 M 384 T	2,39 H 2,58 M 2,48 T	1,14 H 1,21 M 1,17 T	-1,611 0,108	No hay diferencias significativas

Leyenda: H-Hombres, M-Mujeres, T-Total

La etapa escolar también ejerce diferencias significativas en las variables “me gusta asistir a clase”, “en el colegio-instituto me enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas” y “en el colegio-instituto me hablan sobre los Derechos de la Infancia” (ver tabla 6). Se aprecia que quienes cursan la etapa de Educación Primaria tienen una percepción más positiva de su paso por el centro escolar y de la información que reciben sobre los derechos de la infancia que quienes se encuentran en la Educación Secundaria.

Tabla 6. Contraste de diferencias por Etapa Educativa en las variables de la Dimensión Educación en el Ámbito Escolar

Dimensión 1. Educación - Ámbito Escolar					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	Levene F Prob Scheffé Welch Games-Howell	Interpretación
Me gusta asistir a clase	265 P 106 S 12 B 383 T	3,10 P 2,47 S 2,50 B 2,91 T	1,066 P 1,089 S 0,905 B 1,104 T	Levene 0,382 14,08 F, p=.000 Scheffé P>S p=.001	Asiste con mayor agrado a clase el alumnado de Educación Primaria que el de Secundaria
Me resulta fácil hacer tareas escolares	265 P 106 S 12 B 383 T	2,85 P 2,89 S 3,00 B 2,87 T	0,979 P 0,929 S 0,853 B 0,960 T	Levene 0,061 0,166 F p=.847	No hay diferencias significativas
En el colegio-instituto me enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas	264 P 106 S 12 B 382 T	3,78 P 3,24 S 3,08 B 3,61 T	0,650 P 0,962 S 0,793 B 0,795 T	Welch 17,435 p=.000 Games-Howell p=.000 p. P>S Games-Howell p=.028 p. P>B/FP	Los/as estudiantes de Educación Primaria tienen mejor percepción que los de Educación Secundaria y que los de Bachillerato/Formación Profesional sobre cómo les enseñan a estudiar
En el colegio-instituto me hablan sobre los Derechos de la Infancia	262 P 105 S 12 B 379 T	2,65 P 2,14 S 2,08 B 2,49 T	1,168 P 1,122 S 1,240 B 1,178 T	Welch 7,79 p=.002 Games-Howell 0,001 p. P>S	Los estudiantes de Educación Primaria perciben más que los de Educación Secundaria que en el centro les hablan sobre los Derechos de la Infancia

Leyenda: P-Educación Primaria, S-Secundaria Obligatoria, B-Bachiller-FP, T-Total

La zona geográfica de residencia también ejerce diferencias estadísticamente significativas en las variables “Me gusta asistir a clase” y “En el colegio/instituto me enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas” (ver tabla 7): quienes residen en zona urbana perciben con mayor frecuencia que quienes viven en zona rural que les enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas.

Tabla 7. Contraste de diferencias por Zona de Residencia en las variables de la Dimensión Educación en el Ámbito Escolar

Dimensión 1. Educación - Ámbito Escolar					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Me gusta asistir a clase	140 U 246 R 386 T	3,16 U 2,78 R 2,97 T	1,01 U 1,12 R 1,06 T	3,303 0,001	A quienes residen en zona urbana les gusta más ir a clase que a quienes viven en zona rural
Me resulta fácil hacer tareas escolares	140 U 243 R 383 T	2,94 U 2,85 R 2,89 T	0,57 U 0,88 R 0,72 T	0,892 0,373	No hay diferencias significativas
En el colegio-instituto me enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas	140 U 243 R 383 T	3,81 U 3,49 R 3,65 T	1,05 U 1,24 R 1,14 T	3,849 0,000	Quienes residen en zona urbana perciben con mayor frecuencia que les enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas en comparación con quienes viven en zona rural
En el colegio-instituto me hablan sobre los Derechos de la Infancia	140 U 243 R 383 T	2,59 U 2,44 R 2,51 T	1,11 U 1,09 R 1,10 T	1,252 0,211	No hay diferencias significativas

Leyenda: U-Urbana, R-Rural, T-Total

Asimismo, la tipología familiar ejerce diferencias estadísticamente significativas, en este caso, en la variable “Me resulta fácil realizar las tareas escolares”: quienes viven en familias biparentales tienen más facilidad para hacer sus tareas que quienes viven en familias monoparentales, tal y como se recoge en la tabla 8.

Tabla 8. Contraste de diferencias por Tipología Familiar en las variables de la Dimensión Educación-Ámbito Escolar

Dimensión 1. Educación - Ámbito Escolar					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Me gusta asistir a clase	309 B 80 M 388 T	2,90 B 2,96 M 2,90 T	1,08 H 1,10 M 1,09 T	-0,476 0,634	No hay diferencias significativas
Me resulta fácil hacer tareas escolares	309 B 80 M 388 T	2,94 B 2,60 M 2,86 T	0,99 H 0,92 M 0,95 T	2,850 0,050	A quienes pertenecen a familias biparentales les resulta más fácil hacer las tareas escolares que a quienes conviven en familias monoparentales
En el colegio-instituto me enseñan cómo estudiar para aprender bien las asignaturas	309 B 78 M 387 T	0,82 B 0,76 M 0,79 T	0,82 H 0,76 M 0,79 T	-0,929 0,353	No hay diferencias significativas
En el colegio-instituto me hablan sobre los Derechos de la Infancia	309 B 77 M 385 T	2,39 H 2,58 M 2,48 T	1,17 B 1,22 M 1,17 T	-0,646 0,518	No hay diferencias significativas

Legenda: B-Biparental, M-Monoparental, T-Total



4.3. Dimensión 2: Salud y Seguridad

En esta dimensión se estudia la percepción que tienen niños, niñas y adolescentes sobre algunos ámbitos de su salud y su seguridad: si comen de todo, si tienen miedos y si conocen a niño/as de su edad que beban o consuman sustancias para divertirse. Los resultados descriptivos se exponen en la tabla 9.

Tabla 9. Resultados descriptivos de las variables incluidas en la dimensión Salud y Seguridad

Dimensión 2. Salud y Seguridad					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	Porcentajes (%)*	
				% N+AV (n)	% CS+S (n)
Como de todo (fruta, verdura, pescado) aunque no me guste	383	2,98	1,422	35,5% (130)	64,5% (253)
Normalmente no tengo miedo a nada	387	2,56	1,501	47,4% (186)	51,3% (201)
Conozco niños-adolescentes de mi edad que beben o toman ciertas sustancias para divertirse	379	2,04	1,429	63,3% (248)	33,4% (131)

*No se incluye el porcentaje de personas que no contestan

Los datos indican que más de la mitad de la muestra percibe que come de todo (frutas, verduras, pescados) aunque no les guste (64,5%, n=253, media=2,98; Sx=1,422), y resta un 35,5% que señala que no come de todo.

La mayoría no conoce niños, niñas o adolescentes de su edad que beban o consuman sustancias para divertirse (63,3%, n=248, media=2,04; Sx=1,429), si bien un 33,4% (n=131) sí admite conocer a alguno/a.

En cuanto a su seguridad, el 51,3% (n=201) señala que normalmente no tiene miedo a nada (media=2,56; Sx=1,501), indicando lo contrario otro 47,4%.

En el gráfico 8 se representan estos datos, que tienen interés desde un punto de vista psicoeducativo y, quizás, también de planificación de políticas públicas.



Gráfico 8: Salud y Seguridad desde el punto de vista de los/as niños/as y adolescentes

Como puede observarse en la tabla 10, el sexo ejerce diferencias estadísticamente significativas en la variable “normalmente no tengo miedo a nada”, siendo los chicos quienes tienen menos miedo que las chicas.

Tabla 10. Contraste de diferencias por Sexo en las variables de la Dimensión Salud y Seguridad

Dimensión 2. Salud y Seguridad					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Como de todo (fruta, verdura, pescado) aunque no me guste	176 H 204 M 380T	3,02 H 2,99 M 3,00T	1,08 H 1,12 M 1,10T	0,286 0,775	No hay diferencias significativas
Normalmente no tengo miedo a nada	178 H 206 M 384T	2,83 H 2,52 M 2,67T	1,07 H 1,05 M 1,06T	2,873 0,004	Los chicos tienen menos miedo que las chicas
Conozco niños-adolescentes de mi edad que beben o toman ciertas sustancias para divertirse	177 H 199 M 376T	2,07 H 2,02 M 2,04T	1,33 H 1,31 M 1,32T	0,348 0,728	No hay diferencias significativas

Leyenda: H-Hombres, M-Mujeres, T-Total

La etapa escolar ejerce diferencias estadísticamente significativas en la variable “conozco niño/as-adolescentes de mi edad que beben o toman sustancias para divertirse”: cuanto mayor es la etapa escolar (Bachiller-FP) más casos conocen (ver tabla 11). Asimismo, quienes estudian Bachiller-FP conocen más personas de estas características que quienes estudian la etapa de secundaria obligatoria.

Tabla 11. Contraste de diferencias por Etapa Educativa en las variables de la Dimensión Salud y Seguridad

Dimensión 2. Salud y Seguridad					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N P,S,B	Media P,S,B	Sx P,S,B	Levene F Prob Scheffé Welch Games-Howell	Interpretación
Como de todo (fruta, verdura, pescado) aunque no me guste	259 P 104 S 12 B 375T	3,05 P 2,85 S 3,25 B 3,00T	1,113 P 1,104 S ,866 B 1,105T	Levene 0,367 1,545 F p=.215	No hay diferencias significativas
Normalmente no tengo miedo a nada	262 P 105 S 12 B 379T	2,69 P 2,63 S 3,00 B 2,68T	1,107 P ,983 S ,603 B 1,062T	Welch 1,73 p=.192	No hay diferencias significativas
Conozco niños-adolescentes de mi edad que beben o toman ciertas sustancias para divertirse	255 P 105 S 12 B 372T	1,71 P 2,69 S 3,58 B 2,05T	1,107 P ,983 S ,603 B 1,062T	Welch 7,67 p=.000 Games-Howell p=.000 1<2 Games-Howell 0,000 p. 1<3 Games-Howell 0,008 p. 2<3	Conocen más quienes cursan la Educación Secundaria Obligatoria y el Bachillerato-FP que quienes cursan la Primaria Conocen más quienes cursan Bachillerato-FP que quienes cursan la Educación Secundaria Obligatoria

Leyenda: P-Educación Primaria, S-Secundaria Obligatoria, B-Bachiller-FP, T-Total

Por su parte, y como se aprecia en la tabla 12, la zona geográfica de residencia no ejerce diferencias significativas en las variables de esta dimensión.

Tabla 12. Contraste de diferencias por Zona de Residencia en las variables de la Dimensión Salud y Seguridad

Dimensión 2. Salud y Seguridad					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Como de todo (fruta, verdura, pescado) aunque no me guste	135 U 243 R 378 T	3,07 U 2,96 R 3,01 T	1,10 U 1,05 R 1,07 T	0,940 0,348	No hay diferencias significativas
Normalmente no tengo miedo a nada	138 U 244 R 382 T	2,74 U 2,62 R 2,68 T	1,34 U 1,31 R 1,32 T	1,016 0,310	No hay diferencias significativas
Conozco niños-adolescentes de mi edad que beben o toman ciertas sustancias para divertirse	136 U 238 R 374 T	2,10 U 2,03 R 2,06 T	0,78 U 0,77 R 0,77 T	0,545 0,586	No hay diferencias significativas

Leyenda: U-Urbana, R-Rural, T-Total

Finalmente, y atendiendo a la variable de clasificación tipología familiar tampoco se observan diferencias estadísticamente significativas (tabla 13).

Tabla 13. Contraste de diferencias por Tipología Familiar en las variables de la Dimensión Salud y Seguridad

Dimensión 2. Salud y Seguridad					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Como de todo (fruta, verdura, pescado) aunque no me guste	305 B 76 M 381 T	3,04 B 2,83 M 2,90 T	1,10 B 1,13 M 1,09 T	1,480 0,139	No hay diferencias significativas
Normalmente no tengo miedo a nada	307 B 78 M 385 T	2,66 B 2,64 M 2,86 T	1,06 B 1,09 M 0,95 T	0,173 0,856	No hay diferencias significativas
Conozco niños-adolescentes de mi edad que beben o toman ciertas sustancias para divertirse	304 B 73 M 377 T	2,05 B 2,04 M 3,60 T	1,32 B 1,32 M 0,79 T	0,067 0,947	No hay diferencias significativas

Leyenda: B-Biparental, M-Monoparental, T-Total



4.4. Dimensión 3: Bienestar material

En esta dimensión se estudia la percepción que tienen niños, niñas y adolescentes sobre los recursos económicos que tienen sus familias y sobre si conocen que hay ayudas para niños, niñas y adolescentes que lo necesiten. Los resultados descriptivos se presentan en la tabla 14.

Tabla 14. Resultados descriptivos de las variables incluidas en la Dimensión Bienestar Material

Dimensión 3. Bienestar Material					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	Porcentajes (%)*	
				% N+AV (n)	% CS+S (n)
En casa pueden comprarme todo lo que necesito para el colegio-instituto	379	3,63	0,990	12% (47)	84,7% (332)
Últimamente en mi familia tenemos menos dinero	369	1,72	1,280	71,7% (281)	22,4% (88)
Sé que hay ayudas para niño/as que lo necesitan	377	3,67	0,935	10,5% (41)	85,7% (336)

*No se incluye el porcentaje de personas que no contestan

En los resultados se observa que hay una mayoría de chicos y chicas que perciben que sus familias disponen de recursos suficientes para comprarles lo que necesitan para el colegio-instituto (84,7%, n=332, media=3,63; Sx=0,990). No obstante, casi la cuarta parte de la muestra percibe que últimamente en su familia tienen menos dinero (22,4%, n=88, media=1,72; Sx=1,280). Un alto porcentaje conoce que existen ayudas para chicos y chicas que lo necesiten (85,7%, n=336, media=3,67; Sx=0,935).

Bienestar material

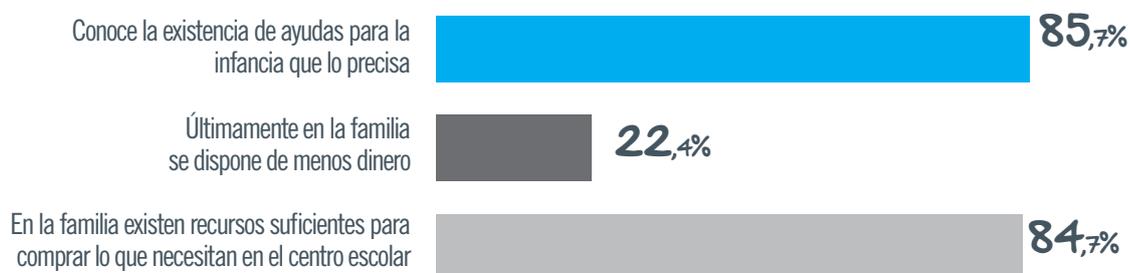


Gráfico 9: Percepción del bienestar material desde el punto de vista de los/as niños/as y adolescentes

Con relación al sexo emergen diferencias estadísticamente significativas en la variable “sé que hay ayudas para niño/as que lo necesitan”, siendo las chicas quienes tienen más información en comparación con los chicos (tabla 15).

Tabla 15. Contraste de diferencias por Sexo en las variables de la Dimensión Bienestar Material

Dimensión 3. Bienestar Material					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
En casa pueden comprarme todo lo que necesito para el colegio-instituto	176 H 200 M 376 T	3,56 H 3,65 M 3,60 T	0,79 H 0,75 M 0,77 T	-1,092 0,276	No hay diferencias significativas
Últimamente en mi familia tenemos menos dinero	171 H 195 M 366 T	1,89 H 1,89 M 1,89 T	1,11H 1,04M 1,07T	0,067 0,947	No hay diferencias significativas
Sé que hay ayudas para niño/as que lo necesitan	175 H 199 M 374 T	3,51 H 3,76 M 3,63 T	0,98 H 0,69 M 0,83 T	-2,915 0,004	Las chicas conocen que hay estas ayudas con mayor frecuencia que los chicos

Leyenda: H-Hombres, M-Mujeres, T-Total

La etapa educativa no ejerce diferencias significativas en las variables analizadas (tabla 16).

Tabla 16. Contraste de diferencias por Etapa Educativa en las variables de la Dimensión Bienestar Material

Dimensión 3. Bienestar Material					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N P,S,B	Media P,S,B	Sx P,S,B	Levene F Prob Scheffé Welch Games-Howell	Interpretación
En casa pueden comprarme todo lo que necesito para el colegio/instituto	256 P 104 S 12 B 372 T	3,59 P 3,67 S 3,42 B 3,61 T	,801 P ,703 S ,900 B ,778 T	Levene .097 0,776 F p=,465	No hay diferencias significativas
Últimamente en mi familia tenemos menos dinero	247 P 104 S 12 B 363 T	1,92 P 1,75 S 2,00 B 1,88 T	1,107 P ,963 S 1,206 B 1,071 T	Levene 0,354 1,039 F p=,355	No hay diferencias significativas
Sé que hay ayudas para niños/as que lo necesitan	253 P 105 S 12 B 370 T	3,61 P 3,73 S 3,83 B 3,65 T	,904 P ,669 S ,577 B ,836 T	Welch 1,42 p=,256	No hay diferencias significativas

Leyenda: P-Educación Primaria, S-Secundaria Obligatoria, B-Bachiller-FP, T-Total

La zona de residencia tampoco ejerce diferencias significativas (tabla 17).

Tabla 17. Contraste de diferencias por Zona de Residencia en las variables de la Dimensión Bienestar Material

Dimensión 3. Bienestar Material					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
En casa pueden comprarme todo lo que necesito para el colegio/instituto	136 U 238 R 374 T	3,56 U 3,64 R 3,60 T	1,24 U 1,04 R 1,14 T	-0,956 0,340	No hay diferencias significativas
Últimamente en mi familia tenemos menos dinero	133 U 232 R 365 T	1,95 U 1,84 R 1,89 T	0,78 U 0,77 R 0,77 T	0,877 0,381	No hay diferencias significativas
Sé que hay ayudas para niños/as que lo necesitan	136 U 236 R 372 T	3,70 U 3,64 R 3,67 T	1,12 U 1,04 R 1,08 T	0,701 0,484	No hay diferencias significativas

Leyenda: U-Urbana, R-Rural, T-Total

La tipología familiar tampoco ejerce diferencias estadísticamente significativas en las variables analizadas (tabla 18).

Tabla 18. Contraste de diferencias por Tipología Familiar en las variables de la Dimensión Bienestar Material

Dimensión 3. Bienestar Material					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
En casa pueden comprarme todo lo que necesito para el colegio/instituto	304 B 73 M 377 T	3,63 B 3,48 M 2,90 T	0,75 B 0,88 M 1,09 T	1,470 0,138	No hay diferencias significativas
Últimamente en mi familia tenemos menos dinero	296 B 71 M 367 T	1,84 B 2,08 M 2,86 T	1,05 B 1,15 M 0,95 T	-1,710 0,087	No hay diferencias significativas
Sé que hay ayudas para niños/as que lo necesitan	303 B 71 M 374 T	3,67 B 3,51 M 3,60 T	0,81 B 0,97 M 0,79 T	1,420 0,154	No hay diferencias significativas

Leyenda: B-Biparental, M-Monoparental, T-Total



4.5. Dimensión 4: Entorno familiar y social

En esta dimensión se estudia la percepción que tienen niños, niñas y adolescentes sobre la implicación de su familia en sus tareas escolares, así como la comunicación que existe entre los miembros de la familia y su satisfacción con el pueblo o ciudad donde viven.

Los resultados descriptivos se incluyen en la tabla 19.

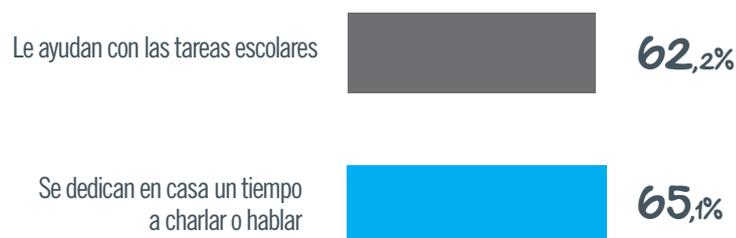
Tabla 19. Resultados descriptivos de las variables incluidas en la Dimensión Entorno Familiar y Social

Dimensión 4. Entorno familiar y social					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	Porcentajes (%)*	
				% N+AV (n)	% CS+S (n)
Mi familia me ayuda con las tareas escolares, deberes	386	2,90	1,449	36,2% (142)	62,2% (244)
En mi familia dedicamos tiempo a hablar o charlar entre nosotros (padre, madre...)	383	3,00	1,417	32,7% (128)	65,1% (255)
Me gusta el pueblo o ciudad donde vivo	384	3,77	0,806	7,7% (30)	90,3% (354)

*No se incluye el porcentaje de personas que no contestan

Los chicos y las chicas que han participado en este estudio generalmente señalan que sus familias les ayudan con las tareas escolares (62,2%, n=244, media=2,90; Sx=1,449), así como también indican que los miembros de la familia dedican tiempo a hablar entre ellos (65,1%, n=255, media=3,00; Sx=1,417). No obstante, casi un 40% señalan lo contrario en ambas variables. El gráfico 10 representa los resultados obtenidos.

Convivencia e implicación educativa familiar



Por otra parte, a casi la totalidad de chicos y chicas les gusta el lugar en el que viven (90,3%, n=354, media=3,77; Sx=0,806).

Gráfico 10: Convivencia e implicación educativa familiar desde el punto de vista de los/as niños/as y adolescentes

Tabla 20. Contraste de diferencias por Sexo en las variables de la Dimensión Entorno Familiar y Social

Dimensión 4. Entorno familiar y social					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Mi familia me ayuda con las tareas escolares, deberes	178 H 205 M 383 T	3,56 H 3,65 M 3,60 T	1,15 H 1,07 M 1,11 T	-0,860 0,390	No hay diferencias significativas
En mi familia dedicamos tiempo a hablar o charlar entre nosotros (padre, madre...)	178 H 202 M 380 T	2,93 H 3,09 M 3,01 T	1,11 H 1,03 M 1,07 T	-1,475 0,141	No hay diferencias significativas
Me gusta el pueblo o ciudad donde vivo	178 H 202 M 380 T	3,73 H 3,74 M 3,73 T	0,70 H 0,69 M 0,69 T	-0,120 0,905	No hay diferencias significativas

Leyenda: H-Hombres, M-Mujeres, T-Total

La etapa educativa ejerce diferencias estadísticamente significativas en las variables “mi familia me ayuda con las tareas escolares” y “me gusta el pueblo o ciudad donde vivo”: los niños y las niñas de la Educación Primaria perciben más ayuda que los de la que los de Educación Secundaria Obligatoria y a estos últimos les gusta más el lugar donde viven que a los que cursan la Educación Primaria (tabla 21).

Tabla 21. Contraste de diferencias por Etapa Educativa en las variables de la Dimensión Entorno Familiar y Social

Dimensión 4. Entorno familiar y social					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N P,S,B	Media P,S,B	Sx P,S,B	Levene F Prob Scheffé Welch Games-Howell	Interpretación
Mi familia me ayuda con las tareas escolares, deberes	261 P 105 S 12 B 378 T	3,20 P 2,57 S 2,58 B 3,01 T	1,038 P 1,159 S 1,084 B 1,111 T	Levene 0,074 13,908 F, p=,000 Scheffé: P>S, p=,000	El alumnado de Educación Primaria percibe más que su familia le ayuda en los deberes que el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria
En mi familia dedicamos tiempo a hablar o charlar entre nosotros (padre, madre...)	260 P 103 S 12 B 375 T	3,01 P 2,98 S 2,83 B 3,00 T	1,092 P 1,048 S 1,030 B 1,076 T	Levene 0,429, 0,174 F p=,841	No hay diferencias significativas
Me gusta el pueblo o ciudad donde vivo	259 P 105 S 12 B 376 T	3,81 P 3,55 S 3,58 B 3,73 T	,596 P ,899 S ,669 B ,704 T	Welch 4,05, p=,028 Games-Howell p=,020, P>S	Mayor satisfacción con el lugar de residencia entre el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria que entre el de Educación Primaria

Leyenda: P-Educación Primaria, S-Secundaria Obligatoria, B-Bachiller-PP, T-Total



La zona de residencia no ejerce diferencias significativas en estas variables (tabla 22).

Tabla 22. Contraste de diferencias por Zona de Residencia en las variables de la Dimensión Entorno Familiar y Social

Dimensión 4. Entorno familiar y social					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Mi familia me ayuda con las tareas escolares, deberes	137 U 244 R 381 T	3,09U 2,97R 3,03T	0,79U 0,85R 0,82T	1,016 0,310	No hay diferencias significativas
En mi familia dedicamos tiempo a hablar o charlar entre nosotros (padre, madre...)	136 U 242 R 378 T	2,90 U 3,07 R 2,98 T	0,62 U 0,71 R 0,66 T	-1,469 0,143	No hay diferencias significativas
Me gusta el pueblo o ciudad donde vivo	137 U 242 R 379 T	3,80 U 3,71 R 3,75 T	1,08 U 1,12 R 1,10 T	1,162 0,246	No hay diferencias significativas

Leyenda: -Urbana, R-Rural, T-Total

La tipología familiar ejerce diferencias significativas en la variable “me gusta el pueblo o ciudad donde vivo”: los chicos y chicas de familias biparentales están más satisfecho/as que quienes viven en familias monoparentales (tabla 23).

Tabla 23. Contraste de diferencias por Tipología Familiar en las variables de la Dimensión Entorno Familiar y Social

Dimensión 4. Entorno familiar y social					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Mi familia me ayuda con las tareas escolares, deberes	305 B 79 M 384 T	3,03 B 2,92 M 2,90 T	1,08 B 1,21 M 1,09 T	0,727 0,468	No hay diferencias significativas
En mi familia dedicamos tiempo a hablar o charlar entre nosotros (padre, madre...)	302 B 79 M 381 T	3,03 B 2,92 M 3,60 T	1,03 B 1,20 M 0,79 T	0,778 0,437	No hay diferencias significativas
Me gusta el pueblo o ciudad donde vivo	303 B 79 M 382 T	3,79 B 3,51 M 2,86 T	0,61 B 0,94 M 0,95 T	3,220 0,001	A quienes pertenecen a familias biparentales les gusta más el pueblo o ciudad en que viven que a quienes conviven en familias monoparentales

Leyenda: B-Biparental, M-Monoparental, T-Total



4.6. Dimensión 5: Infancia vulnerable

En esta dimensión se estudia la percepción que tienen niños, niñas y adolescentes sobre su grado de seguridad y protección cuando están con sus iguales, con sus familias, así como si conocen a niños, niñas y adolescentes que hayan sido maltratados. Se analiza también su participación en actividades solidarias y su preocupación por personas que no disponen de suficientes recursos económicos. Los resultados descriptivos se incluyen en la tabla 24.

Tabla 25. Contraste de diferencias por Sexo en las variables de la Dimensión Infancia Vulnerable

Dimensión 5. Infancia Vulnerable					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	Porcentajes (%)*	
				% N+AV (n)	% CS+S (n)
Cuando estoy con mis amigo/as o compañero/as me siento bien y seguro/a, sin miedos	381	3,76	0,809	7,7% (30)	89,5% (351)
Mi familia me cuida y me trata bien	378	3,92	0,482	2,6% (10)	93,9% (368)
Conozco a niño/as-adolescentes que han sido maltratados o que han abusado de ello/as	377	1,58	1,187	77,6% (304)	18,6% (73)
Participo en actividades para ayudar a otros niño/as y jóvenes	379	2,64	1,496	43,9% (172)	52,8% (207)
Me preocupa que algunas personas no tengan suficiente dinero, recursos para vivir	378	3,39	1,210	19,7% (77)	76,8% (301)

*No se incluye el porcentaje de personas que no contestan

La gran mayoría de chicos y chicas reconocen sentirse bien y seguro/as, sin miedos, cuando están con sus amigos/as o compañeros/as (89,5%, n=351, media=3,76; Sx=0,809) y consideran que sus familias les cuidan y tratan bien (93,9%, n=368, media=3,92; Sx=0,482) (gráfico 11). No obstante, resta casi un 10% (30 personas) que no se sienten seguro/as con sus iguales, lo que resulta relevante dada la temática que se analiza.

La mayoría (77,6%, n=304) no conoce a niños, niñas y jóvenes que hayan sido maltratado/as (media=1,58; Sx=1,187), pero el 18,6% (n=73) indica que sí conoce algunos casos, cifra que resulta relevante al considerar esta temática.

Sentimiento de seguridad



Gráfico 11: Sentimiento de seguridad y ausencia de miedos desde el punto de vista de los/as niños/as y adolescentes

En lo que respecta al sentimiento de solidaridad hacia personas que carecen de recursos para vivir, se obtiene que a un porcentaje elevado de chicos y chicas les preocupa esta situación (76,8%, n=301, media=3,39; Sx=1,210) y algo más de la mitad de la muestra indica que participa en actividades para ayudar a otros niños, niñas y adolescentes (52,8%, n=207, media=2,64; Sx=1,496) (gráfico 12). Es interesante resaltar la actitud de empatía, solidaridad y proactividad que se deriva de estos datos.



Gráfico 12: Conciencia social desde el punto de vista de los/as niños/as y adolescentes

En la tabla 25 se observa que la variable sexo ejerce diferencias estadísticamente significativas en las variables “cuando estoy con mis amigos/as o compañeros/as me siento bien y seguro/a, sin miedos” y “me preocupa que algunas personas no tengan suficiente dinero o recursos para vivir”: las chicas se sienten más seguras que los chicos y se preocupan más que ellos por las otras personas.

Tabla 25. Contraste de diferencias por Sexo en las variables de la Dimensión Infancia Vulnerable

Dimensión 5. Infancia Vulnerable					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p<0,05	Interpretación
Cuando estoy con mis amigo/as o compañero/as me siento bien y seguro/a, sin miedos	174 H 204 M 378 T	3,63 H 3,78 M 3,70 T	0,72 H 0,57 M 0,64 T	-2,366 0,018	Las chicas se sienten mejor y más seguras que los chicos cuando están con sus iguales
Mi familia me cuida y me trata bien	176 H 199 M 375 T	3,86 H 3,92 M 3,89 T	0,49 H 0,36 M 0,42 T	-1,495 0,136	No hay diferencias significativas
Conozco a niño/as-adolescentes que han sido maltratados o que han abusado de ello/as	173 H 201 M 374 T	1,70 H 1,57 M 1,63 T	1,18 H 1,08 M 1,13 T	1,085 0,278	No hay diferencias significativas
Participo en actividades para ayudar a otros niño/as y jóvenes	172 H 204 M 376 T	2,65 H 2,81 M 2,73 T	1,22 H 1,18 M 1,20 T	-1,356 0,176	No hay diferencias significativas
Me preocupa que algunas personas no tengan suficiente dinero, recursos para vivir	175 H 201 M 376 T	3,28 H 3,51 M 3,39 T	1,02 H 0,83 M 0,92 T	-2,365 0,019	Las chicas se preocupan más que los chicos por algunas personas sin dinero o sin recursos

Leyenda: H-Hombres, M-Mujeres, T-Total

Por su parte, la etapa educativa ejerce diferencias significativas en las variables “participo en actividades para ayudar a otros niños y jóvenes” y “me preocupa que algunas personas no tengan suficiente dinero o recursos para vivir”, indicando en ambas que son los chicos y las chicas de educación Primaria quienes más participan y se preocupan, respectivamente, por comparación con quienes cursan otras etapas educativas (ver tabla 26).

Tabla 26. Contraste de diferencias por Etapa Educativa en las variables de la Dimensión Infancia Vulnerable

Dimensión 5. Infancia Vulnerable					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N P,S,B	Media s P,S,B	Sx P,S,B	Levene F Prob Scheffé Welch Games-Howell	Interpretación
Cuando estoy con mis amigo/as o compañero/as me siento bien y seguro/a, sin miedos	257 P 104 S 12 B 373 T	3,72 P 3,68 S 3,58 B 3,71 T	,677 P ,627 S ,669 B ,662 T	Levene, 0,729, 0,360 F, p=,698	No hay diferencias significativas
Mi familia me cuida y me trata bien	256 P 103 S 12 B 371 T	3,89 P 3,88 S 4,00 B 3,89 T	,476 P ,378 S ,000 B ,443 T	Levene, 0,185 0,687 F, p=,679	No hay diferencias significativas
Conozco a niño/as-adolescentes que han sido maltratados/as o que han abusado de ello/as	254 P 104 S 12 B 370 T	1,64 P 1,62 S 1,67 B 1,64 T	1,160 P 1,091 S ,888 B 1,131 T	Levene, 0,275 0,025 F, p=,976	No hay diferencias significativas
Participo en actividades para ayudar a otros niño/as y jóvenes	255 P 104 S 12 B 371 T	2,84 P 2,48 S 3,00 B 2,75 T	1,219 P 1,123 S 1,206 B 1,202 T	Levene, 0,078 3,688 F, p=,026	Se aprecia un mayor grado de participación entre los/as estudiantes de Educación Primaria que entre lo/as de Educación Secundaria Obligatoria
Me preocupa que algunas personas no tengan suficiente dinero, recursos para vivir	258 P 100 S 12 B 370 T	3,48 P 3,20 S 3,58 B 3,41 T	,892 P 1,015 S ,793 B ,930 T	Welch, 3,868 p=0,032 Games-Howell p=0,020	Se advierten mayor preocupación por las personas que carecen de recursos para vivir entre el alumnado de Educación Primaria que entre el de Educación Secundaria Obligatoria

Leyenda: P-Educación Primaria, S-Secundaria Obligatoria, B-Bachiller-FP, T-Total

Como se aprecia en la tabla 27, la zona de residencia no ejerce diferencias significativas en las variables de esta dimensión.

Tabla 27. Contraste de diferencias por Zona de Residencia en las variables de la Dimensión Infancia Vulnerable

Dimensión 5. Infancia Vulnerable					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Cuando estoy con mis amigo/as o compañero/as me siento bien y seguro/a, sin miedos	134 U 242 R 376 T	3,75 U 3,69 R 3,72 T	1,12 U 1,04 R 1,08 T	0,800 0,424	No hay diferencias significativas
Mi familia me cuida y me trata bien	135 U 238 R 373 T	3,87 U 3,91 R 3,89 T	0,64 U 0,65 R 0,64 T	-0,722 0,471	No hay diferencias significativas
Conozco a niño/as-adolescentes que han sido maltratados o que han abusado de ello/as	134 U 238 R 372 T	1,71 U 1,59 R 1,65 T	0,52 U 0,36 R 0,44 T	0,952 0,342	No hay diferencias significativas
Participo en actividades para ayudar a otros niño/as y jóvenes	134 U 240 R 374 T	2,74 U 2,74 R 2,74 T	1,12 U 1,08 R 1,10 T	0,010 0,992	No hay diferencias significativas
Me preocupa que algunas personas no tengan suficiente dinero, recursos para vivir	135 U 239 R 374 T	2,76 U 3,05 R 2,90 T	0,97 U 0,91 R 0,94 T	0,632 0,528	No hay diferencias significativas

Leyenda: -Urbana, R-Rural, T-Total

Cuando se tiene en cuenta la tipología familiar se obtienen diferencias significativas en las variables “cuando estoy con mis amigos/as o compañeros/as me siento bien y seguro/a, sin miedos” y “mi familia me cuida y me trata bien”: los chicos y chicas de familias biparentales se encuentran más seguro/as y más cuidado/as, respectivamente, que aquellos/as que viven en familias monoparentales (tabla 28).

Tabla 28. Contraste de diferencias por Tipología Familiar en las variables de la Dimensión Infancia Vulnerable

Dimensión 5. Infancia Vulnerable					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Cuando estoy con mis amigo/as o compañero/as me siento bien y seguro/a, sin miedos	301 B 78 M 379 T	3,75 B 3,51 M 2,90 T	0,57 B 0,92 M 1,09 T	2,880 0,004	Quienes conviven en familia biparental se sienten mejor y más seguro/as que quienes conviven en familia monoparental
Mi familia me cuida y me trata bien	302 B 74 M 376 T	3,92 B 3,77 M 2,86 T	0,41 B 0,53 M 0,95 T	2,580 0,010	Quienes conviven en familia biparental se sienten más cuidado/as que quienes conviven en familia monoparental
Conozco a niño/as-adolescentes que han sido maltratados o que han abusado de ello/as	302 B 74 M 376 T	1,59 B 1,84 M 3,60 T	1,10 B 1,23 M 0,79 T	-1,660 0,096	No hay diferencias significativas
Participo en actividades para ayudar a otros niño/as y jóvenes	300 B 77 M 377 T	2,77 B 2,62 M 2,90 T	1,20 B 1,19 M 1,09 T	0,976 0,330	No hay diferencias significativas
Me preocupa que algunas personas no tengan suficiente dinero, recursos para vivir	300 B 76 M 376 T	3,42 B 3,33 M 2,86 T	0,92 B 0,97 M 0,95 T	0,757 0,449	No hay diferencias significativas

Leyenda: B-Biparental, M-Monoparental, T-Total



4.7. Dimensión 6: Estilo de vida

Con esta dimensión se analiza el tipo de actividades que chicos y chicas practican cuando disfrutan de su tiempo libre. Para ello se han considerado seis actividades cuyos resultados descriptivos se exponen en la tabla 29.

Tabla 29. Resultados descriptivos de las variables incluidas en la dimensión Estilo de Vida

Dimensión 6. Estilo de vida					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	Porcentajes (%)*	
				% N+AV (n)	% CS+S (n)
En mi tiempo libre:					
Leo	357	2,35	1,495	50,0% (196)	41,1% (161)
Hago deporte	372	3,27	1,291	23,2% (91)	71,7% (281)
Ve televisión	364	3,06	1,393	29,1% (114)	63,8% (250)
Juego al ordenador, video-juegos	358	2,36	1,495	50,0% (196)	41,3% (162)
Paso tiempo con amigo/as	370	3,40	1,202	18,9% (74)	75,5% (296)
Juego al aire libre con mis amigo/as (en la calle, en el polideportivo)	332	3,28	1,285	20,4% (80)	64,3% (252)

*No se incluye el porcentaje de personas que no contestan

La mitad de la muestra de los chicos y las chicas que han participado en este estudio indican que no leen en su tiempo libre (50,0%, n=196, media=2,35; Sx=1,495), ni tampoco juegan al ordenador y a los videojuegos (50,0%, n=196, media=2,36; Sx=1,495). La mayoría indica hacer deporte (71,7%, n=281, media=3,27; Sx=1,291) y pasar tiempo con sus amigos/as (75,5%, n=296, media=3,40; Sx=1,202), muchas veces al aire libre (64,3 %, n=252, media=3,28; Sx=1,285). Un porcentaje notable indica ver la televisión (63,8%, n=250, media=3,06; Sx=2,393) (gráfico 12).

Actividades realizadas en el tiempo libre



Gráfico 13s: Actividades realizadas en el tiempo libre

El sexo ejerce diferencias estadísticamente significativas en las variables: “en mi tiempo libre leo”, “en mi tiempo libre hago deporte”, “en mi tiempo libre veo la tele”, “en mi tiempo libre juego al ordenador, video-juegos” y “en mi tiempo libre paso tiempo con mis amigos” (tabla 30). Las chicas leen más y pasan más tiempo con sus amigos/as que los chicos; sin embargo, en el resto de actividades los chicos destacan sobre las chicas: deportes, videojuegos y televisión.

Tabla 30. Contraste de diferencias por Sexo en las variables de la Dimensión Estilo de Vida

Dimensión 6. Estilo de vida					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
En mi tiempo libre:					
Leo	165 H 189 M 354 T	2,46 H 2,74 M 2,60 T	1,07 H 1,04 M 1,05 T	-2,433 0,015	Las chicas leen con mayor frecuencia que los chicos
Hago deporte	169 H 200 M 369 T	3,49 H 3,07 M 3,28 T	0,84 H 0,98 M 0,96 T	4,315 0,000	Los chicos practican más deporte que las chicas
Veó televisión	166 H 195 M 361 T	3,25 H 3,04 M 3,14 T	0,95 H 0,97 M 0,96 T	2,074 0,039	Los chicos ven más la tele que las chicas
Juego al ordenador, a video-juegos	166 H 195 M 361 T	3,69 H 3,35 M 3,59 T	1,13 H 1,09 M 1,11 T	2,847 0,005	Los chicos juegan más al ordenador, a video-juegos, que las chicas
Paso tiempo con amigos/as	169 H 198 M 367 T	3,25 H 3,48 M 3,36 T	0,95 H 0,77 M 0,86 T	-2,504 0,013	Las chicas pasan más tiempo con amigos/as que los chicos
Juego al aire libre con mis amigos/as (en la calle, en el polideportivo)	163 H 166 M 329 T	3,21 H 3,28 M 3,24 T	1,03 H 0,96 M 0,99 T	-0,620 0,535	No hay diferencias significativas

Leyenda: H-Hombres, M-Mujeres, T-Total

En cuanto a la etapa educativa, tal y como se recoge en la tabla 31, se observan diferencias significativas en el hábito de lectura, siendo los chicos y las chicas de educación Primaria quienes más leen en comparación con los/as de otras etapas educativas.

Tabla 31. Contraste de diferencias por Etapa Educativa en las variables de la Dimensión Estilo de Vida

Dimensión 6. Estilo de vida					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N P,S,B	Media P,S,B	Sx P,S,B	Levene F Prob Scheffé Welch Games-Howell	Interpretación
En mi tiempo libre leo	246 P 92 S 12 B 350 T	2,75 P 2,25 S 2,67 B 2,61 T	1,089 P ,968 S 1,073 B 1,077 T	Welch, 8,133 p=,002 Games-Howell p=,000	Leen más los alumno/as de Educación Primaria que los de Educación Secundaria
En mi tiempo libre hago deporte	254 P 99 S 12 B 365 T	3,31 P 3,16 S 3,00 B 3,26 T	,921 P ,955 S 1,128 B ,938 T	Levene, 0,215 1,384 F p=,252	No hay diferencias significativas
En mi tiempo libre veo la tele	247 P 98 S 12 B 357 T	3,11 P 3,14 S 2,75 B 3,11 T	,977 P ,963 S 1,055 B ,975 T	Levene, 0,629 0,874 F p=,418	No hay diferencias significativas
En mi tiempo libre juego al ordenador, videojuegos...	245 P 96 S 10 B 351 T	2,49 P 2,56 S 2,10 S 2,50 T	1,147 P 1,044 S 1,197 S 1,121 T	Levene, 0,192 0,795 F p=,452	No hay diferencias significativas
En mi tiempo libre paso tiempo con mis amigos/as	250 P 100 S 12 B 362 T	3,34 P 3,44 S 3,50 B 3,37 T	,905 P ,783 S ,674 B ,866 T	Welch, 0,71 p=,499	No hay diferencias significativas
Juego al aire libre con mis amigos/as (en la calle, en el parque, polideportivo)	237 P 81 S 6 B 324 T	3,22 P 3,31 S 3,17 B 3,24 T	1,007 P ,957 S 1,329 B ,998 T	Levene, 0,366 0,236 F p=,790	No hay diferencias significativas

Leyenda: P-Educación Primaria, S-Secundaria Obligatoria, B-Bachiller-FP, T-Total

La zona de residencia también ejerce diferencias significativas en el hábito lector: quienes residen en zona urbana leen con mayor frecuencia que quienes residen en zonas rurales (tabla 32).

Tabla 32. Contraste de diferencias por Zona de Residencia en las variables de la Dimensión Estilo de Vida

Dimensión 6. Estilo de vida					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
En mi tiempo libre:					
Leo	133 U 220 R 353 T	2,83 U 2,49 R 2,66 T	1,09U 1,03R 1,06T	3,003 0,003	Quienes residen en zona urbana leen con mayor frecuencia que quienes residen en zonas rurales
Hago deporte	134 U 233 R 367 T	3,26 U 3,27 R 3,26 T	0,95U 0,93R 0,94T	-0,048 0,962	No hay diferencias significativas
Veo televisión	130 U 229 R 359 T	3,02 U 3,18 R 3,10 T	1,01U 0,95R 0,98T	-1,458 0,146	No hay diferencias significativas
Juego al ordenador, video-juegos	128 U 225 R 353 T	2,38 U 2,58 R 2,49 T	1,16U 1,09R 1,25T	-1,670 0,096	No hay diferencias significativas
Paso tiempo con mis amigos/as	132 U 234 R 366 T	3,31 U 3,05 R 3,09 T	0,90 U 0,84R 0,87 T	-1,057 0,291	No hay diferencias significativas
Juego al aire libre con mis amigos/as (en la calle, en el parque, polideportivo)	131 U 197 R 328 T	3,21 U 3,27 R 3,24 T	1,03 U 0,97 R 1,00 T	-0,538 0,591	No hay diferencias significativas

Leyenda: -Urbana, R-Rural, T-Total

Por su parte, la tipología familiar no ejerce diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las prácticas de tiempo libre analizadas (tabla 33).

Tabla 33. Contraste de diferencias por Tipología Familiar en las variables de la Dimensión Estilo de Vida

Dimensión 6. Estilo de vida					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
En mi tiempo libre:					
Leo	288 B 068 M 356 T	2,63 B 2,47 M 2,90 T	1,06 H 1,09 M 1,09 T	1,110 0,266	No hay diferencias significativas
Hago deporte	298 B 072 M 370 T	3,29 B 3,10 M 2,86 T	0,92 B 1,02 M 0,95 T	1,570 0,116	No hay diferencias significativas
Veo televisión	291 B 071 M 362 T	3,10 B 3,27 M 3,60 T	0,97 B 0,92 M 0,79 T	-1,330 0,182	No hay diferencias significativas
Juego al ordenador, video-juegos	286 B 070 M 356 T	2,47 B 2,64 M 2,48 T	1,13 B 1,07 M 1,17 T	-1,130 0,256	No hay diferencias significativas
Paso tiempo con mis amigos/as	295 B 073 M 368 T	3,40 B 3,29 M 2,90 T	0,83 B 0,95 M 1,09 T	1,020 0,305	No hay diferencias significativas
Juego al aire libre con mis amigos/as (en la calle, en el parque, polideportivo)	263 B 067 M 330 T	3,25 B 3,24 M 2,86 T	0,97 B 1,08 M 0,95 T	0,117 0,907	No hay diferencias significativas

Leyenda: B-Biparental, M-Monoparental, T-Total

4.8. Dimensión 7: Bienestar subjetivo

En esta última dimensión se analiza la percepción que tienen los niños, niñas y jóvenes sobre sí mismo/as y el grado en que creen que en el colegio-instituto, en su familia y en el ayuntamiento de su municipio les escuchan, comprenden y dejan expresar sus opiniones.

Los resultados descriptivos se exponen en la tabla 34.

Tabla 34. Resultados descriptivos de las variables incluidas en la dimensión Bienestar Subjetivo

Dimensión 7. Bienestar subjetivo					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	Porcentajes (%)*	
				% N+AV (n)	% CS+S (n)
Me siento bien conmigo mismo/a	372	3,63	0,989	11,7% (46)	83,2% (326)
Me siento escuchado/a y comprendido/a en:					
• El colegio-instituto	374	3,29	1,274	22,4% (88)	73,0% (286)
• La familia	373	3,83	0,692	5,4% (21)	89,8% (352)
• Mi Ayuntamiento	350	2,56	1,501	42,9% (168)	46,4% (182)
Me dejan expresar lo que pienso y quiero en:					
• El colegio-instituto	363	3,02	1,410	30,4% (119)	62,2% (174)
• La familia	373	3,63	0,988	11,7% (46)	83,4% (327)
• Mi Ayuntamiento	348	2,43	1,501	46,4% (182)	42,3% (166)

*No se incluye el porcentaje de personas que no contestan

Los resultados obtenidos indican que un porcentaje mayoritario de chicos y chicas se sienten bien consigo mismos/as (83,2%, n=326, media=3,63; Sx=0,989) y también escuchado/as en su colegio-instituto (73,0%, n=286, media=3,29; Sx=1,274) y por sus familias (89,8%, n=352, media=3,83; Sx=0,692). En el caso del ayuntamiento, los porcentajes de quienes se sienten escuchado/as y de quienes no, son muy parecidos. Lo mismo sucede cuando se analiza si creen que pueden expresar lo que piensan y quieren en su ayuntamiento. En el gráfico 13 se representan los porcentajes obtenidos.



Gráfico 14: Bienestar emocional de los/as niños/as y adolescentes

4. Resultados

El sexo ejerce diferencias significativas en la variable “me siento escuchado/a y comprendido/a en mi Ayuntamiento”: las chicas se sienten más escuchadas que los chicos (tabla 35).

Tabla 35. Contraste de diferencias por Sexo en las variables de la Dimensión Bienestar Subjetivo

Dimensión 7. Bienestar subjetivo					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Me siento bien conmigo mismo/a	172 H 198 M 370T	3,58 H 3,68 M 3,63T	0,82 H 0,67 M 0,74T	-1,366 0,173	No hay diferencias significativas
Me siento escuchado/a y comprendido/a en:					
• El colegio-instituto	172 H 199 M 371T	3,24 H 3,33 M 3,28T	0,95 H 0,93 M 0,94T	-0,898 0,370	No hay diferencias significativas
• La familia	172 H 198 M 370T	3,77 H 3,79 M 3,78T	0,54 H 0,54 M 0,54T	-0,347 0,729	No hay diferencias significativas
• Mi Ayuntamiento	162 H 185 M 347T	2,41 H 2,69 M 2,55T	1,28 H 1,24 M 1,26T	-2,045 0,042	Las chicas se sienten más escuchadas que los chicos
Me dejan expresar lo que pienso y quiero en:					
• El colegio-instituto	168 H 192 M 360T	3,03 H 3,10 M 3,06T	1,15 H 1,07 M 1,11T	-0,591 0,555	No hay diferencias significativas
• La familia	169 H 201 M 370T	3,62 H 3,67 M 3,64T	0,83 H 0,72 M 0,77T	-0,632 0,582	No hay diferencias significativas
• Mi Ayuntamiento	164 H 181 M 345T	2,29 H 2,56 M 2,43T	1,30 H 1,27 M 1,28T	-1,908 0,057	No hay diferencias significativas

Legenda: H-Hombres, M-Mujeres, T-Total

La etapa educativa ejerce diferencias estadísticamente significativas en las variables “me siento bien conmigo mismo/a” y, “me dejan expresar lo que pienso y lo que quiero en la familia”. Los chicos y las chicas que cursan Educación Primaria puntúan más en estas variables que los de mayor edad y curso académico (Bachillerato/FP) (ver tabla 36).



Tabla 36. Contraste de diferencias por Etapa Educativa en las variables de la Dimensión Bienestar Subjetivo

Dimensión 7. Bienestar subjetivo					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N P,S,B	Media P,S,B	Sx P,S,B	Levene F Prob Scheffé Welch Games-Howell	Interpretación
Me siento bien conmigo mismo/a	252 P 100 S 12 B 364 T	3,70 P 3,48 S 3,42 B 3,63 T	717 P ,797 S ,900 B ,751 T	Welch, 3,145 p=0,050 Games-Howell, p=,048	Se detecta mayor grado de bienestar personal entre el alumnado de Educación Primaria que entre el de Educación Secundaria
Me siento escuchado/a y comprendido/a en el colegio/instituto	253 P 101 S 12 B 366 T	3,33 P 3,16 S 3,08 B 3,27 T	,951 P ,977 S 1,084 B ,963 T	Levene, 0,892 14,08 F, p=,000	No hay diferencias significativas
Me siento escuchado/a y comprendido/a en la familia	253 P 101 S 12 B 366 T	3,33 P 3,16 S 3,08 B 3,27 T	,951 P ,977 S 1,084 B ,963 T	Welch 1,27, p=,296	No hay diferencias significativas
Me siento escuchado/a y comprendido/a en mi ayuntamiento	236 P 95 S 12 B 343 T	2,55 P 2,55 S 2,17 B 2,54 T	1,318 P 1,174 S 1,030 B 1,270 T	Welch 0,770, p=,472	No hay diferencias significativas
Me dejan expresar lo que pienso y lo que quiero en el colegio/instituto	245 P 99 S 12 B 356 T	3,12 P 2,93 S 2,83 B 3,06 T	1,117 P 1,100 S 1,193 B 1,116 T	Levene, 0,943 14,08 F, p=,000	No hay diferencias significativas
Me dejan expresar lo que pienso y lo que quiero en la familia	252 P 101 S 12 B 365 T	3,68 P 3,63 S 3,08 B 3,65 T	,781 P ,703 S 1,084 B ,776 T	Levene, 0,054 3,431 F, p=,033 Scheffé: p=,045	Los/as estudiantes de Educación Primaria perciben más posibilidades de expresar en su familia lo que sienten y lo que quieren que los/las de Bachillerato y Formación Profesional
Me dejan expresar lo que pienso y lo que quiero en mi ayuntamiento	236 P 94 S 12 B 342 T	2,37 P 2,54 S 2,25 B 2,42 T	1,316 P 1,250 S 1,055 B 1,290 T	Welch 0,741, p=,485	No hay diferencias significativas

Leyenda: P-Educación Primaria, S-Secundaria Obligatoria, B-Bachiller-FP, T-Total

En la tabla 37 se aprecia que la zona de residencia no ejerce diferencias significativas en las variables de esta dimensión.

Tabla 37. Contraste de diferencias por Zona de Residencia en las variables de la Dimensión Bienestar Subjetivo

Dimensión 7. Bienestar subjetivo					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Me siento bien conmigo mismo/a	133 U 235 R 368 T	3,65 U 3,63 R 3,64 T	0,77 U 0,71 R 0,74 T	0,157 0,875	No hay diferencias significativas
Me siento escuchado/a y comprendido/a en:					
• El colegio-instituto	136 U 233 R 369 T	3,30 U 3,26 R 3,28 T	0,47 U 0,56 R 0,51 T	0,386 0,700	No hay diferencias significativas
• La familia	134 U 234 R 368 T	3,82 U 3,77 R 3,79 T	1,23 U 1,29 R 1,26 T	0,889 0,374	No hay diferencias significativas
• Mi Ayuntamiento	123 U 222 R 345 T	2,63 U 2,53 R 2,58 T	1,06 U 1,12 R 1,09 T	0,660 0,510	No hay diferencias significativas
Me dejan expresar lo que pienso y quiero en:					
• El colegio-instituto	129 U 229 R 358 T	3,19 U 3,01 R 3,14 T	1,06 U 1,12 R 1,09 T	1,526 0,128	No hay diferencias significativas
• La familia	133 U 235 R 368 T	3,74 U 3,60 R 3,67 T	0,76 U 0,76 R 0,76 T	1,649 0,100	No hay diferencias significativas
• Mi Ayuntamiento	126 U 217 R 343 T	2,38 U 2,47 R 2,42 T	1,23 U 1,33 R 1,28 T	-0,646 0,519	No hay diferencias significativas

Leyenda: -Urbana, R-Rural, T-Total

4. Resultados

La tipología familiar ejerce diferencias significativas en las variables “me siento escuchado/a y comprendido/a en la familia” y “me dejan expresar lo que pienso y lo que quiero en el colegio-instituto” y en “la familia”: los chicos y las chicas que conviven en familias biparentales se identifican más con estas afirmaciones que quienes viven en familias monoparentales (ver tabla 38).

Tabla 38. Contraste de diferencias por Tipología Familiar en las variables de la Dimensión Bienestar Subjetivo

Dimensión 7. Bienestar subjetivo					
Variables 1-Nunca (N), 2-A veces (AV), 3-Casi Siempre (CS), 4-Siempre (S)	N	Media	Sx	t p≤0,05	Interpretación
Me siento bien conmigo mismo/a	297 B 73 M 370 T	3,66 B 3,53 M 2,90 T	0,71 B 0,86 M 1,09 T	1,290 0,198	No hay diferencias significativas
Me siento escuchado/a y comprendido/a en:					
• El colegio-instituto	297 B 75 M 372 T	3,30 B 3,13 M 2,90 T	0,93 B 1,05 M 1,09 T	1,330 0,182	No hay diferencias significativas
• La familia	296 B 75 M 371 T	3,83 B 3,55 M 2,86 T	0,44 B 0,85 M 0,95 T	3,950 0,000	Quienes pertenecen a familias biparentales se sienten escuchado/as y comprendido/as con más frecuencia que quienes pertenecen a familias monoparentales
• Mi Ayuntamiento	278 B 71 M 349 T	2,59 B 2,41 M 3,60 T	1,27 B 1,26 M 0,79 T	1,070 0,284	No hay diferencias significativas
Me dejan expresar lo que pienso y quiero en:					
• El colegio-instituto	289 B 72 M 361 T	3,12 B 2,79 M 2,48 T	1,07 B 1,23 M 1,17 T	2,230 0,026	Quienes pertenecen a familias biparentales perciben con mayor frecuencia que les dejan expresarse más en el centro que quienes pertenecen a familias monoparentales
• La familia	298 B 74 M 372 T	3,70 B 3,41 M 2,90 T	0,72 B 0,95 M 1,09 T	2,910 0,004	Quienes pertenecen a familias biparentales perciben que les dejan expresarse en casa con mayor frecuencia que quienes pertenecen a familias monoparentales
• Mi Ayuntamiento	277 B 70 M 347 T	2,43 B 2,44 M 2,86 T	1,29 B 1,28 M 0,95 T	-0,097 0,923	No hay diferencias significativas

Leyenda: B-Biparental, M-Monoparental, T-Total

Una vez finalizada la presentación de resultados se exponen a continuación las conclusiones del estudio.





5. Conclusiones

Los resultados obtenidos en este estudio permiten extraer algunas conclusiones generales sobre la percepción subjetiva de bienestar personal que tienen los niños, niñas y adolescentes del Principado de Asturias que forman parte de grupos municipales de participación infantil.

En lo que respecta a la dimensión “Educación en el Ámbito Escolar”, la mayoría de los/as niños/as y adolescentes encuestado/as indican que les gusta asistir a su centro escolar y muestran satisfacción con los métodos de estudio que les enseñan en su centro educativo. Estos resultados son consistentes con los obtenidos por otros autores como Álvarez (2012) en una investigación realizada sobre la percepción del alumnado adolescente en riesgo de abandono escolar acerca del centro escolar y del profesorado. A resultados similares llegan también Martínez, Rodríguez y Jimeno (2010), Moreno (2001) y Rudduck y Flutter (2007).

Es preciso destacar, no obstante, que casi a la mitad de la muestra no le motiva asistir a clase. Se trata de alumnado fundamentalmente varón de la etapa de Educación Secundaria Obligatoria y que suele residir más en zonas rurales. Estos últimos, además, no perciben tanto como los de zona urbana que se les enseñe en el centro cómo estudiar para aprender bien las asignaturas. Otros estudios han encontrado también una menor motivación del alumnado de la etapa secundaria por asistir a clase, lo que se traduce en ocasiones en absentismo, abandono y fracaso escolar (Márquez, 2014; Márquez y Gualda, 2014 y Martínez y Álvarez, 2005).

Con este mismo volumen cercano a la mitad de la muestra se ha detectado alumnado a quien le resulta complejo hacer sus tareas académicas. Esto se produce con más frecuencia entre estudiantes de familias monoparentales que biparentales, lo que podría indicar la importancia de tener a los dos progenitores como fuente de estimulación y de ayuda en estas tareas.

Otro resultado relevante en esta dimensión escolar es que un número elevado del alumnado analizado en este estudio percibe que desde los centros no se le aporta información sobre los Derechos de la Infancia. Esto se hace más evidente entre el alumnado de la etapa secundaria obligatoria. Aportar esta información en los centros y trabajarla didácticamente con el alumnado podría contribuir a prevenir actitudes poco tolerantes, faltas de respeto, acoso escolar, etc. y a fomentar una convivencia positiva en los centros (Alzate, 2009; González, von Bredow y Becedóniz, 2010 y Pascual, 2014).

En la dimensión “Salud y Seguridad” se observa que los encuestado/as perciben que tienen una buena alimentación y que otros niños, niñas y jóvenes cercanos a ello/as también tienen unos hábitos saludables. Esta tendencia se observa en niños, niñas y jóvenes de ambos sexos, tanto de zonas urbanas como rurales, y tanto en familias biparentales como monoparentales.

No obstante, alrededor de un tercio de la muestra admite que no tiene el hábito de comer de todo y otro volumen similar indica que conoce a personas de su edad que beben o toman sustancias solo para divertirse. Esto último se produce más entre quienes estudian la etapa de Educación Secundaria Obligatoria y no Obligatoria que entre los de primaria. En consecuencia, parece oportuno fomentar que se consuman alimentos saludables que ayuden, por ejemplo a reducir problemas de obesidad infantil, trastornos alimentarios como la anorexia o la bulimia o bien el consumo de sustancias nocivas, especialmente de tabaco y alcohol. En España, las edades medias de inicio de consumo de estas dos sustancias se sitúan en los 13,6 y los 13,9 años respectivamente (Observatorio Español sobre Drogas, 2013).

En cuanto a la percepción de seguridad personal, se ha obtenido que casi la mitad de la muestra tiene miedo a algo. Esto se produce tanto en chicas como en chicos

-aunque los chicos parecen tener menos miedo que las chicas-, ya cursen Educación Primaria o Secundaria Obligatoria en zonas urbanas y rurales y viviendo tanto en familias biparentales como monoparentales. Dado que se trata de un volumen considerable de niños, niñas y jóvenes, conviene seguir indagando sobre el motivo de esta percepción de inseguridad para articular acciones que permitan disminuirla.

En lo que respecta a “Bienestar Material”, la perspectiva de la mayoría de estos niños, niñas y adolescentes es que sus familias les proporcionan lo que necesitan para sus estudios, y saben que hay ayudas que se pueden solicitar si alguien las necesita (Alfaro y Casas y López, 2015). No obstante, algunos de ellos indican que su familia no siempre puede proporcionarles estos recursos escolares y la cuarta parte de la muestra señala que sus familias tienen menos recursos económicos en los últimos años.

De acuerdo con los datos obtenidos, estas circunstancias las perciben por igual chicos y chicas, ya vivan en familias biparentales o monoparentales, en zonas urbanas o rurales, o estén cursando la Educación Primaria o Secundaria.

Se ha encontrado también que las chicas tienen más información que los chicos sobre la existencia de ayudas para personas que las necesitan. Este resultado puede reflejar una mayor implicación y sensibilidad de las chicas hacia los temas sociales y es consistente con los resultados encontrados en otros estudios (Balsells, 2003; Pascual, 2014; Red Eurydice, 2011).

El “Entorno Familiar y Social” en el que viven estos niños, niñas y adolescentes aporta información de interés para este estudio. La gran mayoría de ello/as están satisfecho/as con el lugar donde viven, tanto chicos como chicas, si bien lo indican más quienes viven en familia biparental que monoparental y quienes cursan estudios de educación secundaria por comparación con los que cursan educación primaria; es decir, quienes están más en la edad adolescente. Quizás influyan en este hecho las relaciones sociales que se establecen desde la infancia con los amigos y conocidos en el entorno donde se vive, que suelen ser muy valoradas en esta etapa evolutiva de la adolescencia.

Los datos que se obtienen de estos niños, niñas y adolescente sobre su percepción de recibir ayuda de su familia en las tareas escolares indican que un volumen abundante la reciben, pero también un considerable número de más de un tercio de la muestra señala que no tienen esta ayuda. Lo perciben por igual chicos y chicas, ya vivan en entornos rurales o urbanos y en familias biparentales o monoparentales. Sin embargo, los estudiantes de Educación Secundaria perciben menor ayuda que los de Primaria, seguramente por su tendencia a una mayor autonomía y probablemente también porque sus padres tengan menos oportunidades de ayudarles al ser estudios de mayor complejidad que

en la etapa de primaria. Estos resultados son consistentes con los obtenidos en otros estudios, indicando que cuanto menor es la edad del/a alumno/a o la etapa educativa cursada, mayor es la implicación educativa de la familia tanto en el propio hogar (ayuda en deberes, estudio, motivación...) como en las actividades promovidas desde el centro escolar (Martínez, 1994; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2014 y Colás y Contreras, 2013).

Con respecto a la cohesión y confianza en la familia, la percepción que tienen estos niños, niñas y adolescentes es buena en general. Si bien conviene destacar que un tercio de la muestra indica que su familia no suele dedicar tiempo a hablar entre ellos (entre los padres, hermanos...). Ambas percepciones de convivencia familiar, tanto la que indica comunicación fluida como comunicación poco frecuente, la perciben tanto chicas como chicos, vivan en familias biparentales o monoparentales, en zonas urbanas o rurales y cursando tanto la etapa escolar de primaria como de secundaria. Este resultado puede indicar la conveniencia de estimular una mayor comunicación entre los miembros de la familia para generar una mejor convivencia familiar que repercuta positivamente en el desarrollo de los hijo/as.

En la Dimensión “Infancia Vulnerable”, al analizar algunos factores que pudieran hacer sentir vulnerables a los niños, niñas y adolescentes, como, por ejemplo, su percepción del grado en que se encuentran atendidos y protegidos en su familia, se obtiene un gran volumen de respuestas que confirman seguridad y protección. Solo un pequeño porcentaje señala lo contrario. Las respuestas sobre esta percepción son semejantes tanto en chicas como en chicos, residan en zonas rurales o urbanas y cursen estudios de Educación Primaria o de Secundaria. Sin embargo, sí se obtienen diferencias significativas al considerar la tipología familiar porque tienen mayor percepción de protección quienes viven en familias biparentales que quienes lo hacen en familias monoparentales. Quizás estos últimos niños, niñas y adolescentes pasen más tiempo solos en casa que los restantes, sin compañía de una figura adulta que les transmita el grado de cuidado y protección que ellos esperarían.

Cuando esta percepción de seguridad y protección se extiende al ámbito de las amistades y compañeros/as del centro escolar, también se obtiene un amplio volumen de respuestas positivas. Solo algunas personas se sienten vulnerables en este contexto social; aún siendo pocas, no obstante, su número resulta relevante por el significado y consecuencias que este hecho puede llegar a tener. Los resultados indican que las chicas se encuentran menos vulnerables que los chicos en este terreno. Otros estudios han constatado también que las chicas manifiestan una conducta más prosocial y una actitud menos agresiva que los chicos (Etxebarria, Apodaca, Eceiza, Fuentes y Ortiz, 2003).



Los resultados obtenidos indican también que se sienten más seguro/as en el centro escolar quienes conviven en familias biparentales que quienes viven en familias monoparentales. Quizás contar con dos figuras adultas en el ámbito familiar ayude a los niños, niñas y adolescentes a sentirse más seguro/as de sí mismo/as, como vimos en el apartado anterior, y les facilite sentirse también más seguro/as en su espacio social entre iguales.

La zona de residencia rural o urbana y la etapa escolar no parecen influir en la percepción que tienen los niños/as y jóvenes sobre este aspecto.

En lo que respecta a si conocen casos de otras personas de su edad que hayan sido maltratadas o que hayan sufrido abusos, la mayoría indica que no los conocen. No obstante, un número cercano al veinte por ciento señala que conoce algún caso, cifra que resulta relevante por la importancia de este hecho. Tanto quienes no conocen casos como quienes sí los conocen son tanto chicos como chicas, que viven en zonas urbanas y rurales, en familias biparentales y monoparentales y que cursan tanto estudios de Educación Primaria como de Educación Secundaria.

La participación de estos niños, niñas y jóvenes en actividades que puedan ayudar a otras personas de su edad se produce solo en algo más de la mitad de la muestra, por lo que desde los municipios se podrían organizar iniciativas para promover esta participación. Los resultados obtenidos indican que no hay diferencias por sexo entre quienes participan y quienes no lo hacen, ni tampoco entre quienes habitan en zonas urbanas y rurales, ni entre quienes viven en familias biparentales y monoparentales, pero sí las hay en función de la etapa educativa: tienden a participar más quienes están en la educación secundaria que quienes cursan educación primaria, quizás porque al ser de mayor edad pueden tener más autonomía personal para participar en este tipo de acciones.

La preocupación de que algunas personas no tengan suficiente dinero y recursos para vivir está presente en un amplio sector de los niños, niñas y adolescentes de la muestra analizada; ello informa de su sensibilidad y empatía hacia otras personas. No obstante, una cifra cercana al veinte por ciento no muestra esta misma sensibilidad y preocupación. Los resultados indican que las chicas se preocupan más que los chicos, lo que guarda relación con el resultado también obtenido en esta investigación de que las chicas suelen tener más información que los chicos sobre temas sociales. Este hecho es constatado también por otros autores, como

Retuerto (2004, p. 333), quien concluye en una de sus investigaciones que:

Las diferencias en la normativa social sobre los roles sexuales, hace más adecuado para las mujeres manifestar tanto sentimientos de enfado y ansiedad como sentimientos de ternura y compasión..... Aunque ambos géneros comprenden por igual la situación, la mujer reacciona más afectivamente.

Asimismo, se ha encontrado en nuestro estudio que los niños y niñas que cursan la etapa de educación primaria se preocupan más que quienes cursan la etapa secundaria; es decir, los más pequeño/as tienden a ser más solidarios/as. Este hecho puede ponerse en relación con el resultado ya comentado en la primera dimensión analizada en este estudio, relativo a que los niño/as más pequeño/as disponen de más información sobre estos temas, como, por ejemplo, sobre los Derechos de la Infancia. Esta actitud de preocupación se da por igual entre quienes viven en zonas rurales y urbanas y entre quienes conviven en familias biparentales y monoparentales.

En lo que respecta a la dimensión “Estilo de Vida”, relacionada con actividades que realizan los niños, niñas y adolescentes en su tiempo libre, se observa que la mayoría de quienes han participado en este estudio dedican este tiempo a estar con sus amigo/as, a hacer deporte y a ver televisión. Los juegos con ordenador y videojuegos son practicados por menos de la mitad de la muestra en este estudio, así como también la lectura, lo que indica la conveniencia de estimular el hábito lector entre los niños, niñas y jóvenes tanto desde el contexto escolar como familiar. Esta sugerencia también ha sido expresada en otros estudios como los realizados por Álvarez (2012), Cerrillo, Larrañaga y Yubero (2002), Eurydice (2011) y Muñoz y Hernández (2011), entre otros.

Los datos indican que el hecho de que estos niños, niñas y adolescentes vivan en familias biparentales o monoparentales no influye en la frecuencia con que leen en su tiempo libre.

Sin embargo, se ha encontrado en este estudio que las chicas leen más que los chicos (Eurydice, 2011). Este resultado es el mismo que obtienen Muñoz y Hernández (2011, p. 621), quienes indican que “a las mujeres les gusta más leer, lo hacen más frecuentemente y sus preferencias lectoras son también distintas a las de sus compañeros varones”. Las chicas, además, pasan más tiempo con sus amigas que los chicos. Estos, por su parte, hacen más deporte que las chicas, ven más la televisión y juegan más a videojuegos.

Se ha detectado también que los estudiantes de enseñanza primaria leen más que los de secundaria, así como que quienes viven en zonas urbanas leen más que quienes viven en el ámbito rural. Quizás este resultado pueda estar influido por la existencia de un mayor número de recursos culturales y educativos en el ámbito urbano, como bibliotecas del centro escolar, públicas, talleres, ferias de libros, etc.

Dada la importancia de la lectura en el desarrollo intelectual, cultural y académico de la personas, cabe sugerir que ésta se fomente desde el ámbito escolar y familiar, más especialmente con los varones, en la etapa secundaria y en el ámbito rural.

La práctica de deportes parece darse por igual en los niños, niñas y adolescentes tanto del ámbito urbano como rural, ya vivan en familias biparentales o monoparentales y cursen la enseñanza primaria o la secundaria. Lo mismo sucede cuando se analiza su práctica de ver televisión y jugar con videojuegos.

En la dimensión de “Bienestar Subjetivo” se ha encontrado que un amplio volumen de la muestra de niños, niñas y jóvenes tienen una buena valoración de sí mismo/as, ya sean chicos o chicas, hallazgo también corroborado por Beltrán (2014). Se valoran más cuando están en la edad de la educación primaria que en la de secundaria, quizás porque en la edad adolescente lo/as jóvenes tienden a sentirse más inseguros/as y a cuestionar su propia identidad (Oliva, Pertegal, Antolín, Ríos, Hernando y Parra, 2011).

La mayoría de las personas que han participado en este estudio se sienten escuchado/as y comprendido/as, especialmente en su familia, así como también libres de expresar allí lo que piensan y quieren. Esto también lo señalan respecto al centro escolar, si bien en menor medida. No se han identificado diferencias en estas apreciaciones entre quienes estudian la etapa primaria y la etapa secundaria, ya vivan en zona rural o urbana. Sin embargo, estas diferencias sí se aprecian al considerar la tipología familiar: se sienten más escuchado/as quienes viven en familias biparentales que quienes viven en familias monoparentales. Esta misma diferencia se aprecia también al considerar el grado en que perciben que les dejan expresar lo que piensan y quieren en la familia y en el centro escolar. En este aspecto, los estudiantes de educación primaria tienden a indicar más que los de bachillerato y formación profesional que pueden expresar en casa sus opiniones. Esta diferencia quizás se deba al mayor grado de desacuerdo que suele existir entre padres e hijos en la etapa adolescente. Entre las personas que viven en zonas rurales y urbanas no se han identificado estas diferencias.

Un dato que resulta también relevante para este estudio en el ámbito municipal es que los niños, niñas y jóvenes que han participado perciben prácticamente al cincuenta por ciento que en su ayuntamiento les permiten y no les permiten, respectivamente, opinar sobre lo que piensan y lo que quieren. Esta opinión se manifiesta por igual entre chicos y chicas, de cualquier etapa escolar, ya vivan en zonas urbanas o rurales o en familias biparentales o monoparentales. Por tanto, los ayuntamientos deberían reflexionar sobre el sentido y el significado de la actividad que desarrollan los niños, niñas y adolescentes que forman parte de los grupos municipales de participación infantil, para conocer lo que piensan, lo que opinan sobre asuntos de interés comunitario en el ámbito municipal. Este objetivo es el que pretende, precisamente, UNICEF-Asturias y el Observatorio de la Infancia y la Adolescencia con su iniciativa de promover la participación infantil y adolescente en los municipios asturianos.

Concluimos este informe con la idea expuesta en el Informe EDUCO (Pascual, 2014, p. 36) sobre la inversión social en la infancia, donde se indica que es imprescindible:

Replantear los mecanismos para la efectiva realización de los derechos de niñas y niños en España. De esta forma se podrá pensar y actuar con un enfoque preventivo e integral, y no paliativo, sobre los factores determinantes de la pobreza infantil y apuntar hacia la mejora del bienestar de niñas y niños.



6. Referencias Bibliográficas

Alfaro, J.; Casas, F. y López, V. (2015). Bienestar en la infancia y adolescencia. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 14(1), 1-5.

Álvarez Blanco, L. (2012). *Análisis del riesgo de abandono escolar desde la perspectiva del alumnado, del profesorado y de las familias: identificación de necesidades educativas*. (Tesis doctoral inédita). Departamento de Ciencias de la Educación. Universidad de Oviedo.

Alzate, D. (2009). Propuesta de trabajo para la prevención del maltrato y el abuso sexual infantil. *Cultura del Cuidado Enfermería*, 6(2), 46-56.

Asociación Los Glayus (2015). La participación infantil en los concejos de Asturias. En Unicef, *La Infancia en Asturias 2015*, (pp. 85-88). Gijón: UNICEF Comité Asturias.

Balsells, A. A. (2003). La infancia en riesgo social desde la sociedad del bienestar. *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 4, 1138-9737.

Becedóniz Vázquez, C. y Aranda Bricio, G. (2009). *Pongamos a la infancia en la agenda política local. Manual básico para responsables políticos municipales*. Madrid: UNICEF Comité Español.

Becedóniz Vázquez, C. (coord.) (2011). *El Foro Municipal por los Derechos de la Infancia del Principado de Asturias. Un ejemplo de promoción de la participación infantil a nivel municipal y comunitario en una comunidad autónoma española*. Observatorio de la Infancia y Adolescencia del Principado de Asturias. Oviedo: Consejería de Bienestar Social y Vivienda. Gobierno del Principado de Asturias.

Bello, A. (coord.) (2012). *El bienestar infantil desde el punto de vista de los niños*. Madrid: UNICEF España.

Beltrán Martínez, S. (2014). Los miedos en la pre-adolescencia y adolescencia y su relación con la autoestima: Un análisis por edad y sexo. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(1), 27-36.

Casas, F. y Bello, A. (coord.) (2012). *Calidad de vida y bienestar infantil subjetivo en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas españoles de 1º de ESO?* Edicions A Petició: Girona.

Casas, F., Fernández, S., Montserrat, C., Bravo, A., Bertrán, I. y Fernández, J. (2013). El bienestar subjetivo en la adolescencia: Estudio comparativo de dos Comunidades Autónomas en España. *Anales de Psicología*, 29, (1), 148-159.

Cerrillo, P., Larrañaga, E. y Yubero, S. (2002). *Libros, lectores y mediadores. La formación de los hábitos lectores como proceso de aprendizaje*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Colás, P. y Contreras, J.A. (2013). La participación de las familias en los centros de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 31(2), 485-499. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.31.2.171031>

Etxebarria, I., Apodaca, P., Eceiza, A., Fuentes, Mª J. y Ortiz, Mª J. (2003). Diferencias de género en emociones y en conducta social en la edad escolar. *Infancia y Aprendizaje*, 26(2), 147-161.

Eurydice (2011). *Diferencias de género en los resultados educativos: medidas adoptadas y situación*

actual en Europa. Bruselas: Agencia ejecutiva en el ámbito educativo, audiovisual y cultural.

González-Bueno, G., von Bredow, M. y Becedóniz, C. (2010). *Propuesta de un sistema de indicadores sobre bienestar infantil en España*. Madrid: Unicef España.

Márquez, C. (2014). Proyecto socioeducativo de prevención del absentismo escolar para alumnos de secundaria en riesgo social "Proyecto Olont". En J. Navarro, M^a.D. Gracia, R. Lineros y F.J. Soto (Coords.) *Claves para una educación diversa*. Murcia: Consejería de Educación, Cultura y Universidades.

Márquez, C. y Gualda, E. (2014). Absentismo escolar en Secundaria: Diferencias entre nacionales e inmigrantes en la provincia de Huelva. *En Clave Pedagógica*, 13, 55-66.

Martínez, R.A. (1994). La educación formal en el contexto familiar: implicaciones educativas institucionales. *Revista Complutense de Educación*, 5(1), 233-248.

Martínez, R.A. y Álvarez, L. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares. *Aula Abierta*, 85, 127-146.

Martínez, R.A., Rodríguez, B. y Gimeno, J.L. (2010). Áreas de cooperación entre los centros docentes y las familias: estudio de caso. *Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 28(1), 127-156.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte -MECD- (2014). *La participación de las familias en la educación escolar*. Madrid: Secretaría General Técnica.

Moreno, E. (2001). Análisis de la influencia de la familia en los hábitos lectores de sus hijas e hijos: un estudio etnográfico. *Contextos Educativos*, 4, 177-196.

Muñoz, J.M. y Hernández, A. (2011). Hábitos lectores de los alumnos de la ESO en la provincia de Salamanca. ¿Son el género y el entorno factores diferenciales? *Revista de Educación*, 354. Enero-Abril, 605-628.

Observatorio Español sobre Drogas. *Encuesta Estatal sobre Uso de Drogas en Enseñanzas Secundarias -ESTUDES-* (2013). Delegación del Gobierno para el

Plan Nacional sobre Drogas. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.

Oliva, A., Pertegal, M.A., Antolín, A., Ríos, M., Hernández, A. y Parra, A. *Desarrollo positivo adolescente y los activos que la promueven: un estudio en centros docentes andaluces*. Sevilla: Consejería de Salud.

Pascual, C. (2014). *El bienestar de la infancia en España 2014. Niñas y niños, los más vulnerables en todas las comunidades autónomas*. EDUCO: Madrid.

Principado de Asturias (2013). *El Programa de Desarrollo Rural del Principado de Asturias 2007-2013. Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural: Europa invierte en las zonas rurales*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Red Eurydice (2011). *La enseñanza de las ciencias en Europa: políticas nacionales, prácticas e investigación*. Bruselas: Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural.

Retuerto, A. (2004). Diferencias en empatía en función de las variables género y edad. *Apuntes de Psicología*, 22(3), 323-339.

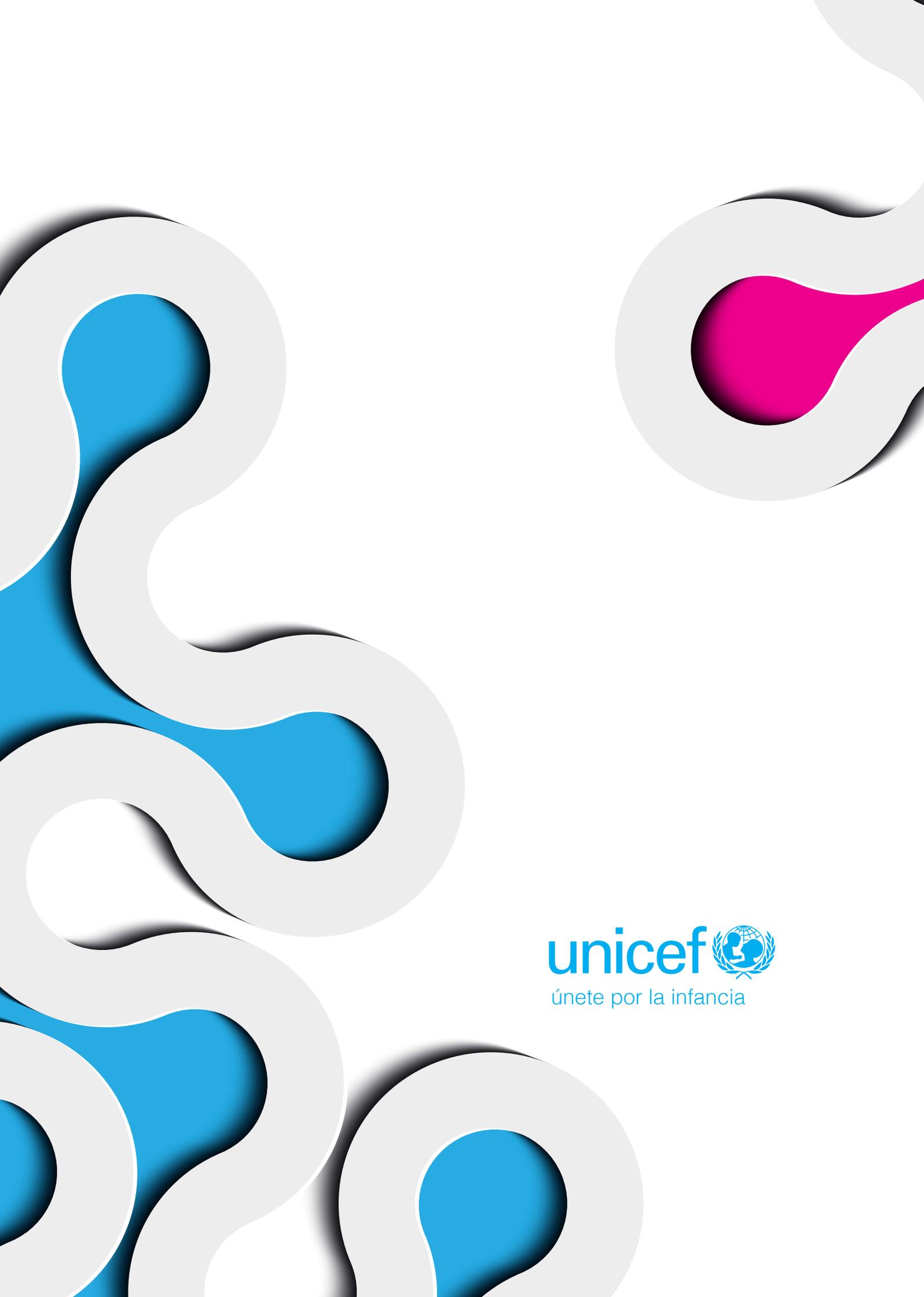
Rudduck, J. y Flutter, J. (2007). *Cómo mejorar tu centro escolar dando voz al alumnado*. Madrid: Morata.

Unicef (Ed.) (2015). *La Infancia en Asturias 2015*. Gijón: UNICEF Comité Asturias.

Unicef (2015). *Estado mundial de la infancia 2015. Reimaginar el futuro*. Recuperado el 2 de agosto de 2015 de <http://sowc2015.unicef.org/?lang=es>







unicef 
únete por la infancia