

# BARÓMETRO CICLIP

Sobre la comprensión lectora  
infantil y primaria



# 1

INTRODUCCIÓN 1

---

# 2

METODOLOGÍA 3

---

# 3

RESULTADOS  
INVESTIGACIÓN DOCENTES 5

---

# 4

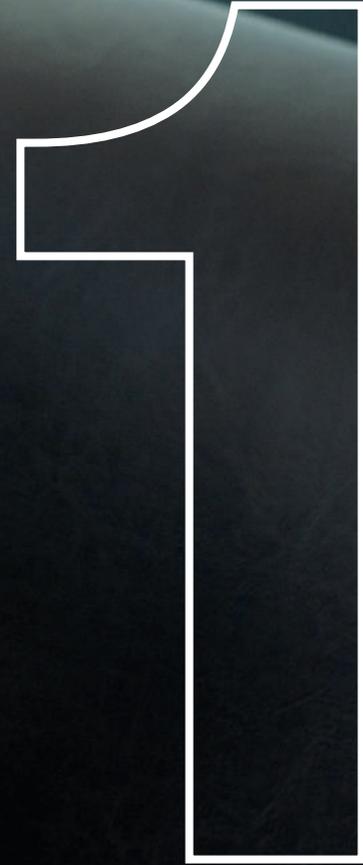
FICHA TÉCNICA 21

---

# 5

CUESTIONARIO 23

---



**INTRODUCCIÓN**

EL BARÓMETRO CICLIP SOBRE LECTURA Y COMPRENSIÓN LECTORA INFANTIL, QUE SE DOCUMENTA EN ESTE INFORME, SURGE DE LA INICIATIVA DE SUPERTICS, LA ASOCIACIÓN LEOBIEN, Y LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE COMPRENSIÓN LECTORA (AECL).

LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE COMPRENSIÓN LECTORA (AECL) ES UNA ASOCIACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO FUNDADA EN MÁLAGA (ESPAÑA) EN JULIO DE 2012. SU COMITÉ CIENTÍFICO ESTÁ INTEGRADO POR CATEDRÁTICOS Y ESPECIALISTAS DE RECONOCIDO PRESTIGIO Y FORMAN PARTE DE LA ASOCIACIÓN DESDE DOCENTES DE TODOS LOS NIVELES HASTA PADRES Y ALUMNOS. SU OBJETIVO ES EL DE CREAR UN PUNTO DE ENCUENTRO NORMALIZADO SOBRE LECTURA, COMPETENCIA Y COMPRENSIÓN LECTORA PARA FAMILIAS, ESTUDIANTES, PROFESIONALES, INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

LA ASOCIACIÓN LEOBIEN (AL) ES UNA ASOCIACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO FUNDADA EN 2018 QUE TIENE COMO FIN LA FORMACIÓN AL PROFESORADO NO UNIVERSITARIO. PARA EL CUMPLIMIENTO DE ESTE FIN LA ASOCIACIÓN CONTEMPLA:

- LA FORMACIÓN A LOS DOCENTES CON LA IMPLICACIÓN DE LOS PADRES PARA LA MEJORA DE LA FORMACIÓN DE LOS NIÑOS A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN, EL EJERCICIO Y LA MEJORA DE SU COMPRENSIÓN LECTORA, PILAR BÁSICO EN TODO EL CICLO ESCOLAR.
- LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN PERMANENTE DIRIGIDAS AL PROFESORADO NO UNIVERSITARIO Y SIN ÁNIMO DE LUCRO, EN MATERIA DE COMPRENSIÓN LECTORA.
- EL DESARROLLO INTERNO O EXTERNO DE PLATAFORMAS EDUCATIVAS PARA LLEVAR A CABO FORMACIONES A PROFESORADO SIN ÁNIMO DE LUCRO.

POR SU PARTE, SUPERTICS TIENE EL FIRME COMPROMISO DE REALIZAR PERIÓDICAMENTE INVESTIGACIONES RELACIONADAS CON LAS MATERIAS SOBRE LAS QUE TRABAJA SU METODOLOGÍA, CON EL OBJETIVO DE APORTAR CONOCIMIENTOS A LAS FAMILIAS Y CIERTOS SEGMENTOS DEL SECTOR EDUCATIVO SOBRE TEMAS EN LOS QUE EXISTE UN DESCONOCIMIENTO GENERALIZADO Y UN INTERÉS CONCRETO.

ESTE INFORME BUSCA DAR UN SOPORTE DOCUMENTAL A LAS INVESTIGACIONES DESARROLLADAS POR EL EQUIPO DE TRABAJO PARA ANALIZAR LA REALIDAD DE LA SITUACIÓN DE LA LECTURA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN LOS DOCENTES.

## 1.1. DEFINICIÓN DEL OBJETO A INVESTIGAR

En esta segunda edición del Barómetro, el proyecto busca conocer las opiniones de docentes sobre la situación en lectura y comprensión lectora de sus alumnos con edades comprendidas entre los 3 y los 12 años. Asimismo, se realizará una comparativa respecto a los resultados de la primera edición para detectar posibles cambios que afecten al segmento.

## 1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### Objetivo principal

Conocer la percepción de docentes sobre la situación actual en lectura y comprensión lectora de sus alumnos.

### Objetivos específicos

Informar sobre la influencia del entorno en los hábitos lectores de los más pequeños.

Identificar puntos de mejora para optimizar los niveles de lectura desde la base de la educación de las personas.

Informar a los agentes decisores sobre la situación para permitir una mejora paulatina pero real de la comprensión lectora de los niños/niñas.

## 1.3. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

### Dirección

Rafael Villalón Ruiz

Fundador de la metodología online de refuerzo Supertics

### Consejera

Elena Jiménez Pérez  
Presidenta de la Asociación Española de Comprensión Lectora, Profesora de la Universidad de Granada y Escritora.

### Investigadores principales

Daniel Tobella

Pedro Renter Valdovinos



**METODOLOGÍA**

## 2.1 DEFINICIÓN

La investigación está basada en la recolección de datos mediante un cuestionario web realizado entre los profesionales y docentes asistentes al III Congreso Internacional de Comprensión Lectora Infantil y Primaria de 2018 (CICLIP).

## 2.2 FUENTE DE INFORMACIÓN

La información obtenida a través de los asistentes al III Congreso Internacional de Comprensión Lectora Infantil y Primaria (CICLIP) se puede definir como Ex Post Facto y transversal.

Es Ex Post Facto porque respeta el fenómeno tal y como se produce y no intenta controlar las condiciones de producción del propio fenómeno o las variables. De acuerdo con Fred Kerlinger (1964), una investigación Ex Post Facto es una “investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables”.

Es transversal porque se efectúa el seguimiento de una muestra de sujetos variante en el tiempo, puesto que su objetivo es mostrar una evolución en las tendencias. Mide, por tanto, a la vez la prevalencia de la exposición y del efecto en una muestra en un único momento temporal.

## 2.3 UNIVERSO, MUESTRA Y ERROR DE MUESTREO

### 2.3.1 UNIVERSO

El universo de la investigación busca representar la realidad de los niños/as con edades comprendidas entre 5 y 12 años desde la perspectiva de los docentes.

En definitiva, en un inicio, el universo objetivo son todas aquellas personas que cumplan estos requisitos de países hispanohablantes, diferenciando España de Latinoamérica por sus peculiaridades lingüísticas. Sin embargo, al no alcanzar un volumen de respuestas mínimo en Latinoamérica que permita extrapolar los resultados, no se ha procedido al análisis de datos en este grupo.

En España, según el informe de “Datos y cifras Curso escolar 2017/2018” del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, el universo de docentes en el curso 2016/17 alcanza los 447.085 (vs. 434.579 2015/16), teniendo en cuenta las categorías de Maestros de Centros Públicos y Centros Enseñanza Concertada y Privada.

### 2.3.2 MUESTRA

La muestra de la investigación de docentes está formada por 3.439 personas de las cuáles 2.571 son residentes en España.

### 2.3.3 ERROR DE MUESTREO

Con el amplio volumen de encuestas cumplimentadas en el área de docentes se obtiene un margen de error máximo óptimo de un 1,7%.

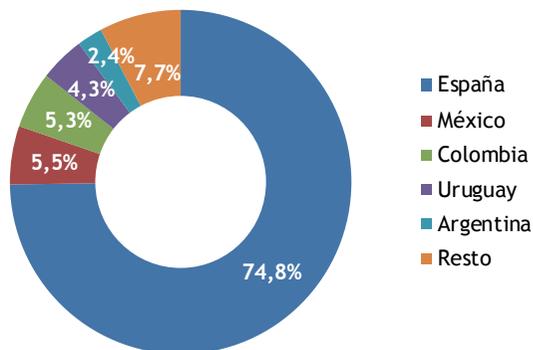


**RESULTADOS INVESTIGACIÓN DOCENTES**

### 3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

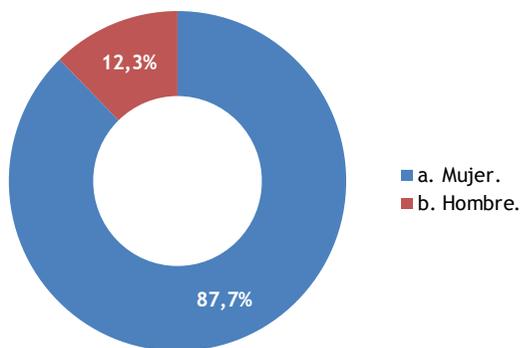
Una vez finalizado el III Congreso Internacional de Comprensión Lectora Infantil y Primaria (CICLIP) se alcanzaron las 3.439 encuestas voluntarias realizadas por docentes, sobre los 6.977 asistentes, con las siguientes características:

**País de residencia**



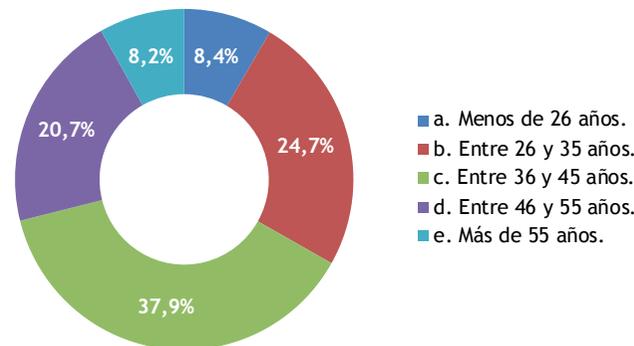
El 74,8% de los encuestados, un total de 2.571, tienen residencia en España, por lo que para minimizar posibles márgenes de error, el informe analiza únicamente los resultados a nivel estatal. Por tanto, desde este punto en adelante, todos los datos analizados hacen referencia a los docentes residentes en España.

**Género de los docentes**



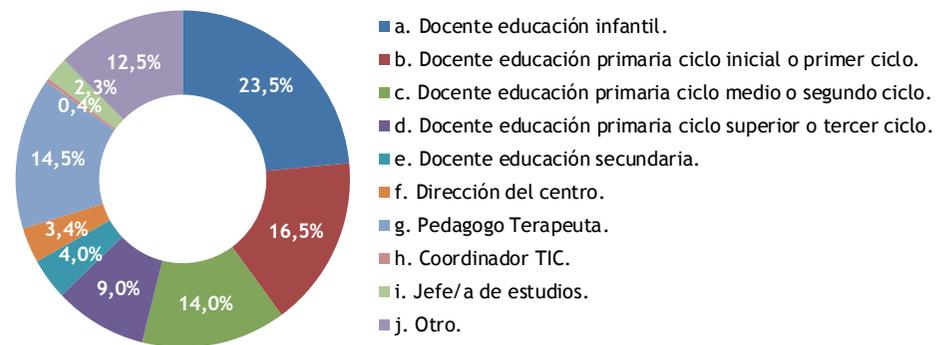
En la línea con el barómetro del año anterior, el 87,7% de los docentes que han formado parte en la investigación son mujeres.

**Edad de los docentes**



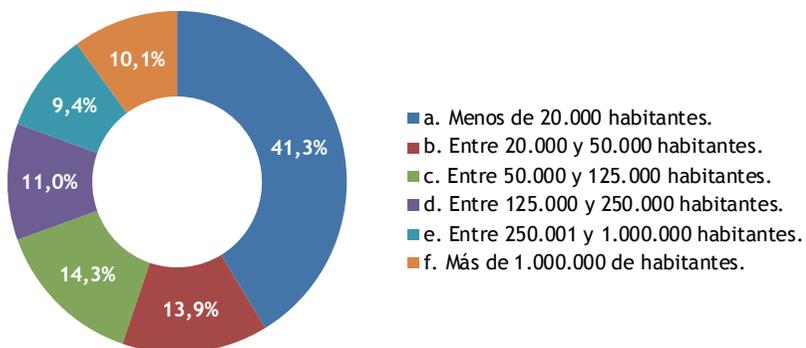
El 83,4% de los encuestados tiene una edad comprendida entre 26 y 55 años, siendo el grupo de entre 36 y 45 años el que más peso representa con un 37,9%.

**Cargo en el centro educativo**



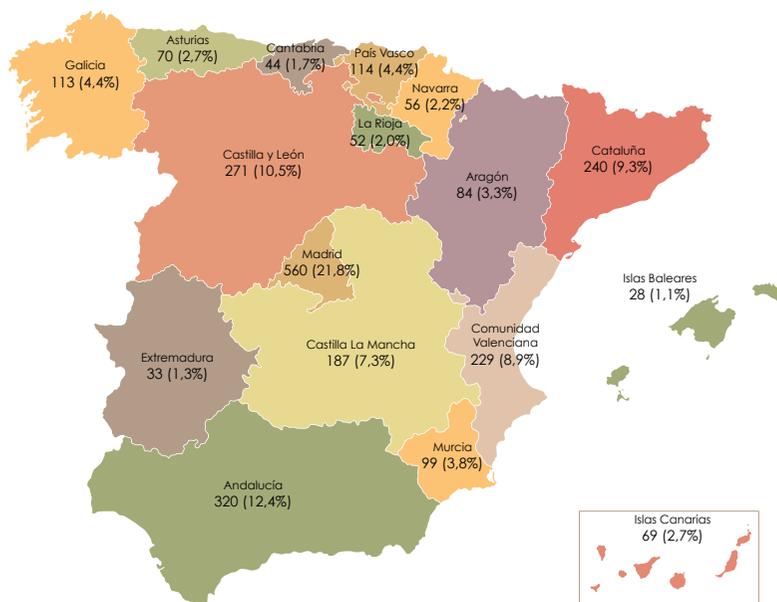
El cargo que mayoritariamente ocupan los encuestados es el de docente (66,9% de los casos), ya sea de educación infantil (23,5%), de educación primaria (39,4%) o de educación secundaria (4,0%).

### Tamaño de la población



El volumen de habitantes de las localidades en las que habitan los docentes encuestados es predominantemente de menos de 50.000 habitantes en un 55,2% de los casos.

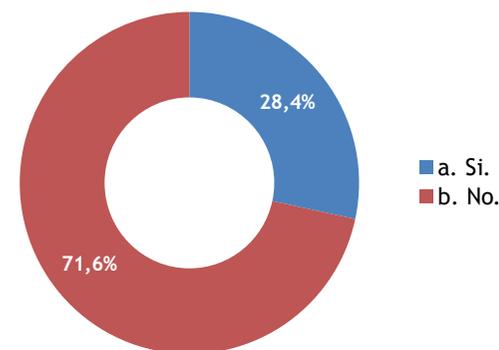
### Lugar de residencia



Las comunidades autónomas con mayor volumen de encuestados son la Comunidad de Madrid con 560 respuestas (21,8% sobre el total), Andalucía con 320 respuestas (12,8% sobre el total), Castilla y León con 271 respuestas (10,5% sobre el total) y Cataluña con 240 respuestas (9,3% sobre el total).

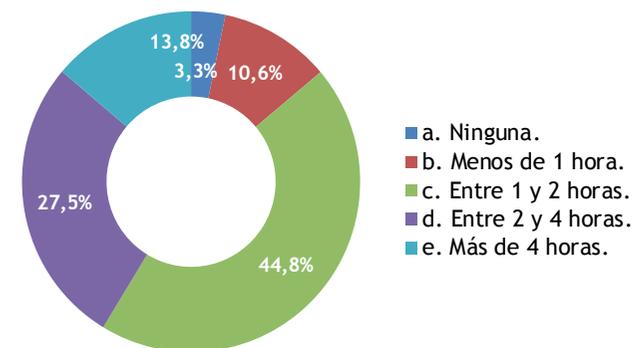
## 3.2 LA LECTURA EN EL CENTRO EDUCATIVO

### La lectura en la ley educativa



Preocupante evolución de este dato puesto que mientras que el año pasado un 60% de los docentes consideraba que la ley educativa actual no dedicaba las suficientes horas lectivas a trabajar la lectura, este año el porcentaje de docentes que manifiestan la insatisfacción se incrementa hasta un 71,6%.

### Dedicación a trabajar la competencia lectora



El 58,7% de los docentes dedica dos o menos horas a trabajar con sus alumnos la comprensión lectora, en línea con los resultados de 2017. Por el contrario hay un descenso en el número de docentes (13,8%) que dedican más de 4 horas semanales (18% en 2017).

### Diferencias dedicación a la competencia lectora por CCAA



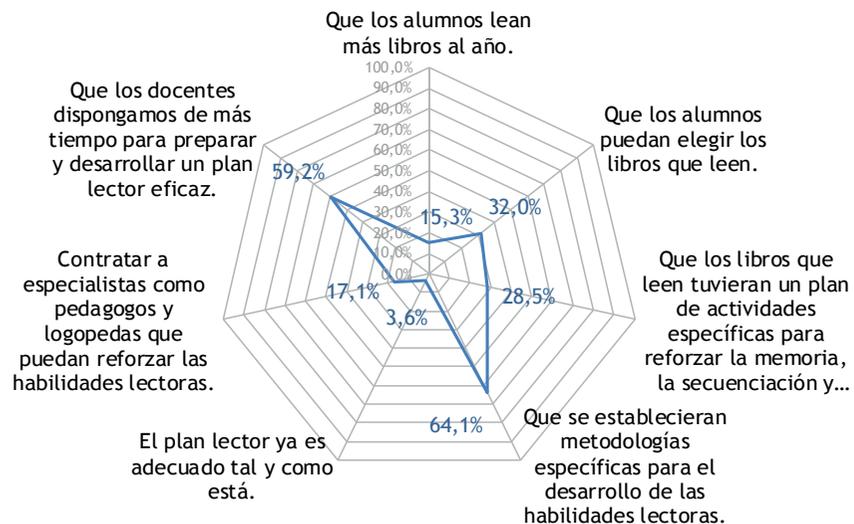
Al analizar las diferencias entre comunidades autónomas, vemos que Islas Baleares (1,8) y Castilla-La Mancha y el Principado de Asturias (1,9) son las que menos tiempo dedican a trabajar la competencia lectora, con 2 horas o menos por semana. En el otro extremo nos encontramos con Cataluña (2,7), y Castilla y León y Andalucía (2,5), que se aproximan a una dedicación de 3 horas semanales. La diferencia entre Cataluña y Castilla-La Mancha o el Principado de Asturias, los valores extremos que nos reporta la investigación, suponen una diferencia del 50% de tiempo dedicado a trabajar la lectura.

### Contenido del plan lector



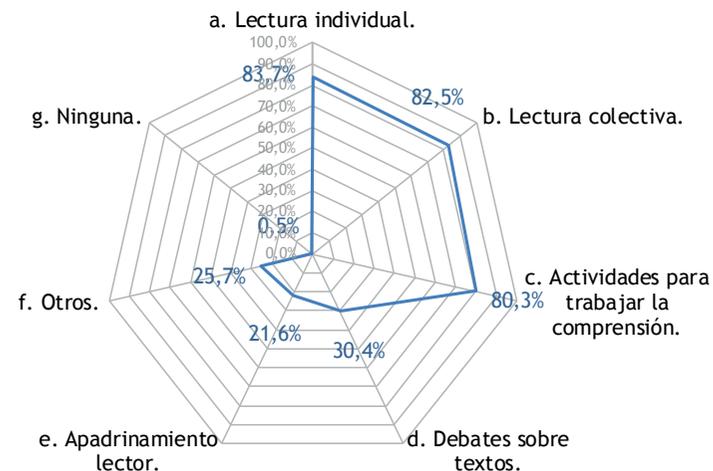
Respecto al contenido del plan lector de los centros educativos en España, destacar el incremento en la lectura de determinados libros con actividades específicas de comprensión y mecánica lectora 60,1% (vs. 44% en 2017) respecto al retroceso en las actividades de promoción lectora 60,3% (vs. 66% en 2017). Ambas siguen siendo las 2 actividades que destacan por encima del resto. Por el contrario, el 15,7% no tienen en cuenta aspectos importantes y básicos para tener una buena comprensión lectora como el trabajo de la atención, la memoria y la secuenciación, y sólo el 8,8% de los centros educativos no siguen ningún plan lector. Este último dato se mantiene respecto al año anterior.

### Mejoras del plan lector



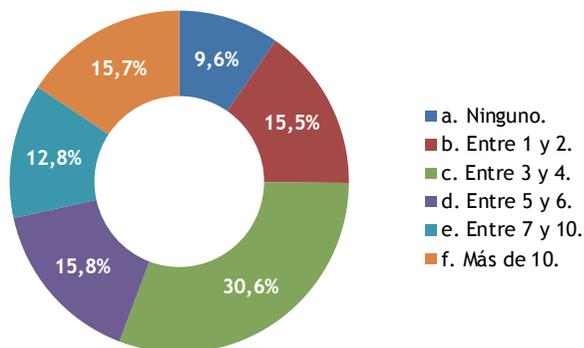
En referencia a lo que los docentes consideran que mejoraría el plan lector que se sigue en su centro educativo, la especialización mediante el trabajo con metodologías específicas para trabajar las habilidades lectoras es la opción más destacada con un 64,1% de las respuestas. Asimismo los docentes, un 59,2%, reclaman la necesidad de disponer de más tiempo para la preparación y desarrollo del plan lector óptimo. También destacar que a un 28,5% le gustaría empezar a contar con metodologías activas e innovadoras en este ámbito para poder dar respuestas a las necesidades de sus alumnos.

### Actividades para trabajar la lectura dentro del aula



Mejora de los ratios de las actividades que realizan los alumnos dentro del aula para trabajar la lectura destacando la lectura individual (83,7% vs. 76% en 2017), la colectiva (82,5% vs. 77% en 2017) y las actividades para trabajar la comprensión (80,3% vs. 75% en 2017), lo que supone notables mejoras por parte de los docentes en la aplicación de prácticas de mejora. Por el contrario actividades como los debates sobre textos (30,4% vs. 32% en 2017) o el apadrinamiento lector (21,6% vs. 22% en 2017) siguen sin ser todavía una práctica generalizada.

### Volumen de libros por actividades relacionadas con el colegio



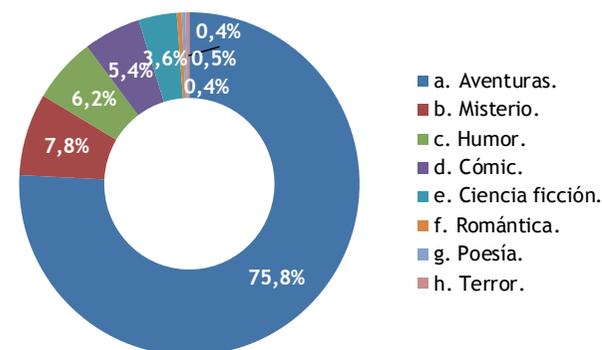
Se mantiene el porcentaje de alumnos (9,6% vs.9% en 2017) que durante el curso no leen por actividades relacionadas con el colegio, y se incrementa en el número de alumnos que leen entre 1 y 4 libros (46,1% vs. 33% en 2017). Las evoluciones negativas de los que leen entre 5 y 10 libros (28,6% vs. 31%), y más de 10 libros (15,7% vs. 27% en 2017) muestran una tendencia negativa en el volumen de libros leídos por alumnos relacionados con actividades propuestas por los centros educativos.

### Diferencias volumen de libros por actividades relacionadas con el colegio por CCAA



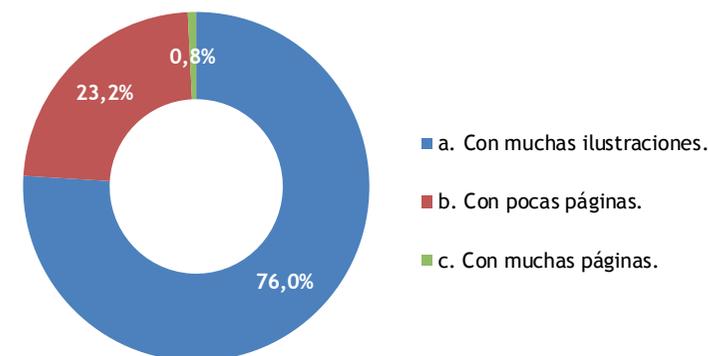
Si se analizan las diferencias entre comunidades autónomas en relación al volumen de libros leídos al año por actividades relacionadas con el colegio existen diferencias significativas, destacando positivamente las comunidades de Extremadura (10,8), Islas Baleares (10,6), Cantabria (10,3) y Navarra (9,4). En el lado opuesto nos encontramos la Región de Murcia (6,4), Cataluña (5,7), Andalucía (5,4) o la Comunidad de Madrid (4,8). Esto supone una diferencia de hasta un 125% entre los valores extremos.

### Temáticas de interés para un libro infantil



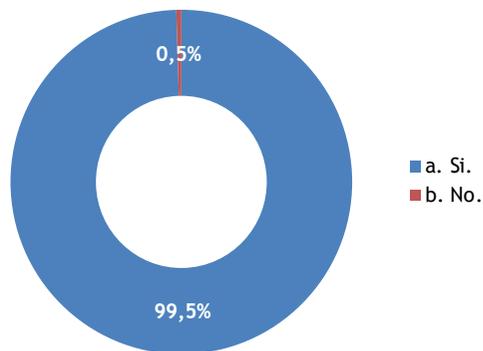
En relación a las temáticas con las que más disfrutaban los niños y niñas, los libros de Aventuras se mantienen en primer lugar de forma muy destacada (75,8%). A continuación se situarían el Misterio (7,8%), el Humor (6,2%), los Comics (5,4%) y la Ciencia ficción (3,6%). Otras temáticas como la Romántica, la Poesía o el Terror prácticamente pasan desapercibidas.

### Características de interés para un libro infantil



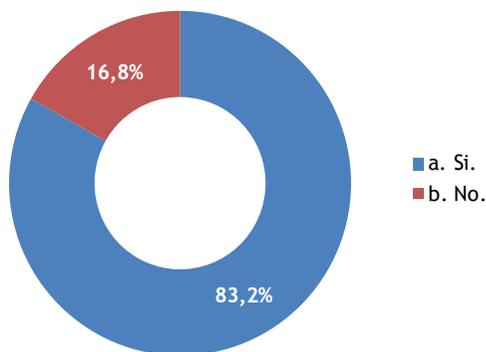
En relación a las características de los libros, los niños y niñas prefieren, por encima de todos, los libros con un gran número de ilustraciones (76,0%). En cuanto al número de páginas, prefieren libros con pocas páginas (23,2%).

**La comprensión lectora debe trabajarse con metodologías adaptativas al ritmo de aprendizaje de cada alumno**



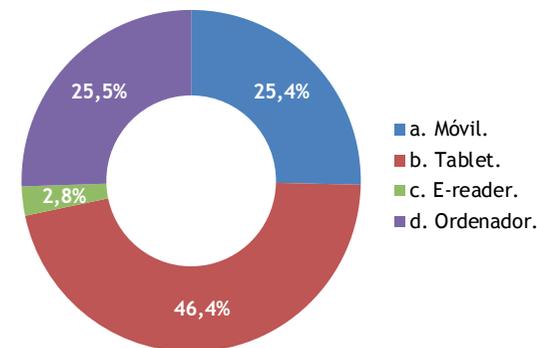
Casi la totalidad de los docentes opina que es necesario que sus alumnos trabajen con metodologías capaces de adaptarse a las necesidades individuales, alejándose de esta manera de las metodologías convencionales que ofrecen los mismos contenidos a todos los alumnos, independientemente del nivel de cada uno de ellos.

**Uso de herramientas y soportes digitales para reforzar el plan lector y mejorar los actuales resultados académicos**



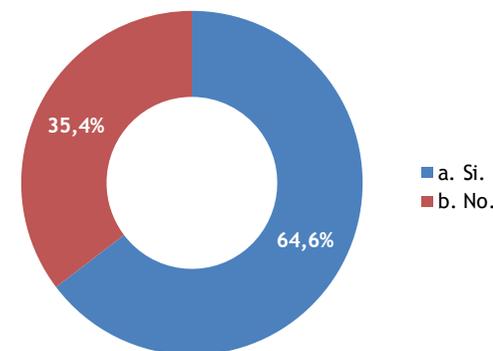
El 83,2% de los docentes opina que las herramientas y los soportes digitales son básicos para obtener mejoras en los resultados de sus alumnos.

**Dispositivos digitales más utilizados para la lectura por los alumnos**



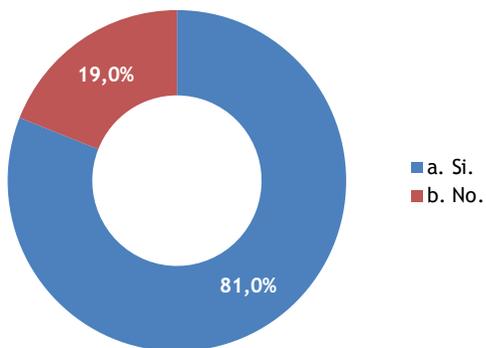
Los resultados demuestran la fuerte penetración de las tablets (46,4%) como primera opción para centros educativos en la que los alumnos realizan más lecturas, por delante de ordenadores (25,5%) y de móviles (24,5%), con menos penetración que las primeras.

**Motivación que aportan los soportes digitales para la lectura**



Casi dos tercios de los docentes entrevistados opina que los soportes y herramientas digitales motivarían más a sus alumnos para fomentar la lectura.

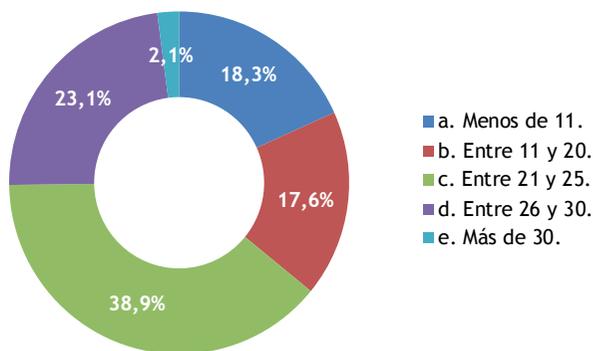
**Los nuevos dispositivos o herramientas digitales ayudan a los alumnos a mejorar su comprensión lectora**



El 81,0% de los docentes considera que sus alumnos pueden mejorar su nivel de comprensión lectora utilizando dispositivos y software digitales, confirmando la aceptación educativa hacia el cambio tecnológico y los buenos resultados que éste puede aportar.

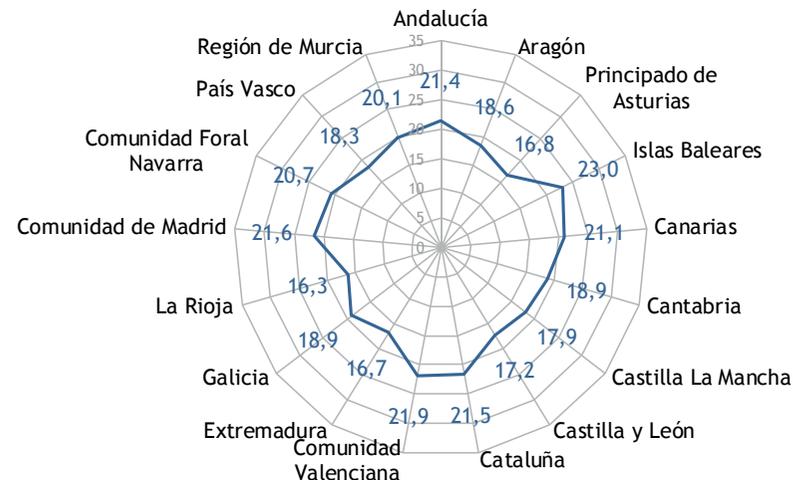
**3.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS CENTROS Y ACTIVIDADES LECTORAS**

**Volumen de alumnos en clase**



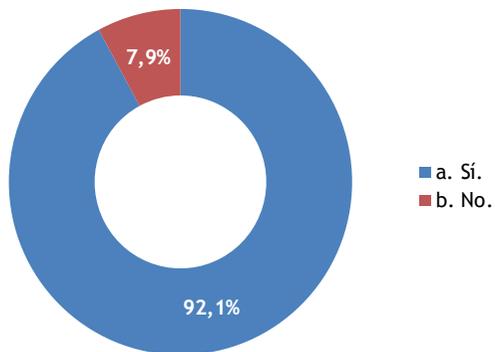
Se mantiene estable en un 62,0% (vs. 61% en 2017) el número de clases cuyos docentes declaran tener una cifra de alumnos comprendida entre los 21 y los 30 alumnos. El número de clases con menos de 11 alumnos se incrementa hasta el 18,3% (vs. 17% en 2017).

**Diferencias de alumnos en clase**



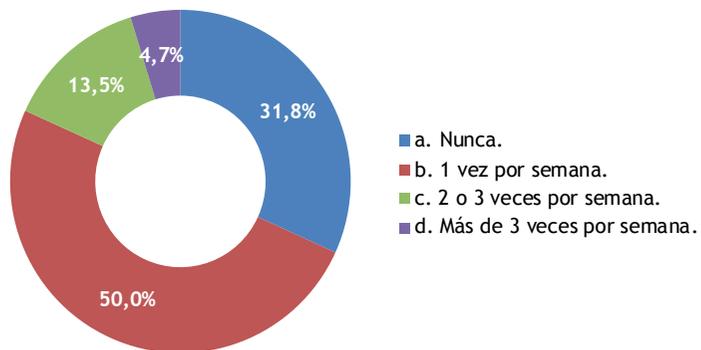
Las comunidades autónomas que cuentan con mayor volumen de alumnos por aula son Islas Baleares (23,0), Valencia (21,9), Madrid (21,6) y Cataluña (21,5), mientras que La Rioja (16,3), Extremadura (16,7), Castilla y León (17,2) y Castilla- La Mancha (17,9) son las que cuentan con menos. Esto supone una diferencia del 41,1% entre los valores extremos.

### Centros con biblioteca



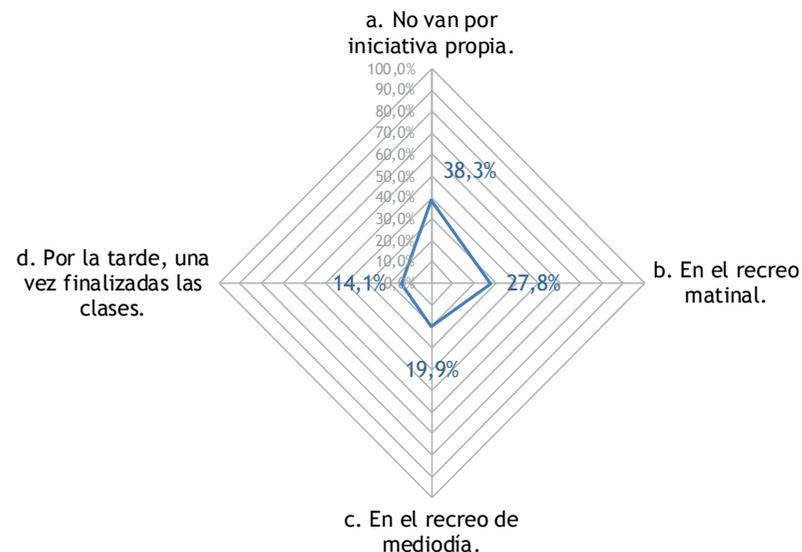
Se mantiene el número de centros educativos que cuentan con una biblioteca (92,1% vs. 90% en 2017).

### Usos de las bibliotecas por iniciativa propia



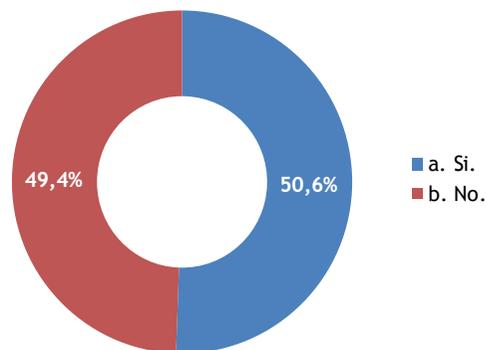
La evolución de los alumnos que nunca utilizan las bibliotecas aumenta 6 puntos (31,8% vs. 26% en 2017). En la misma línea caen el resto de visitas, pronosticando una tendencia negativa en el uso de las bibliotecas por parte de los alumnos en los próximos años.

### Horarios de visita a las bibliotecas



Respecto a los horarios en los que se reciben más visitas de los alumnos nos encontramos con bastante disparidad de respuestas con preferencia a realizarlas durante el tiempo de recreo matinal (27,8%), el recreo de mediodía (19,9%), o la tarde una vez han finalizado las clases (14,1%). En cualquier caso es preocupante que los docentes encuestados declaren que el 38,3% de los alumnos no acuden a la biblioteca por iniciativa propia.

### Relación entre centros educativos y bibliotecas públicas

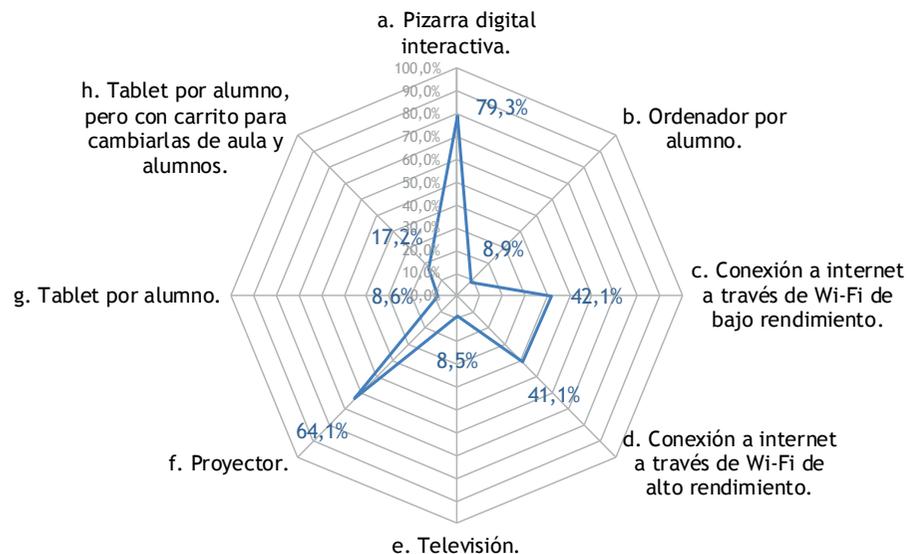


Se refleja un descenso en la colaboración con bibliotecas públicas para fomentar la lectura de los alumnos: mientras que en 2017 el 69% de los docentes declararon promover actividades de visita a las bibliotecas públicas, este año sólo el 50,6% declaran haberlo hecho.

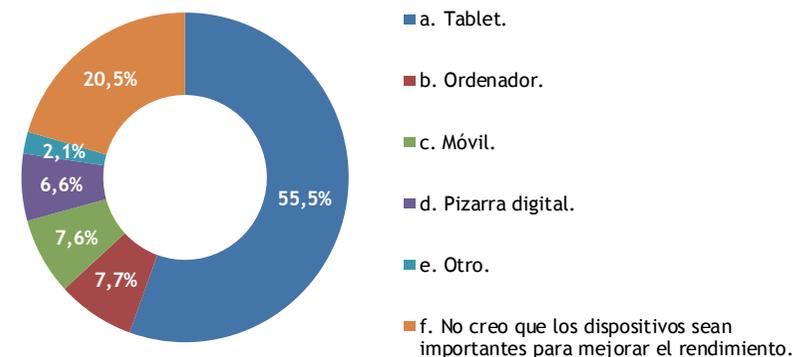
La conexión a través de Wi-Fi ya supone el 83,2%, aunque un 42,1% sigue siendo de bajo rendimiento. Como dispositivos, la pizarra digital interactiva y el proyector son elementos que se encuentran en el 79,3% y 64,1% de las aulas en España.

Las tablets (8,6%) y los ordenadores (8,9%) presentan porcentajes parecidos cuando se utilizan de forma individual, pero el 17,2% que presenta la respuesta de uso de tablet compartido, proostica que los centros educativos apostarán por este dispositivo en el futuro.

### Dispositivos en el aula

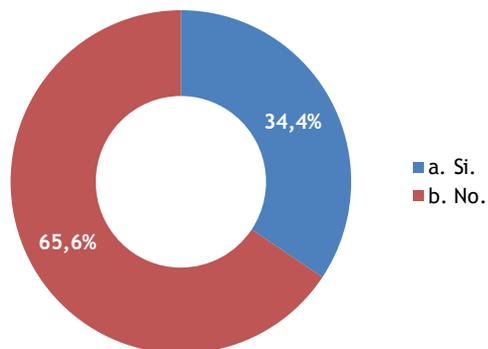


### Dispositivos básicos en el futuro para los alumnos



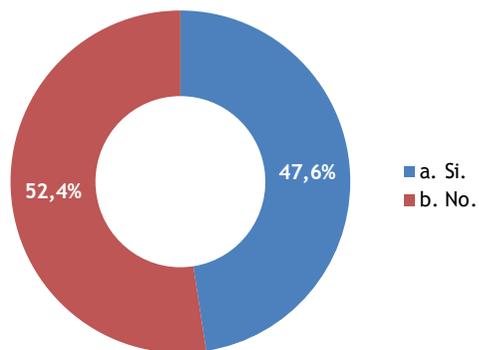
Más de la mitad de los docentes confirma las tablets como la mejor opción para el futuro de sus alumnos, muy por delante de los ordenadores (7,7%) o los móviles (7,6%) confirmando la tendencia en anteriores preguntas. En cualquier caso cabe señalar que un 20,5% de los encuestados no considera que los dispositivos puedan mejorar el rendimiento de sus alumnos en el futuro.

**El centro escolar realiza sesiones informativas sobre lectura y comprensión lectora a los padres para que colaboren en el aprendizaje lector de sus hijos**



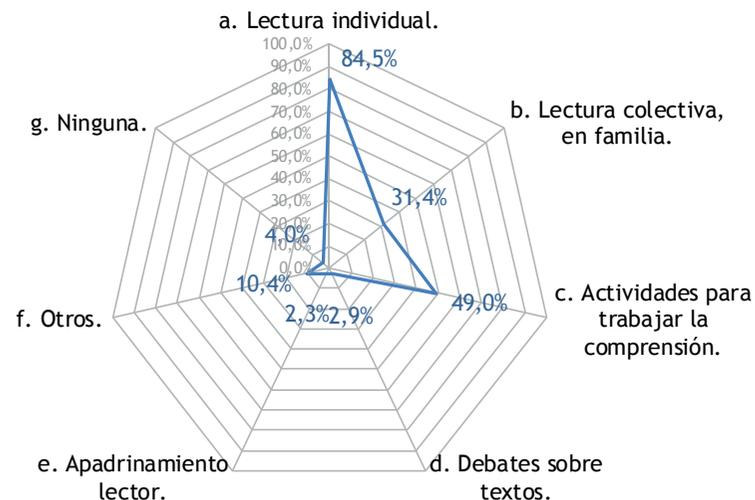
En relación a la formación sobre comprensión lectora y lectura que los centros escolares realizan a las familias, el 65,6% de los docentes indican que en sus centros no se realizan sesiones formativas, reseñando que se trata de una necesidad a subsanar en el futuro para fomentar la implicación de las familias.

**Los padres se comprometen y realizan con sus hijos actividades que fomentan y refuerzan el proceso lector**



El 52,4% de los docentes opina que los padres no apoyan a sus hijos en la mejora de su proceso lector, cediendo toda la responsabilidad a los centros educativos.

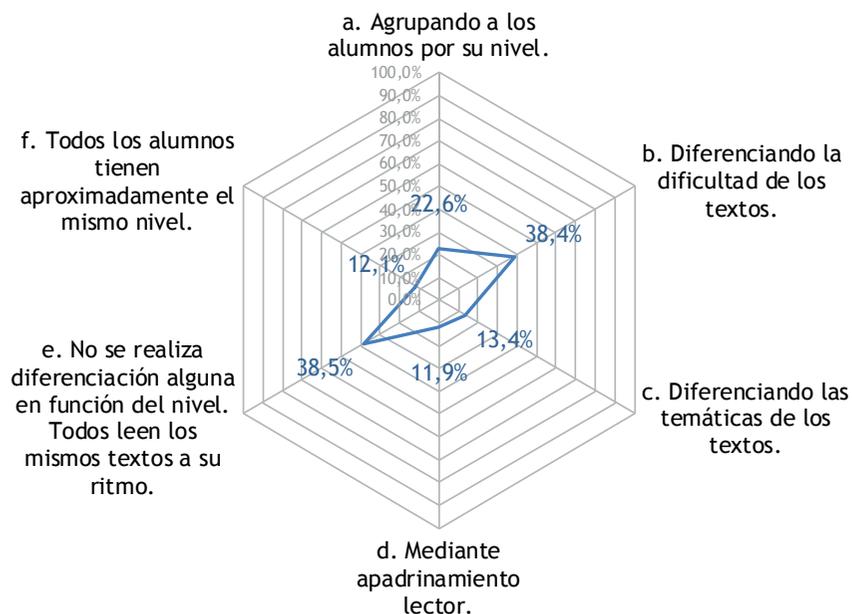
**Actividades para trabajar la lectura en casa**



En relación a las actividades que trabajan los niños/niñas en su casa para reforzar los conceptos de clase, destacan la lectura individual (84,5% vs. 81% en 2017) y las actividades para trabajar la comprensión (49% vs. 51% en 2017). La lectura colectiva en familia sigue perdiendo peso en relación a los anteriores puntos pero también respecto al año anterior (31,4% vs. 35% en 2017) detectándose bien que es una tarea que las familias delegan en los docentes o que estos no reclaman el apoyo de las familias de manera específica.

### 3.4 DIAGNOSIS Y FORMACIÓN DE LOS DOCENTES

**Tratamiento de diferentes niveles de lectura**



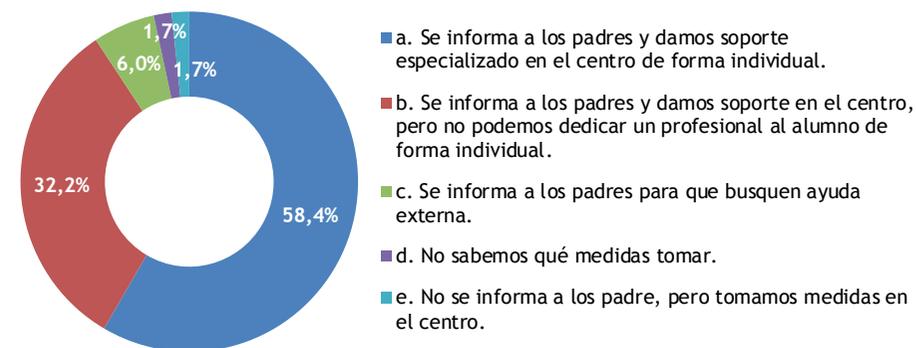
La atención a la diversidad es una de las asignaturas importantes para todos los centros educativos y docentes. En lo que se refiere a diferenciar el tratamiento de diferentes niveles de lectura en el aula, se detecta un preocupante incremento hasta el 38,5% vs. 24% en 2017 en los que no se realiza diferenciación alguna en función del nivel. También aumenta de forma negativa el porcentaje de centros educativos (38,4% vs. 44% en 2017) que no propone textos diferentes en función del nivel de los alumnos, tratando de la misma forma a todos los alumnos. La agrupación de alumnos en función de su nivel se mantiene en un 22,6% y se experimenta un decrecimiento positivo en la consideración de que todos los alumnos tienen aproximadamente el mismo nivel (12,1% vs. 16% en 2017).

**Diagnóstico de trastornos del aprendizaje**



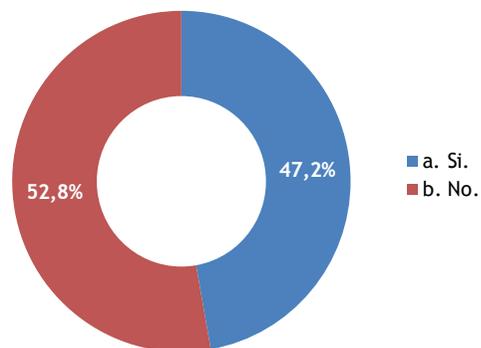
El 46,4% de los centros educativos en los que desarrollan su profesión los docentes realizan diagnóstico periódico y estandarizado para detectar los trastornos del aprendizaje relacionados con la lectura. Este dato destaca negativamente respecto a la consulta realizada la edición pasada dónde el porcentaje ascendía hasta un 72%.

**Actuación en diagnóstico de trastornos del aprendizaje**



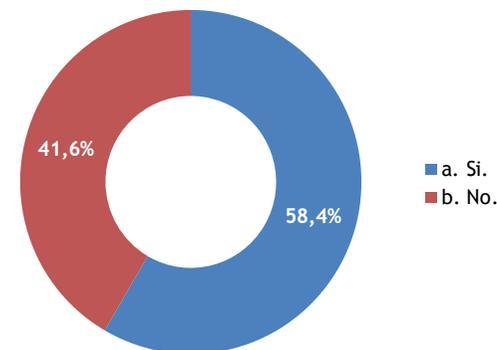
En el 58,4% de los casos, los centros escolares informan y tratan a los alumnos con dificultades lectoras de forma individual, pero es relevante destacar que el 32,2% de los centros no pueden dedicar a un profesional para solventar las dificultades lectoras individuales.

### Formación de los docentes en lectura y comprensión lectora



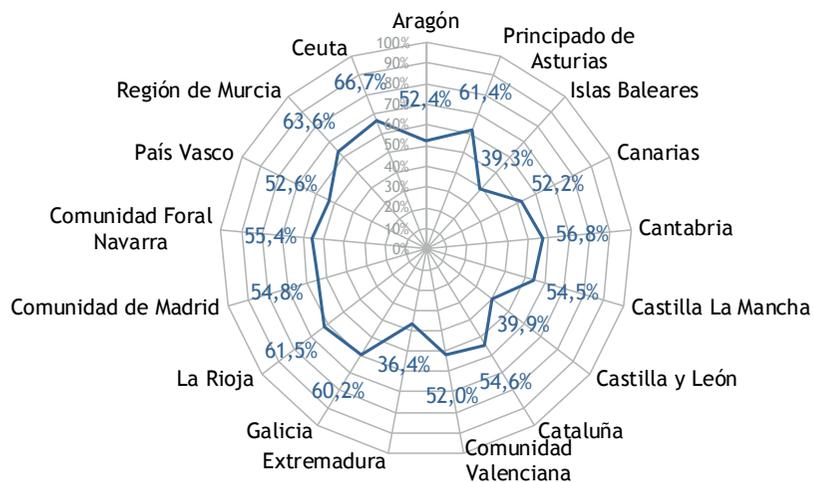
Notable incremento en el número de docentes (52,8% vs. el 42% en 2017) que declaran no disponer de la formación necesaria para desarrollar estrategias que mejoren el actual nivel de comprensión lectora de sus alumnos. en 2017.

### Formación de los docentes en trastornos en el proceso de aprendizaje lector



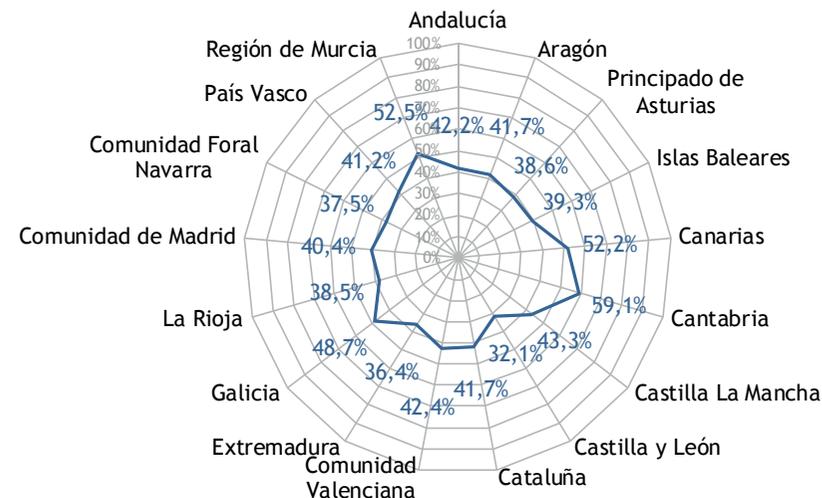
Destacar la evolución positiva en cuanto al número de docentes que declaran que su formación no es suficiente para reconocer trastornos en el proceso de aprendizaje lector de un alumno, que pasa del 46% en 2017 al 41,6% de esta edición, lo que supone casi 5 puntos de mejora. De todas formas, sigue siendo preocupante que un alto porcentaje de docentes (41,6%) exprese su falta de formación para reconocer trastornos en el proceso lector.

### Diferencias en la formación de los docentes en lectura y comprensión lectora por CCAA



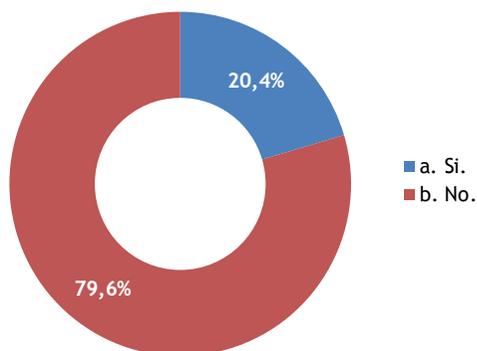
Las comunidades autónomas en las que los docentes se consideran peor formados son Islas Baleares (53%), Castilla-La Mancha (48%) y Región de Murcia (48%). En contrapartida, las comunidades en las que los docentes se autoconsideran correctamente formados son La Rioja (33%), Castilla León (35%), Comunidad Valenciana (36%) y Cataluña (38%).

### Diferencias en la formación de los docentes en trastornos en el proceso de aprendizaje lector según CCAA



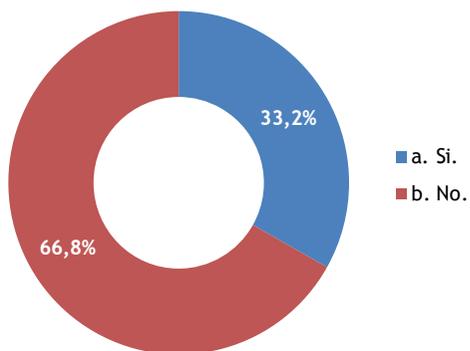
En lo que se refiere a los resultados entre las diferentes comunidades autónomas nos encontramos con que Aragón (57%), Región de Murcia (55%) y Castilla-La Mancha (54%) son las que peor formación disponen para reconocer trastornos que afectan al proceso lector, repitiendo estas dos últimas en el ranking de las peor situadas en 2017. En contrapartida, Cantabria (38%), Extremadura (38%), Castilla y León (40%), La Rioja (41%) y Comunidad Valenciana (41%) se encuentran entre las que más formación tienen en este sentido.

### Calidad de la formación universitaria en comprensión lectora para docentes



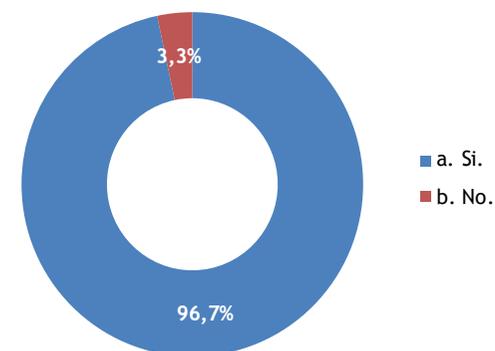
El 79,6% confirma que la falta de formación se establece desde su formación inicial en las universidades, lo que deriva en porcentajes altos de docentes que posteriormente consideran que no podrían detectar trastornos en el proceso lector o establecer estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora de sus alumnos.

### Formación del docente por parte del centro educativo



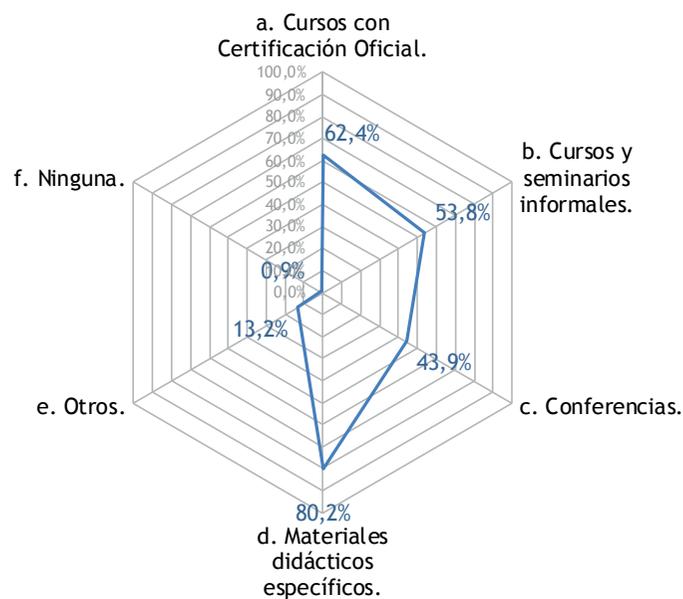
Más de los dos tercios de los docentes (66,8%) exponen que no reciben la formación necesaria en los centros escolares para mejorar las capacidades lectoras de sus alumnos, prolongando una deficiencia ya detectada en su formación universitaria.

### Tiempo de dedicación a la preparación de las clases y a la investigación docente en comprensión lectora



Casi la totalidad de los docentes considera que la comprensión lectora de sus alumnos mejoraría si pudieran dedicar más horas a preparar sus sesiones y a investigar en el campo de la comprensión lectora. Los resultados del barómetro indican que la formación de los docentes, la preparación de las sesiones, las metodologías adaptativas y la investigación son claves para mejorar el rendimiento actual de los alumnos.

### Formación en trastornos en el proceso de aprendizaje lector



Los docentes opinan que la mejor forma de combatir este desconocimiento en detección y tratamiento de los trastornos en el proceso de aprendizaje lector es mediante el acceso a materiales didácticos (80,2% vs. 70% en 2017). A continuación se señala como opción preferente la asistencia a cursos con certificación oficial (62,4%), cursos y seminarios informales (53,8% vs. 50% en 2017) y conferencias (43,9% vs. 38% en 2017).

## 3. 5 ANÁLISIS CUALITATIVO DE RESULTADOS

### a) En relación con el perfil del docente

De los profesionales que han formado parte en la investigación, han opinado sobre temas de comprensión lectora y trabajan en niveles educativos de Infantil y Primaria son, en mayor porcentaje, mujeres (87,7%).

Con respecto a la edad de los docentes, el grupo entre 36 y 45 años conforma el de mayor porcentaje (37,9%). Por su edad se trata de profesionales que tuvieron su formación inicial universitaria sin tecnología. Para estos docentes las nuevas propuestas pedagógicas les son a la vez ayuda y reto, y los nuevos recursos, intuitivos y versátiles, son medios que facilitan y enriquecen su desempeño.

### b) En relación con las características del plan lector y los hábitos lectores en los centros educativos.

Aumenta la disconformidad de los docentes respecto a la poca importancia que da la ley educativa actual a la lectura en la educación (72%), mostrando la necesidad de cambios necesarios en el escenario político que mejoren su posicionamiento.

Los resultados en el número de horas dedicadas a la lectura y la competencia lectora también se reducen en los centros educativos. Las comunidades autónomas que obtienen resultados más discretos en pruebas internacionales como PISA, también son las que dedican menos tiempo a la lectura de libros según el barómetro.

Los planes lectores de los centros educativos y sus actividades no han variado en el último año. Un alto porcentaje de los docentes (64,1%) demandan nuevas metodologías específicas para mejorar la comprensión lectora de sus alumnos, dada la importancia que tiene en todas las asignaturas, y casi la totalidad de los docentes (99,5%) establece la necesidad de adaptar la metodología al ritmo de cada alumno para abordar la diversidad en el aula, una de las asignaturas pendientes.

Se constata la casi unanimidad al considerar que la lectura es básica en su plan de estudios, llegando a convertirse casi en una exigencia, mientras que la transversalidad del desarrollo de la competencia lectora es reconocida por la gran mayoría de los docentes. Paradójicamente, un alto porcentaje de docentes (71,6%) consideran que no cuentan con suficientes horas lectivas para trabajar la lectura en su clase: la baja dedicación en horas de los docentes para preparar y trabajar dentro del aula la competencia lectora es una contradicción más dentro del sistema educativo actual.

Aspectos claves de la lectura como la memoria, la secuenciación o la atención no tienen una relevancia para los docentes en sus planes lectores, mostrando una importante carencia en el conocimiento de los procesos cognitivos que posibilitan la interpretación de los textos.

Respecto a los gustos literarios de los alumnos, estos se posicionan de forma clara hacia el género de las aventuras, con un formato que proponga muchas ilustraciones y no demasiado extenso.

### c) Respecto a los dispositivos en el aula

La implantación de tecnología en el aula es una realidad educativa actualmente. En los últimos años ha habido mucha controversia sobre los posibles beneficios que podría aportar dicha implantación.

Los docentes, en su mayoría, muestran una clara predisposición por la introducción de dispositivos en el aula debido a su convencimiento de que mejoran los resultados de sus alumnos, su competencia lectora y su hábito lector. Esta evolución sin lugar a dudas es el primer paso para la implementación de

nuevas metodologías digitales que ayuden tanto a docentes como a alumnos en el proceso de aprendizaje.

La tablet se instaura como la primera opción en la elección de los centros educativos con un fuerte crecimiento en los últimos años, relevando a los ordenadores portátiles a un segundo plano. El móvil no es por el momento una opción educativa para la mayoría de los docentes.

#### **d) Respeto a las características de los centros educativos**

Todavía un alto porcentaje de las clases cuentan con una cifra de alumnos superior a los 21 alumnos (64,1%), lo que impide poder realizar un seguimiento que permita detectar necesidades individuales en los alumnos y aplicar metodologías personalizadas que respondan a la diversidad en el aula. Los recursos adaptativos y personalizados son de gran valor y utilidad para una correcta detección de las necesidades y personalización de las metodologías en base al nivel de cada alumno.

Aunque la totalidad de centros educativos dispone de biblioteca, los índices de uso de la misma decaen de forma importante respecto a 2017, mostrando un importante desencanto de este espacio para los alumnos.

El porcentaje de alumnos que visitan la biblioteca del centro educativo por iniciativa propia cada vez es más bajo, de manera que un 81,8% no las visitan nunca o una vez por semana. Esto evidencia la necesidad de establecer metodologías y didácticas diferentes, motivadoras y específicas para poder cumplir con este objetivo, y convertir la biblioteca en un nuevo espacio con nuevas características.

Este reducido porcentaje de visitas a la biblioteca escolar plantea varios interrogantes sobre los que valdría la pena reflexionar: ¿tienen los alumnos poco tiempo para visitar la biblioteca? ¿los alumnos no encuentran motivadores ni atractivos los libros en papel? ¿los alumnos prefieren utilizar más el soporte digital que el papel para leer, o por el contrario los alumnos no utilizan ni el soporte digital ni el papel para leer? ¿se están realizando desde la biblioteca escolar actividades que motiven a los alumnos? ¿deberían plantearse bibliotecas con un peso más específico hacia lo tecnológico y lo interactivo?

Otro aspecto interesante a destacar es que la mitad de los colegios no colabora con bibliotecas públicas, perdiendo la oportunidad de instaurar el hábito lector como actividad extraescolar en estos espacios. La disposición de una ley que permitiera una mejor comunicación entre colegios y bibliotecas públicas, ayudaría de forma notable a potenciar el hábito lector de los niños y a establecer la biblioteca pública como un lugar para el disfrute familiar.

Aunque las redes de internet están presentes ya en el 83% de los centros educativos, la mitad dispone de un bajo rendimiento, lo que dificulta un acceso óptimo a los contenidos online. Esta mejora en la velocidad de conexión debería ser una de las prioridades en los centros educativos para favorecer las mismas oportunidades de acceso a la información a todos los alumnos.

Respecto a la implicación de las familias en el proceso de la lectura, la mitad de los docentes consideran que no se produce, cediendo la responsabilidad únicamente al colegio. Una posible causa de la no implicación de las familias, podría derivarse de que dos tercios de los colegios no realiza formaciones específicas sobre el proceso lector a las familias. La pregunta que se plantea en este punto sería la siguiente: ¿es necesaria una formación a las familias para que comprendan la importancia de la competencia lectora de sus hijos y cómo pueden ayudarles fuera del centro educativo? En el mismo sentido, los docentes expresan que la lectura en familia no es un hábito establecido.

#### **e) Sobre la diagnosis y la formación docente**

La mitad de los docentes encuestados manifiestan que en su centro educativo se realizan diagnósticos periódicos y estandarizados para detectar los trastornos del aprendizaje relacionados con la lectura, lo que supone un notable descenso respecto al año anterior. También resulta preocupante que el 38% de los centros educativos no puedan dedicar una atención personalizada a alumnos con dificultades lectoras, siendo esta la base para la comprensión de todas las asignaturas y provocando déficits acumulativos desde las etapas educativas iniciales.

También la mitad de los docentes declaran que no se sienten con la formación suficiente para trabajar aspectos relacionados con la lectura y la comprensión lectora ni tampoco tienen la formación suficiente como para reconocer trastornos en el proceso de aprendizaje lector de un alumno. Este déficit de formación, tiene su base en la formación universitaria para el 80%, no subsanándose en gran medida después en los centros educativos.

En conclusión, el descontento general y la falta de formación y tiempo de los docentes, repercute directamente sobre los niveles de competencia lectora de los alumnos y sus hábitos lectores.



4

Ficha técnica

**SOLICITADO POR:** Supertics, la Asociación Leobien (AL) y la Asociación Española de Comprensión Lectora (AECL).

**REALIZADA POR:** Equipo de investigación CICLIP.

**NOMBRE DE LA ENCUESTA:** Barómetro CICLIP.

**UNIVERSO:** El universo de la investigación es doble. Se representa la realidad de los niños/niñas con edades comprendidas entre 5 y 12 años desde la perspectiva de los docentes.

**ÁREA DE COBERTURA:** En primera instancia se plantea analizar todos los países hispanohablantes diferenciando los datos Nacionales e Internacionales, pero finalmente se desestima analizar los datos de Latinoamérica por no tener suficiente volumen de datos. Eventualmente el área de cobertura trabajado en todo el informe es nacional.

**TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS:** Encuesta electrónica opcional por asistencia al III Congreso Internacional de Comprensión Lectora Infantil y Primaria (CICLIP).

**OBJETIVO DE LA ENCUESTA:** Conocer las opiniones de profesionales y docentes sobre la situación en lectura y comprensión lectora de los niños con edades comprendidas entre los 5 y los 12 años.

**PERIODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:** Del 26 de Febrero al 09 de Marzo de 2018.

**DISEÑO MUESTRAL:** Muestreo aleatorio simple, dado que todo elemento del universo tiene igual probabilidad de ser elegido. Los encuestados tienen la posibilidad de participar en la investigación de manera desinteresada por su participación y/o asistencia al congreso CICLIP.

**UNIDAD DE MUESTREO:** La unidad de muestreo se compone exclusivamente de profesionales y docentes.

**TAMAÑO DE LA MUESTRA:** La muestra de la investigación de profesionales y docentes está formada por 3.439 personas de las cuáles 2.571 son residentes en España.



5

CUESTIONARIO

**1. ¿Consideras que la Ley Educativa actual dedica suficientes horas lectivas al fomento de la lectura?**

- a. Sí.
- b. No.

**2. ¿Cuántas horas semanales se dedican en tu centro educativo para fomentar la lectura?**

- a. Ninguna.
- b. Menos de 1 hora.
- c. Entre 1 y 2 horas.
- d. Entre 2 y 4 horas.
- e. Más de 4 horas.

**3. Diferencias en la dedicación a la competencia lectora por CCAA****4. ¿En qué se basa el plan lector de tu centro educativo?**

- a. En programar diferentes actividades de promoción lectora.
- b. En reforzar la memoria, la secuenciación y la atención con actividades complementarias a los libros.
- c. En leer determinados libros trabajando los textos con actividades de comprensión lectora.
- d. El centro educativo no sigue ningún plan lector.

**5. Si lo tiene, ¿qué consideras que mejoraría el plan lector de tu centro educativo?**

- a. Que los alumnos lean más libros al año.
- b. Que los alumnos puedan elegir los libros que lean.
- c. Que los libros que lean tuvieran un plan de actividades específicas para reforzar la memoria, la secuenciación y la atención visual.
- d. Que se establecieran metodologías específicas para el desarrollo de las habilidades lectoras.
- e. El plan lector ya es adecuado tal y como está.
- f. Contratar a especialistas como pedagogos y logopedas que puedan reforzar las habilidades lectoras.
- g. Que los docentes dispusiéramos de más tiempo para preparar y desarrollar un plan lector eficaz.

**6. ¿Qué actividades referentes a la lectura realizan tus alumnos en el aula?**

- a. Lectura individual.
- b. Lectura colectiva.
- c. Actividades para trabajar la comprensión.
- d. Debates sobre textos.
- e. Apadrinamiento lector.
- f. Otros.
- g. Ninguna.

**7. ¿Cuántos libros leen tus alumnos al año por actividades relacionadas con el colegio?**

- a. Ninguno.
- b. Entre 1 y 2.
- c. Entre 3 y 4.
- d. Entre 5 y 6.
- e. Entre 7 y 10.
- f. Más de 10.

**8. Diferencias volumen de libros por actividades relacionadas con el colegio por CCAA****9. ¿Qué tipo de libro le gusta más a tus alumnos?**

- a. Aventuras.
- b. Misterio.
- c. Humor.
- d. Cómic.
- e. Ciencia ficción.
- f. Romántica.
- g. Poesía.
- h. Terror.

**10. Físicamente, ¿cómo son los libros que más le gusta a tus alumnos?**

- a. Con muchas ilustraciones.
- b. Con muchas páginas.
- c. Con pocas páginas.

**11. ¿Cree que la comprensión lectora debería trabajarse con metodologías adaptativas al ritmo de aprendizaje de cada alumno?**

- a. Sí.
- b. No.

**12. ¿Crees que con el uso de herramientas y soportes digitales el plan lector se vería reforzado y tendría unos resultados académicos superiores a los actuales?**

- a. Sí.
- b. No.

**13. ¿En qué dispositivo digital leen más tus alumnos?**

- a. Móvil.
- b. Tablet.
- c. E-reader.
- d. Ordenador.

**14. ¿Crees que los alumnos leerían más si lo hicieran con herramientas o soportes digitales?**

- a. Sí.
- b. No.

**15. ¿Crees que los nuevos dispositivos o herramientas digitales como las tablets pueden ayudar a tus alumnos a mejorar su comprensión lectora?**

- a. Sí.
- b. No.

**16. ¿Cuántos alumnos hay en tu clase?**

- a. Menos de 11.
- b. Entre 11 y 20.
- c. Entre 21 y 25.
- d. Entre 26 y 30.
- e. Más de 30.

**17. Diferencias de alumnos en clase por CCAA**

**18. ¿Tu centro educativo dispone de biblioteca propia?**

- a. Sí.
- b. No.

**19. Si tu centro educativo dispone de biblioteca, ¿con qué periodicidad media la utiliza un alumno por iniciativa propia?**

- a. Nunca.
- b. 1 vez por semana.
- c. 2 o 3 veces por semana.
- d. Más de 3 veces por semana.

**20. Si tu centro educativo dispone de biblioteca, ¿en qué horario asisten los alumnos a la misma por iniciativa propia?**

- a. No van por iniciativa propia.
- b. En el recreo matinal.
- c. En el recreo de mediodía.
- d. Por la tarde, una vez finalizadas las clases.

**21. ¿Realiza tu centro alguna colaboración con bibliotecas públicas para fomentar la lectura de los alumnos?**

- a. Sí.
- b. No.

**22. ¿Cuáles de los siguientes dispositivos están presentes en las aulas de su centro educativo?**

- a. Pizarra digital interactiva.
- b. Ordenador por alumno.
- c. Conexión a internet a través de Wi-Fi de bajo rendimiento.
- d. Conexión a internet a través de Wi-Fi de alto rendimiento.
- e. Televisión.
- f. Proyector.
- g. Tablet por alumno.
- h. Tablet por alumno, pero con carrito para cambiarlas de aula y alumnos.

**23. ¿Qué dispositivo considera que será básico para sus alumnos en el futuro?**

- a. Tablet.
- b. Ordenador.
- c. Móvil.
- d. Pizarra digital.
- e. Otro.
- f. No creo que los dispositivos sean importantes para mejorar el rendimiento.

**24. ¿Realiza el centro escolar sesiones informativas sobre lectura y comprensión lectora a los padres para que colaboren en el aprendizaje lector de sus hijos?**

- a. Sí.
- b. No.

**25. ¿Consideras que los padres se comprometen y realizan con sus hijos actividades que fomentan y refuerzan el proceso lector?**

- a. Sí.
- b. No.

**26. ¿Qué actividades referentes a la lectura realizan tus alumnos en casa?**

- a. Lectura individual.
- b. Lectura colectiva, en familia.
- c. Actividades para trabajar la comprensión.
- d. Debates sobre textos.
- e. Apadrinamiento lector.
- f. Otros.
- g. Ninguna.

**27. ¿Cómo atiendes los diferentes niveles de lectura que tienen los alumnos de un mismo aula?**

- a. Agrupando a los alumnos por su nivel.
- b. Diferenciando la dificultad de los textos.
- c. Diferenciando las temáticas de los textos.
- d. Mediante apadrinamiento lector.
- e. No se realiza diferenciación alguna en función del nivel. Todos leen los mismos textos a su ritmo.
- f. Todos los alumnos tienen aproximadamente el mismo nivel.

**28. Cómo detectáis en tu centro educativo los trastornos de aprendizaje relacionados con la lectura de un alumno?**

- a. Realizamos diagnóstico periódico y estandarizado a todos los alumnos
- b. No realizamos diagnóstico periódico y estandarizado. Cuando detectamos una dificultad individual, analizamos el problema.

**29. ¿Qué medidas toma tu centro educativo cuando identifica que un alumno tiene un trastorno del aprendizaje relacionado con la lectura?**

- a. Se informa a los padres y damos soporte especializado en el centro de forma individual.
- b. Se informa a los padres y damos soporte en el centro, pero no podemos dedicar un profesional al alumno de forma individual.
- c. Se informa a los padres para que busquen ayuda externa.
- d. No sabemos qué medidas tomar.
- e. No se informa a los padres, pero tomamos medidas en el centro.

**30. ¿Consideras que actualmente tu formación es suficiente como para desarrollar estrategias que mejoren el actual nivel de comprensión lectora de tus alumnos?**

- a. Sí.
- b. No.

**31. Diferencias formación de los docentes en lectura y comprensión lectora por CCAA**

**32. ¿Consideras que tu formación actual es suficiente como para reconocer trastornos en el proceso de aprendizaje lector de un alumno?**

- a. Sí.
- b. No.

**33. Formación de los docentes en trastornos en el proceso de aprendizaje lector por CCAA**

**34. ¿Consideras que la actual formación universitaria de magisterio es suficiente para detectar problemas lectores y establecer estrategias eficaces de comprensión lectora en el aula?**

- a. Sí.
- b. No.

**35. ¿Crees que el centro escolar destina suficientes horas a tu formación para obtener un mejor rendimiento lector con tus alumnos?**

- a. Sí.
- b. No.

**36. ¿Crees que mejoraría la comprensión lectora de tus alumnos si pudieras destinar más tiempo a la preparación de las clases y a la investigación?**

- a. Sí.
- b. No.

**37. ¿Qué herramientas debe proporcionar un centro educativo a los docentes para formar sobre lectura y comprensión lectora?**

- a. Cursos con certificación oficial.
- b. Cursos y seminarios informales.
- c. Conferencias.
- d. Materiales didácticos específicos.
- e. Otros.
- f. Ninguna.





**web.** [www.ciclip.com](http://www.ciclip.com)  
**tel.** 93 473 52 99  
**email.** [ciclip@didacticadigital.es](mailto:ciclip@didacticadigital.es)