

PROPUESTAS
DIDÁCTICAS PARA
**PARTICIPAR
PONIENDO
LA VIDA en
el centro**

INTERCAMBIO
DE EXPERIENCIAS
DESDE LA EPD



Proyecto diseñado y coordinado por Ecotono S. Coop. And de Interés Social y subvencionado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo como proyecto de Educación para el Desarrollo.



Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE IGUALDAD, POLÍTICAS SOCIALES Y CONCILIACIÓN

ecotono

ANA JIMÉNEZ TALAVERA

Ecotono S. Coop. And.

ÓSCAR ACEDO NÚÑEZ

Ecotono S. Coop. And.

ANTONIO MORENO MEJÍAS

Equipo CRAC

MARI MURIEL

Ilustraciones

RICARDO BARQUÍN MOLERO

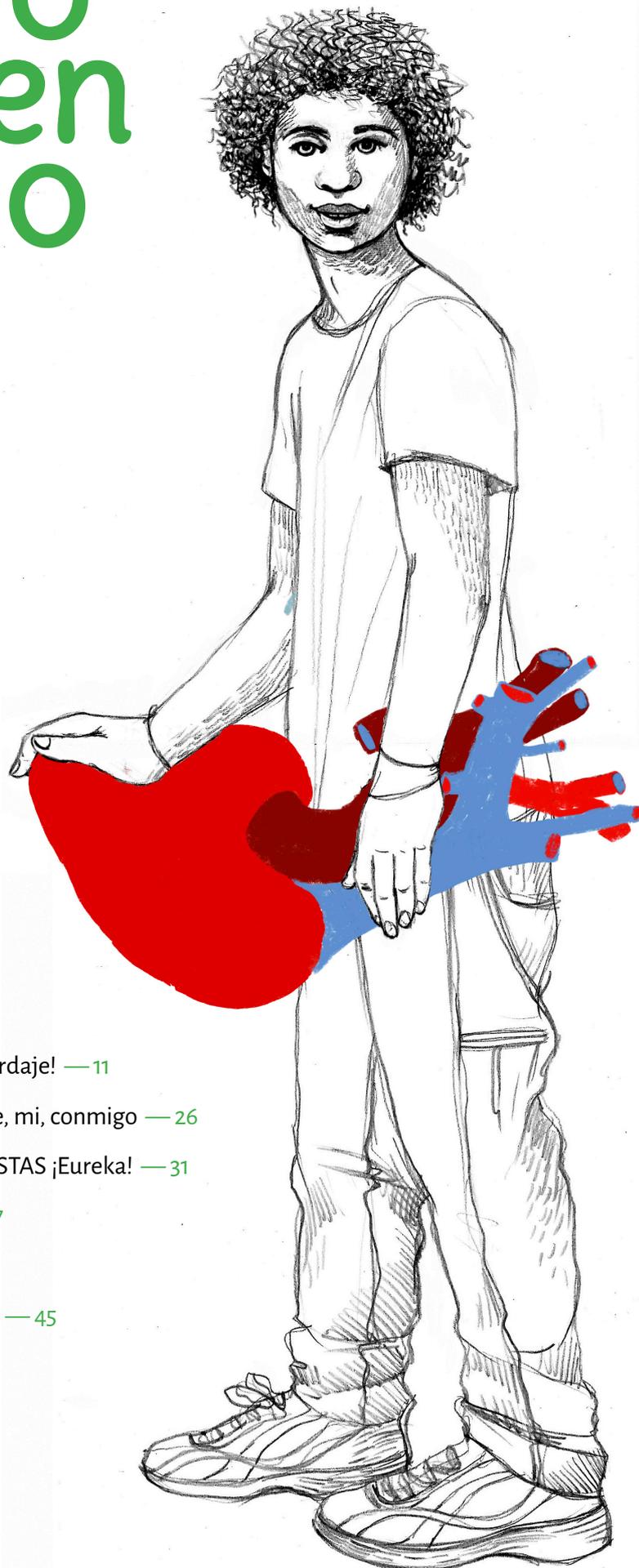
Maquetación



PARTICIPAR PONIENDO LA VIDA en el centro

ÍNDICE

1. ¿Qué tienes entre las manos? — 4
2. Un poquito de genealogía — 6
3. ¿Cómo hemos elaborado esta guía? — 8
4. Orientaciones para impulsar procesos participativos que pongan la vida en el centro — 10
 - A. FASE PRIMERA: ABORDAJE DE LA TEMÁTICA ¡Al abordaje! — 11
 - B. FASE SEGUNDA: MI RELACIÓN CON EL TEMA. Yo, me, mi, conmigo — 26
 - C. FASE TERCERA: ELABORACIÓN DE IDEAS Y PROPUESTAS ¡Eureka! — 31
 - D. FASE CUARTA: PLANIFICACIÓN. ¡Organización! — 37
 - E. FASE QUINTA GESTIÓN. Al lío — 41
 - F. FASE SEXTA: EVALUACIÓN ¿Hemos conseguido algo? — 45
5. Glosario de términos — 48
6. Caja de herramientas — 53
7. Bibliografía — 54
8. Anotaciones — 56



1. ¿Qué Tienes entre Las manos?

Se está hablando mucho últimamente de la necesidad de poner la Vida en el Centro, es una propuesta que viene de la mano de las compañeras de la economía feminista y de los ecofeminismos. Plantean la necesidad de colocar en el centro de la toma de decisiones la Vida que merece ser vivida, una Vida que cuide lo humano y por supuesto la naturaleza de la que dependemos íntimamente. Para esto irremediablemente es necesario desplazar a los mercados como brújula que nos orienta y que ha invisibilizado y sometido todo aquello que hace posible la Vida. La frase en sí nos parece tremendamente inspiradora, pero somos conscientes del trabajo que aún nos queda por hacer para llenar de contenido y prácticas algo que suena tan importante y urgente.

Por otro lado simplemente observando con una mirada crítica la realidad vemos como tampoco nos ponen fácil la Vida comunitaria, la vida colectiva, el construir común. Desde que somos pequeñxs nos colocan en el aula con una figura de autoridad al frente, que en la mayoría de las ocasiones se dedica a emitir mensajes (más o menos apropiados y/o acertados) de forma unidireccional.

No nos enseñan a mirar y comprender el mundo colectivamente, a elaborar propuestas que atiendan al bien común; no nos enseñan a planificarlas, ejecutarlas y tampoco a evaluarlas. En definitiva no nos enseñan a participar activamente en el mundo que nos rodea, y mucho menos teniendo en cuenta criterios que respondan al bien común. Un bien común que necesariamente pasa por **cuidar** las relaciones entre las personas, más cercanas o más lejanas, y por atender a los límites de la naturaleza y a la necesidad de preservar los recursos naturales de los que dependemos las personas que hoy habitamos planeta y la de las que quedan por llegar, nuestroxs hijxs, nuestroxs nietxs, que se tendrán que enfrentar a un planeta con los recursos esquilados y /o envenenados.

Y esto es lo que nos encontramos en el sistema educativo formal, pero la realidad es que las propuestas desde la educación no formal siguen también reproduciendo una parcelación en el tratamiento de los saberes necesarios para participar de un mundo justo, sostenible ecológicamente y equitativo para todas las personas. Por un lado se suelen ofrecer conocimientos, ideas, o herramientas de interpretación de la realidad que permiten revelar algunos de los mecanismos que operan en el mundo generando desigualdades, injusticias, problemáticas ambientales locales y globales, pero no suelen estar asociados a procesos participativos (más allá de las propias metodologías de enseñanza aprendizaje). Por otro lado existen programas de participación que difícilmente incorporan estas miradas, o al menos, no respetando los tiempos y los procesos que precisan los cambios de categorías mentales con los que analizar y construir el mundo.

PIENSA EN LOS GRUPOS-COLECTIVOS DE LOS QUE FORMAS PARTE (AUNQUE SEA TU PROPIA FAMILIA O TU GRUPO DE AMIGXS): ¿EN BASE A QUÉ CRITERIOS SE TOMAN LAS DECISIONES COTIDIANAS O ESTRATÉGICAS? ¿ESTAMOS TENIENDO EN CUENTA LAS REPERCUSIONES SOCIO ECOLÓGICAS DE NUESTRAS DECISIONES-PROPUESTAS?

PIENSA EN DISTINTOS NIVELES, EN LA PLANIFICACIÓN, LA GESTIÓN, LOS RECURSOS USADOS, LOS MENSAJES TRANSMITIDOS, ETC. ¿MEDIANTE QUE SISTEMAS ESTAMOS TOMANDO LAS DECISIONES? ¿SE FACILITA LA PARTICIPACIÓN DE TODAS LAS PERSONAS INDEPENDIEMENTE DE LA EDAD, EL GÉNERO, EL ORIGEN, LAS CAPACIDADES, ETC.?



Es por eso que llevamos tiempo pensando y diseñando acciones o procesos educativos que nos permita por un lado aprender a participar, es decir aprender a organizarnos, a hacer diagnósticos comunes que atiendan a la diversidad de sentires, pareceres y saberes, elaborar propuestas conjuntas, ejecutarlas y evaluarlas (participando transversalmente de la toma de decisiones) y que a la vez integren criterios de sostenibilidad ecológica, feminismos y justicia global en las decisiones tomadas. Y además no queremos y no sabemos hacerlo solas, de ahí que nos hayamos aliado con otras entidades amigas y que también se están ocupando de estos menesteres en su trabajos con el sistema educativo desde la Educación no formal, y particularmente desde la EPD.

Por tanto esta guía es quizás la primera parada de un largo camino que además como antes comentamos estamos haciendo en compañía. Es el primer intento de organizar un “montón” de conocimiento generado colectivamente. Queremos compartir algunas orientaciones y líneas estratégicas que vamos vislumbrando para que los proyectos educativos que proponemos impulsen y/o acompañen procesos participativos que pongan la Vida en el Centro. Os ofrecemos algunas herramientas que nos sirven para integrar de manera intencionada y sistemática estas cuestiones. También lo consideramos un cofre de preguntas, porque desgraciadamente o no, de lo que menos tenemos son respuesta. Esperamos que sea de utilidad y anhelamos recibir retroalimentaciones y sugerencias de mejora.

«CUANDO TENÍAMOS LAS PREGUNTAS
NOS CAMBIARON LAS RESPUESTAS».

—
EDUARDO GALEANO LO LEYÓ
EN UN MURO DE MONTEVIDEO



2. UN POQUITO DE GENEALOGÍA

Consideramos interesante como previo a contar como se ha elaborado esta guía unas aportaciones sobre la “genealogía de estas ideas”. La intención es mostrar cómo ha ido evolucionando nuestra manera de comprender los procesos educativos y cuales han sido las preguntas clave que han ido haciendo virar nuestra manera de entenderlos y los enfoques que pretendemos darle. Comenzamos a principio de los 90 trabajando en Educación Ambiental. En aquel momento la Educación Ambiental que se practicaba de manera mayoritaria se basaba en la transmisión de conocimientos relacionados con la fauna y flora (estudio de componentes) y escasos procesos ecológicos y casi siempre relacionados con una utópica naturaleza sin intervención humana. La mayoría de los programas se desarrollaban en espacios naturales con alguna figura de protección. En el mejor de los casos se hacía uso de metodologías participativas en los procesos de enseñanza aprendizaje pero no conllevaba ningún proceso de participación en sí mismo¹. Al finalizar estas intervenciones educativas, en el mejor de los casos las personas participantes (mayoritariamente infancia) llevaban conocimientos acerca de elementos y componentes de la naturaleza, en algunos casos de usos tradicionales de estos elementos y leyendas y tradiciones asociadas a ellos. Tenía más que ver con “conocimiento del medio” que con procesos educativos transformadores.

¿LO QUE SE CONOCE SE PROTEGE? ENTONCES ¿LO QUE NO SE CONOCE NO SE PROTEGE? REALMENTE ¿PROTEGEMOS LO QUE CONOCEMOS?; ¿CÓMO SE EXPLICA LA EXISTENCIA DE ESPECULADORES LOCALES DE CUALQUIER PARAÍSO COSTERO? ¿ES SUFICIENTE CON ESTO? ¿QUÉ DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE NOS OFRECE EL CONOCIMIENTO DE NOMBRES DE ELEMENTOS DE LA NATURALEZA, O DE SUS USOS TRADICIONALES,...? ¿DE DÓNDE PROCEDE TODO LO QUE NOS RODEA, ROPA, ALIMENTOS, LADRILLOS, LUZ ELÉCTRICA, AGUA,...?

El siguiente paso fue comprender la necesidad de mostrar, de narrar o de ofrecer herramientas de interpretación de la realidad y conocimientos que permitieran comprender los procesos sociales que interfieren en el estado de la naturaleza. Es decir integramos la necesidad de analizar los procesos económicos que de alguna manera interfieren, condicionan, envenenan y esquilman los recursos naturales. De esta forma pensábamos que habría más posibilidades de implicarse en la resolución de las problemáticas ambientales presentes y futuras. Junto a esta mirada integramos la perspectiva sistémica y el paradigma de la complejidad que nos permitía mostrar la relación existente entre los procesos desarrollados en una parte del planeta y sus repercusiones en el resto, principalmente en los países empobrecidos.

¿VIVIMOS EN UN PLANETA CON TARAS? ¿QUÉ ES LO QUE PROVOCA LAS GRANDES PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES? ¿HAY CAPACIDAD EN EL PLANETA PARA SOSTENER EL RITMO DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO QUE ABASTECE A LOS LLAMADOS PERVERSAMENTE “PAÍSES RICOS”? ¿EXISTE TERRITORIO PRODUCTIVO SUFICIENTE EN LOS PAÍSES ENRIQUECIDOS PARA GENERAR LOS RECURSOS QUE CONSUMEN Y ASIMILAR LOS RESIDUOS QUE GENERAN?

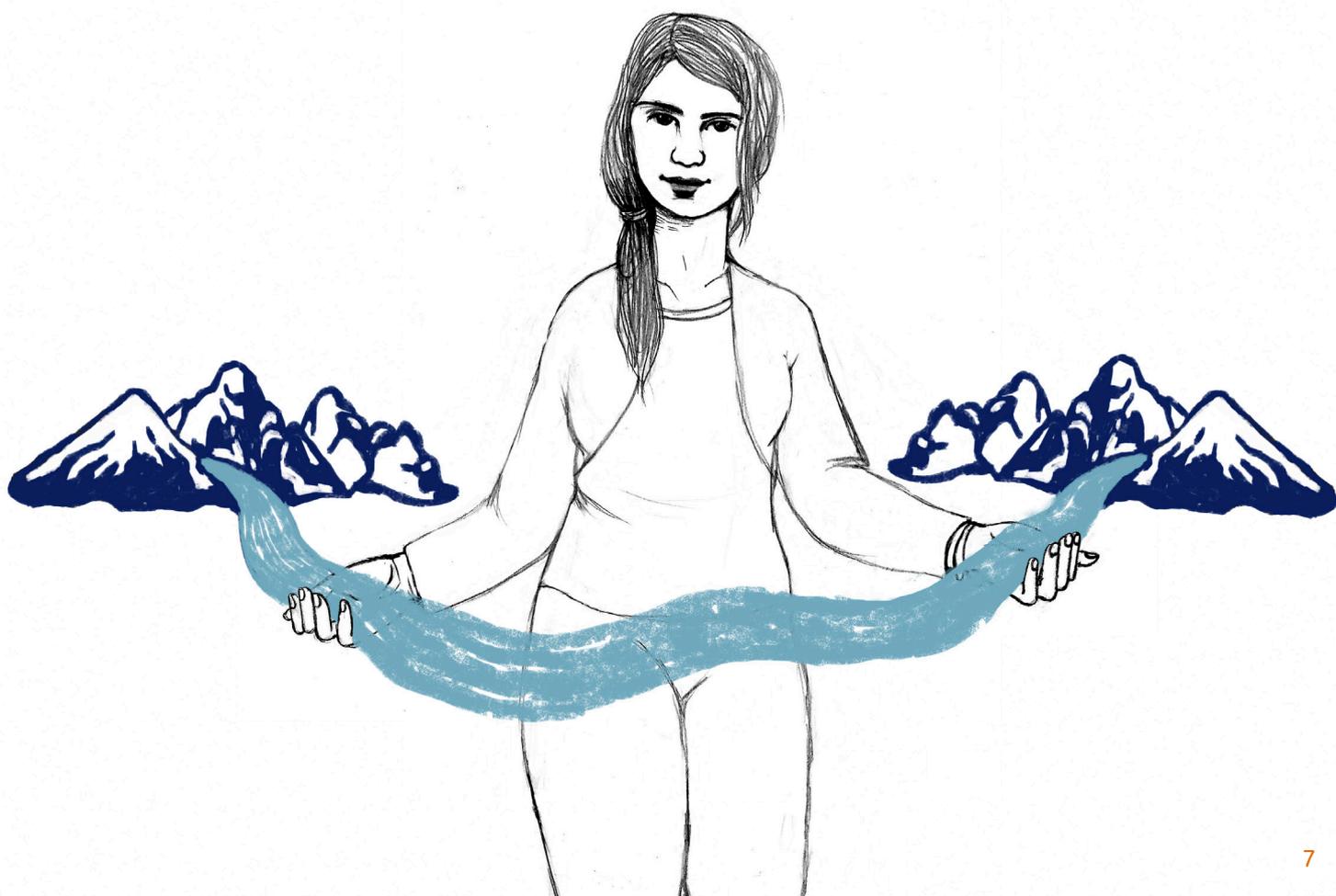
Hasta este momento teníamos algunas conclusiones claras:

- > El objetivo último de la educación ambiental, debe ser que todas las personas independientemente del origen geográfico o social, ideología o creencias, apetencias o matices cromáticos en su piel, o actividad que desarrolle (“productiva”² o no) integremos criterios de “sostenibilidad dura”³ en nuestra toma de decisiones, es decir desde cómo nos movemos, o cómo nos alimentamos, dónde y cómo habitamos, o la manera en que nos relacionamos y participamos en el mundo. Todo esto en busca de la “vida buena” para todas las personas que compartimos planeta y para todas las que quedan por venir⁴.
- > Nuestra función como educadoras ambientales (al menos en nuestra labor en Ecotono) busca proporcionar herramientas de análisis de la realidad que permitan incorporar criterios de sostenibilidad fuerte en nuestra toma de decisiones. Es decir visibilizar las ausencias en el imaginario colectivo, o lo que es lo mismo, todo lo que se ha invisibilizado durante el desarrollo del capitalismo. Y mostrar posibles alternativas, y la necesidad de seguir construyendo otras.

Son ya muchos años los que llevamos dándole vueltas a esta manera de abordar la educación ambiental. Poniendo siempre el foco en los procesos sociales, y en cómo estos regulan la gestión de los “recursos” (materiales, energéticos y/o biológicos) a escala global y local, y con la repercusión social que a su vez tienen dichos procesos. Asumiendo que los procesos sociales vienen determinados por el sistema socioeconómico dominante.

Otra de nuestras grandes conclusiones es que cualquier proceso de construcción de un mundo mejor debe pasar por lo colectivo. Ya que somos antes colectivos que individuales. Por tanto comprendimos que nuestras propuestas seguían siendo incompletas. Aunque como se comenta anteriormente siempre hemos hecho uso de metodologías participativas en los procesos de enseñanza aprendizaje nos faltaba incorporar los procesos participativos. A partir de este momento tuvimos la enorme suerte de poder comenzar a compartir procesos y aprendizajes con el Equipo Crac de Educación para la participación. Es entonces que comenzamos a diseñar estrategias didácticas que permitieran el desarrollo de procesos participativos integrando criterios de sostenibilidad y justicia global, y posteriormente asumimos la necesidad de integrar los feminismos en estas propuestas de manera explícita e intencionada. Integrar los feminismos en la necesidad de hacer uso de estrategias metodológicas que faciliten la participación de cualquier persona independientemente de su género, haciendo especial hincapié en la participación de mujeres y niñas que frecuentemente es menor en contextos mixtos. E integrar los feminismos en las herramientas de interpretación que nos ofrecen para comprender el mundo, la visibilización de las tareas de cuidados (no reconocidas como “productivas”) y su necesaria redistribución, etc.

¿En qué te basas para tomar tus decisiones? Por ejemplo respecto a los alimentos ¿se producen haciendo usos de fertilizantes y pesticidas químicos que envenenan el agua, el aire, los cuerpos,...? ¿Se producen en condiciones laborales justas? ¿Cuáles son sus lugares de procedencia? ¿Cuánto combustible calculas que se gastará en su transporte? ¿Eres consciente de todas las tareas necesarias para que ese alimento se produzca en la tierra y llegue a tu mesa? ¿Quién realiza esas tareas? ¿Cómo se valoran? ¿Cuál se consideran “más importantes”? De toda esta trayectoria emerge esta propuesta “Participar para poner la Vida en el Centro” que busca impulsar procesos de educación para la participación y que integren las miradas propias de la Educación Ambiental o para la sostenibilidad, la justicia global y los feminismos.



3. ¿cómo Hemos elaborado esta Guía?

Esta guía es fruto de trabajo colectivo, aciertos y errores cometidos durante muchos años. Y también es, como decíamos antes, el primer intento de sistematizar algunas de las ideas generadas en estos años.

Junto al Equipo CRAC desarrollamos la campaña de participación estudiantil “La Vida en el Centro” financiada y coordinada por el Consejo de la Juventud de España (CJE). Esta campaña buscaba ofrecer itinerarios para desarrollar procesos participativos en el sistema educativo integrando las miradas de la sostenibilidad local-global y los feminismos.

Puedes consultar los materiales elaborados para la campaña en:
[HTTP://LAVIDAENELCENTRO.ORG/](http://lavidaenelcentro.org/)

Como siguiente estamos desarrollando desde noviembre de 2018 el proyecto Participar para poner la Vida en el Centro, financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional en el que hemos podido desarrollar tres experiencias piloto en el sistema educativo formal:

- > 5º y 6º de primaria del CEIP Huerta de Santa Marina.
- > 6 clases de 1º a 4º de la ESO en el IES Juan de Mairena.
- > Asignatura de Ciudad y Ciudadanía en Ed. Infantil, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Sevilla.

Lo que nos ha permitido ajustar la propuesta a la realidad de los centros educativos andaluces.

Los resultados obtenidos en todos los procesos los podéis consultar en la web del proyecto:
[HTTP://LAVIDAENELCENTRO.ECOTONORED.ES/](http://lavidaenelcentro.ecotonored.es/)

Por otro lado hemos generado un grupo motor constituido por ONGD y entidades que trabajan proyectos de Educación para el Desarrollo con el sistema educativo formal. Otro rasgo común es que están preocupadas por integrar en las propuestas didácticas las metodologías o procesos participativos, así como la reorientación de miradas que integren criterios de sostenibilidad, género y desigualdad Norte-Sur en los análisis del mundo y en la toma de decisiones. Es decir, poniendo en el centro de esta toma de decisiones la Vida y desplazando el máximo beneficio económico u otros criterios similares asociados a la economía convencional.

Por tanto el principal objetivo que hemos pretendido ha sido seguir mejorando y profundizando en estrategias didácticas que integren la educación para el Desarrollo, la Educación para la participación, la educación para la sostenibilidad y la Coeducación. Es decir seguir profundizando, investigando y desarrollando procesos educativos que impulsen proyectos de participación que pongan la Vida en el Centro. Además hemos tenido la enorme suerte de poder contar con Yayo Herrero y Marta Pascual, ambas integrantes de la comisión de Educación Ecológica y del Área de Ecofeminismos de Ecologistas en Acción.

En este grupo motor han participado

Fruto del trabajo y de las recomendaciones de este grupo motor,
y de los aprendizajes obtenidos durante las experiencias piloto surge esta guía.

ECOTONO S. COOP. AND. DE INTERÉS SOCIAL:
<http://ecotonored.es>

COLECTIVO DE EDUCACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN - CRAC:
<http://redasociativa.org/crac/>

ECOLOGISTAS EN ACCIÓN:
<https://www.ecologistasenaccion.org>

EL ENJAMBRE SIN REINA:
<https://elenjambresinreina.eu/>

CREANDO FUTURO. RED PARA LA PARTICIPACIÓN JUVENIL:
<https://redasociativa.org/creandofuturo/>

OBSERVATORIO GEP&DO:
<http://genderobservatory.com/>

LA CARACOLA INICIATIVAS SOCIALES:
<http://espaciocaracola.es/>



COGLOBAL:
<http://www.coglobal.es/>

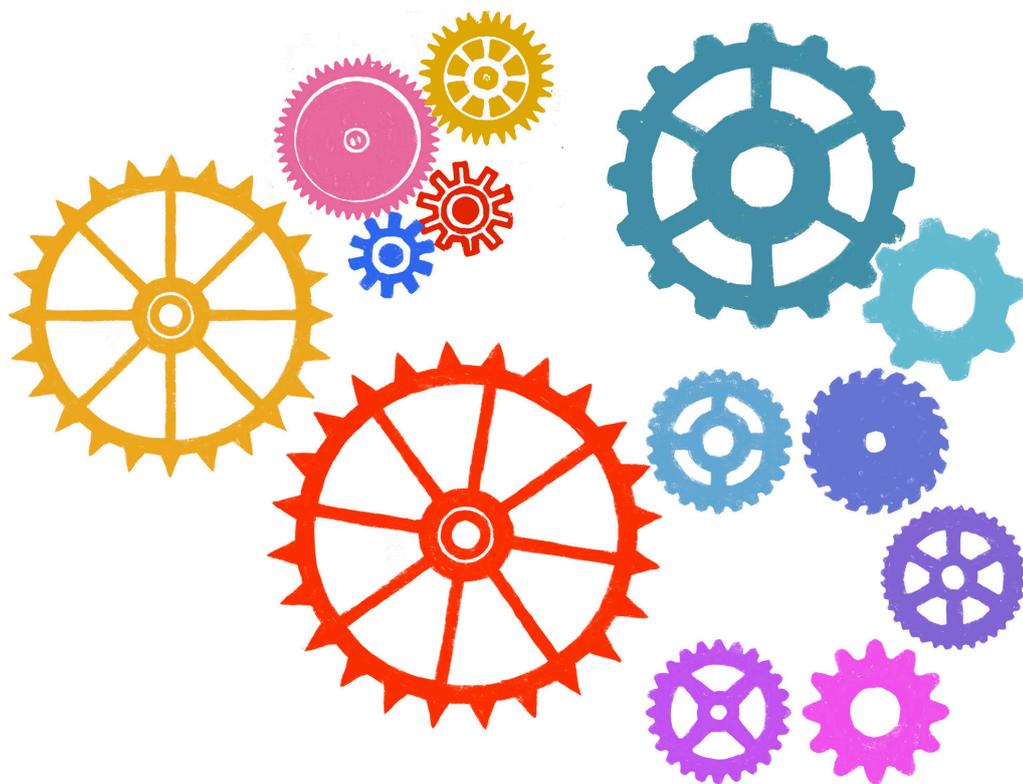
MADAFRICA:
<http://www.madafrica.es/>

LA MUNDIAL:
<http://lamundial.org/>

EDUCO:
<https://www.educo.org/>

ALIANZA POR LA SOLIDARIDAD:
<http://www.alianzaporlasolidaridad.org/>

4. ORIENTACIONES PARA IMPULSAR PROCESOS PARTICIPATIVOS QUE PONGAN LA VIDA EN EL CENTRO



Para la organización de las orientaciones que ofrecemos seguiremos el mismo esquema que planteamos en el proyecto originario: La Vida en el Centro. Dicho esquema, que consideramos un buen punto de partida para el desarrollo de proyectos participativos consta de seis fases, las mismas seis que os proponemos sigáis para ver lo que “hasta el momento” vislumbramos que podemos hacer para diseñar e implementar proyectos educativos que impulsen procesos de participación que pongan la Vida en el Centro.

Estas seis fases son:

- > Abordaje de la temática: Supone el primer acercamiento a la temática seleccionada. Se busca un análisis que complejice la comprensión de la temática, ampliar conocimientos y buscar las vinculaciones con la sostenibilidad ecológica, la justicia global y la igualdad.
- > Mi/nuestra relación con el tema: es el trabajo de diagnóstico alrededor de la temática en la realidad concreta. Es una fase muy interesante e importante porque busca analizar cómo te “afecta o te atraviesa a ti” la temática abordada, resta ambigüedad y refuerza el hecho significativo en cada persona sobre el tema abordado.
- > Elaboración de propuestas: es la acción creativa para proponer ideas que respondan al diagnóstico realizado.
- > Planificación: es el momento en el que describir qué tipo de proyecto se pondrá en marcha.
- > Gestión y ejecución: es el paso de la acción coordinada entre las personas participantes para el desarrollo del proyecto participativo.
- > Evaluación: Valoración del proceso, el resultado e impacto, así como los aprendizajes que se derivan de la experiencia.

En definitiva partamos de un conocimiento complejizado de la realidad global y concreta, para a partir de esto, desarrollar propuestas que (al menos intenten) poner la Vida en el Centro.

FASE PRIMERA: ABORDAJE DE LA TEMÁTICA ¡AL ABORDAJE!

Esta primera fase como ya comentábamos anteriormente supone el primer acercamiento a la temática seleccionada. Se busca un análisis que complejice la comprensión de la temática, ampliar conocimientos y buscar las vinculaciones con la sostenibilidad ecológica, la justicia global y la igualdad.

Es un momento crucial porque sobre esta temática se centrará el resto del itinerario a seguir. En este caso y teniendo en cuenta quien lee este documento vamos a aprovechar esta fase para aproximarnos al funcionamiento de la Vida y a los procesos que directamente la están atacando. El conocimiento de estos procesos nos puede facilitar nuestro objetivo de impulsar procesos participativos en los que las personas incorporemos criterios de sostenibilidad, equidad de género y justicia global en la toma de decisiones. Es decir procesos participativos que pongan la Vida en el centro.

Comenzaremos con una breve aproximación a la comprensión del funcionamiento de la Vida en la Tierra, para continuar con una breve descripción de los procesos que atacan “literalmente” a la Vida y con algunas propuestas hacia la sostenibilidad de la Vida tanto humana como del resto de la Naturaleza.

OJO, NUESTRA INTENCIÓN NO ES OFRECER UN RECETARIO DE RECETAS MÁGICAS QUE TRANSFORME EL MODELO EN SOSTENIBLE. MÁS BIEN BUSCAMOS COMPARTIR UNA SERIE DE HERRAMIENTAS DE INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD O MIRADAS HACIA LA “REALIDAD” QUE FACILITEN UNA VISIÓN Y COMPRENSIÓN COMPLEJA DE LOS TEMAS AMBIENTALES O DE SOSTENIBILIDAD, DE ALGUNOS DE LOS TEMAS DE LOS QUE SE OCUPA EL FEMINISMO Y LA JUSTICIA ECO-SOCIAL A ESCALA GLOCAL, CON EL FIN DE INTEGRARLOS EN LA TOMA DE DECISIONES (A CUALQUIER ESCALA).

Aproximándonos. ¿Cómo funciona la Vida?

1. ¿Cómo funciona la vida? Una aproximación

La Tierra es un sistema abierto en cuanto a energía. Recibe diariamente energía procedente del sol, parte es absorbida por la corteza terrestre y parte se emite en forma de calor hacia la atmósfera. Y es un sistema cerrado en cuanto a materia. No intercambia materia con el exterior ya que los aportes de materiales hechos por los meteoritos son despreciables. Plantas y algas principalmente, son los únicos organismos capaces de poner a disposición del resto de los seres vivos la energía que procede del sol. El proceso que permite esto es la fotosíntesis. Mediante la fotosíntesis plantas y algas transforman el CO₂ atmosférico en materia orgánica (hojas, tallos, frutas, etc), usando la energía solar. De esta forma transforman la energía solar y la ponen a disposición del resto de la red trófica proporcionando materia y energía al resto de los seres vivos (biomasa).

LA VIDA DEPENDE DEL SOL ¿CÓMO ES QUE NO EXISTEN
MILES DE CANCIONES Y POEMAS DEDICADOS A LA FOTOSÍNTESIS?
YAYO DIXIT

Teniendo esto en cuenta, la única manera por la que se ha podido mantener la vida en el planeta durante 3.500 millones de años, ha sido mediante la organización de ciclos cerrados en el uso de materiales apoyándose en la energía solar. Es decir, la naturaleza se ha organizado en ciclos cerrados de materiales como única manera posible para mantener la perdurabilidad de la vida (hasta la era actual), y usando como motor la energía solar principalmente (recursos renovables). En la naturaleza no existe el concepto de residuo, porque todo residuo se convierte en recurso de otro proceso, acaba siendo reutilizado. La figura 1 nos muestra un ejemplo con el ciclo del carbono. El CO₂ atmosférico se transforma mediante la fotosíntesis en materia y energía (vegetales) disponible para el resto de los seres vivos, y volverá a la atmósfera tras los procesos de descomposición.

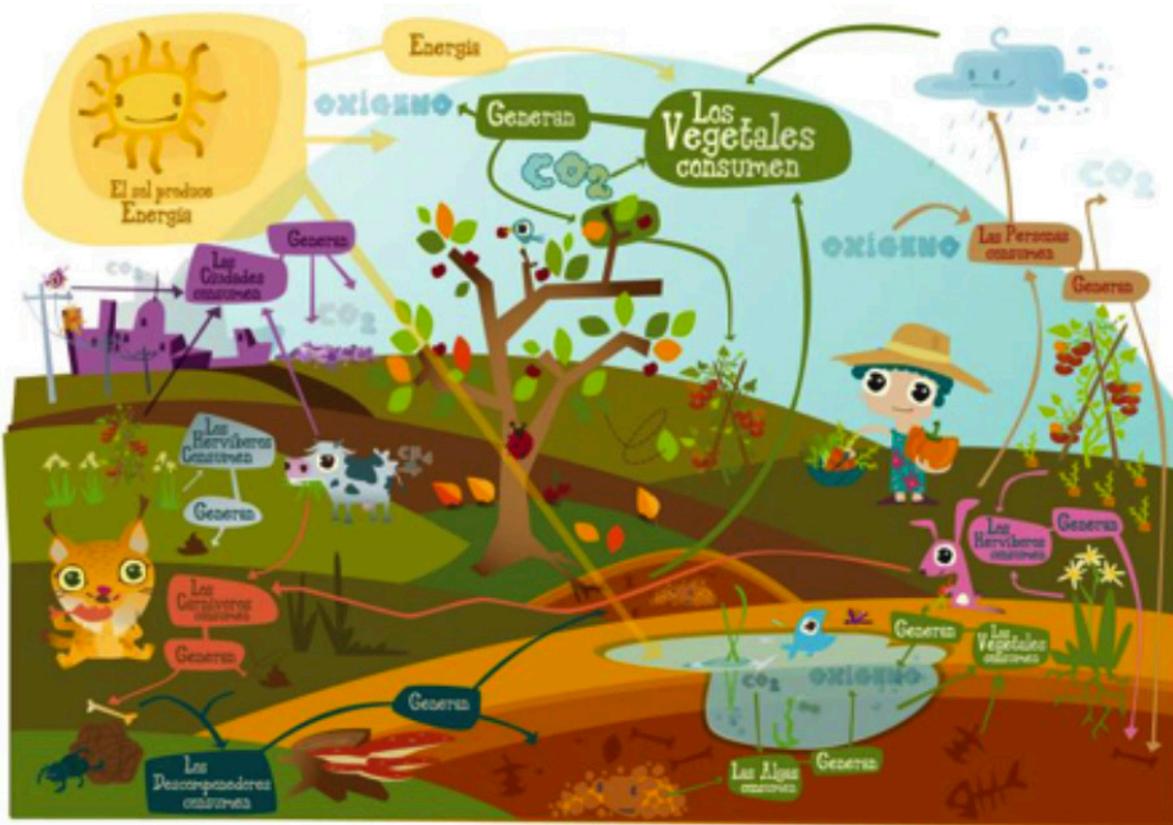


Figura 1. Esquema simplificado del metabolismo de un ecosistema natural, con la incorporación de un ecosistema antropizado (Ecotono, 2103).



2. Los grupos humanos en la Tierra, de un planeta “vacío” a un planeta “lleno”

Los grupos humanos en la actualidad nos hemos organizado concentrándonos en pueblos y ciudades (más del 75% de la población andaluza vive en ciudades de más de 10.000 hab). Constituyen lo que podemos llamar ecosistemas urbanos. Pero esto no siempre ha sido así.

Resulta sorprendente descubrir la poca presencia humana en valores absolutos sobre la faz de la Tierra, desde su aparición como especie, hasta hace escasamente dos siglos. (Ver figura 2). Lo mismo ha sucedido en la población en el territorio español (ver figura 3). En España no se produce un aumento brusco de la población hasta hace solo dos siglos, cuando pasa de 10 a 50 millones de personas.

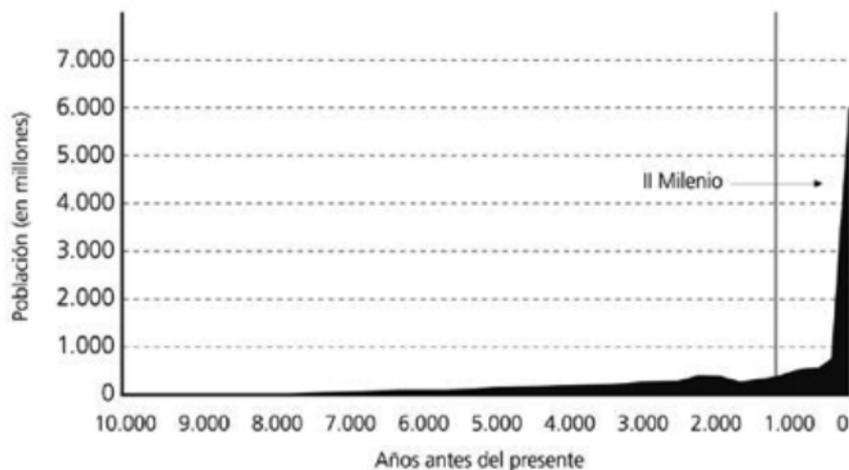


Figura 2. Evolución de la población humana. Fuente: Fernández Durán, 2008.

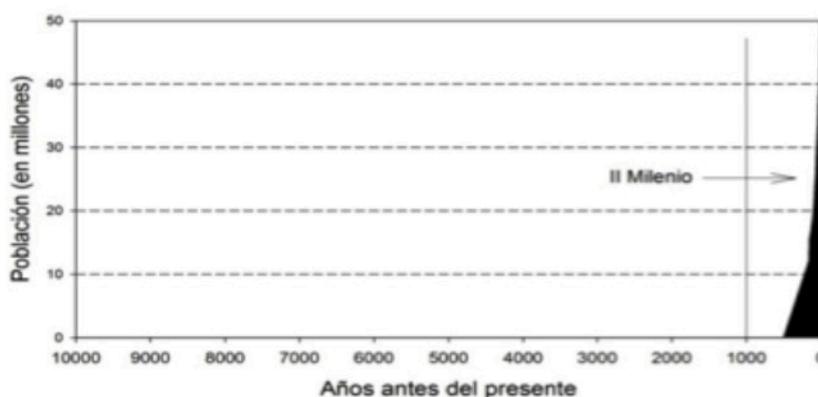


Figura 3. Evolución de la población en España. Fuente: Elaboración propia a partir de INE 2013.

Este aumento brusco en el crecimiento de la población, se corresponde con el periodo denominado el “sistema agro-urbano-industrial”. Este sistema, asociado a adelantos tecnológicos como el telar mecánico, la máquina de vapor y más adelante los motores de explosión, favorece un proceso demográfico que se manifiesta en dos dimensiones principales: aumento exponencial de la población española y mundial comentada anteriormente (figuras 1 y 2), y concentración de la población en las ciudades (figura 3).

También es importante destacar que a partir de este momento cambia radicalmente el origen y naturaleza de los recursos energéticos y materiales de los que se nutre la población. Hasta entonces los combustibles que se usaban de manera mayoritaria eran de origen renovable, biomasa (madera, residuos vegetales, excrementos animales). A partir de la revolución industrial, se inicia el uso masivo de combustibles fósiles no renovables (petróleo, carbón, gas natural). Por otro lado este período está asociado al aumento extremo en la extracción y uso de otros recursos limitados y no renovables como por ejemplo el hierro como veremos en el apartado siguiente. Y sobre todo destacar el consumo energético creciente –de manera disparatada- (Tabla 1).

“La energía y los materiales derivados de estas extracciones no sólo aceleraron los procesos industriales a ellas vinculados, sino todos los otros procesos de explotación de los recursos planetarios, favoreciendo también el crecimiento exponencial de la población”. (Naredo, 2006)

	Comida (también animal)	Casa y comercio	Industria y agricultura	Transporte	Total per cápita	Población mundial	Total
Forrajero (10000 a.C.)	3	2			5	6	30
Primera agricultura (5000 a.C.)	4	4	4		12	50	600
Agrícola avanzado (1000 d.C.)	6	12	7	1	26	250	6.500
Industrial (1850 d.C.)	7	32	24	14	77	1.600	123.000
Industrial avanzado	10	66	91	63	230	7.200	1.656.000

Tabla 1. Consumo de energía de distintos metabolismos. Energía en 103 cal/día y población en miles de millones (Simmonds, 1996 en Fernández Durán, R. y González Reyes, 2014a).

En relación a la proporción de población urbana respecto a la rural se observa como el siglo XXI ha venido acompañado del paso de una nueva frontera demográfica. Desde hace pocos años y por vez primera en la historia de la humanidad, hay más personas viviendo en ciudades que en zonas rurales. En Europa, cuna de la industrialización, alrededor de un 80% de la población es urbana, mientras que en España ronda el 70%. La tendencia ascendente es vertiginosa: en 1960 el 30% de la población mundial vivía en ciudades, según las previsiones, en 2030 un 60% será urbana, y en 2050 lo será un 70%. (Gutiérrez, 2010). En la figura 4 podemos ver el momento actual y las previsiones para los próximos años.

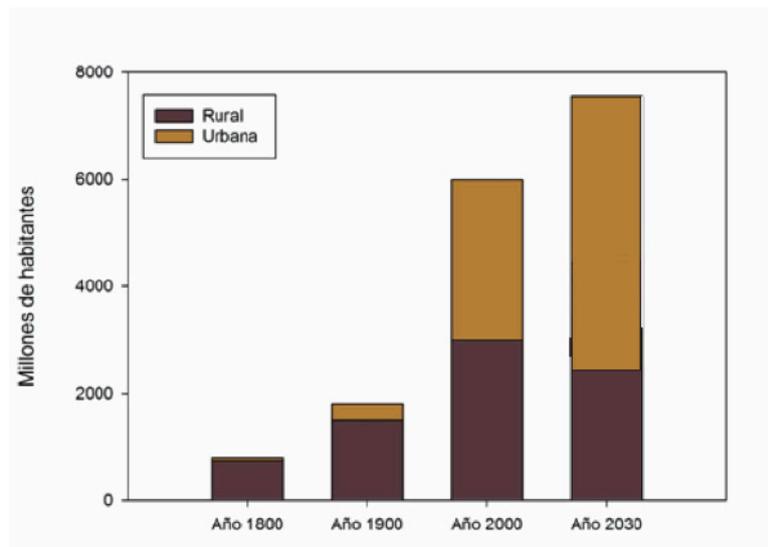
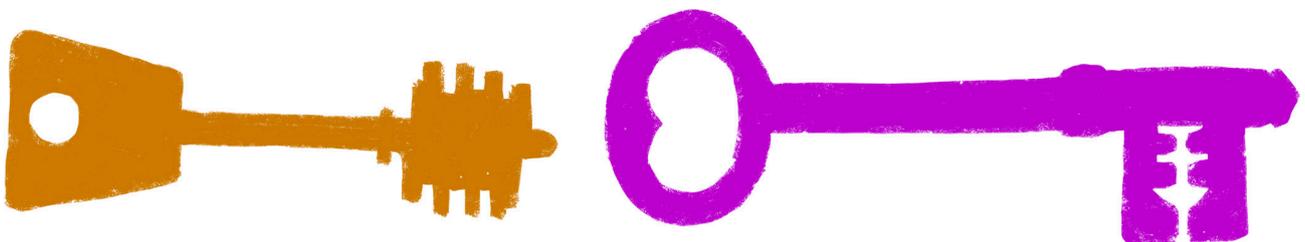


Figura 4. Evolución de la población urbana y rural en el mundo. Fuente: elaboración propia, a partir de Gutiérrez, 2010.

Esto evidentemente ha influido sobremanera a la situación de crisis socio-ecológica en la que nos hallamos. Principalmente por el sistema socioeconómico (principalmente de los últimos dos siglos y medio) que alberga estos procesos y organiza el grueso de la población mundial. Un sistema socioeconómico capitalista basado en el crecimiento (económico ilimitado) en un planeta con recursos limitados, la acumulación de capital en manos de unos pocos⁵ (que usa como principal sistema la plusvalía, la división del trabajo y la economía financiera que podríamos denominar fantasma).



3. Y que hace posible realmente la vida humana

MIRA A TU ALREDEDOR,
¿QUÉ PORCENTAJE DE NATURALEZA TE RODEA?

En primer lugar cabe destacar que somos seres radicalmente ecodependientes. Somos una especie viva que obtiene absolutamente todo lo que necesita para cubrir sus necesidades de la biosfera (renovables) y de la corteza terrestre (no renovables). Todo, absolutamente todo lo que usamos y nos rodea es naturaleza transformada mediante el sistema de producción-consumo, o para ser más exactas extracción-transformación-distribución-consumo-emisión de residuos en todo el proceso y consumo de materiales, agua y energía durante todo el proceso. Por otro lado en la naturaleza se dan los “ciclos naturales” que entre otras funciones depuran el agua que bebemos, producen el oxígeno que respiramos y polinizan las flores de los frutos que nos comemos. De manera que no habrá Vida humana sin naturaleza, por tanto ni economía, ni tecnología.

Pero además de ser seres ecodependientes, somos seres interdependientes. Nuestra vida en solitario es inviable, ningún ser humano puede vivir solo. En esta sociedad globalizada y deslocalizada vuestra vida depende de las acciones que personas en diferentes territorios y de manera simultánea desarrollan para generar los bienes y los servicios de los que nos abastecemos. Generalmente invisibilizadas y mientras más precaria y vulnerable sea su situación más invisibilizada estará la tarea y por supuesto la persona asociada a ella.

MIRA TODO LO QUE TIENES ENCIMA ¿CUÁNTAS PERSONAS, QUÉ TIPO DE TAREAS
Y DÓNDE SE HABRÁN DESARROLLADO TODOS LOS TRABAJOS NECESARIOS DESDE QUE SE EXTRAEN
LOS MATERIALES DE LA TIERRA HASTA QUE LLEGAN A TI? NO OLVIDES INCLUIR
A TODAS LAS PERSONAS ENCARGADAS DE DESARROLLAR LOS TRABAJOS NO REMUNERADOS
QUE SOSTIENEN LAS VIDAS DE LAS PERSONAS QUE DESARROLLAN LOS TRABAJOS RETRIBUIDOS
ECONÓMICAMENTE, ALIMENTARLAS, APOYARLAS EMOCIONALMENTE...
EN DEFINITIVA, CUIDARLAS.

Nuestra vida transcurre encarnada en cuerpos que nacen, enferman, envejecen y tienen necesidades diferentes. Nuestros cuerpos solo pueden sobrevivir si se insertan en un espacio de relaciones que garantice cuidados y atenciones a lo largo de toda la vida, y sobre todo en algunos momentos especialmente vulnerables del ciclo vital, como son la infancia, la vejez, los momentos de enfermedad o la diversidad funcional (Herrero, Pascual y González Reyes, 2018) Por lo tanto es fundamental tener claro que la vida humana no es una certeza, sino una posibilidad que depende de que otras personas nos cuiden.

Aquí nos encontramos con los trabajos de cuidados, llevados a cabo de forma mayoritaria e injusta por cuerpos feminizados⁶. Estos trabajos comprenden una parte material, como puede ser la preparación de alimentos, o limpiar a una persona enferma entre otros. Pero también una parte relacional y emocional tan reclamada por el movimiento feminista: necesitamos amor y afectos para vivir (Alonso Saavedra Cristina, 2019). Y son trabajos aunque el sistema capitalista no los reconozca, ni los incorpore en las cuentas que hacen subir el PIB.

PIENSA EN LA PERSONA QUE TE HA CUIDADO DURANTE TU INFANCIA,
Y PIENSA EN EL CREADOR LA PLAY STATION. ¿QUIÉN HA SIDO MÁS IMPORTANTE
PARA TU SUPERVIVENCIA? ¿QUIÉN TIENE MÁS PRESTIGIO SOCIAL?
¿A QUÉ LE DAMOS VALOR?

En definitiva podemos decir que los procesos que hacen posible la Vida (incluida la humana) en la Tierra son vivir del Sol, cerrar ciclos, transportes verticales principalmente aprovechando la fuerza de la gravedad y los procesos de cuidados (orientados a sostener la Vida) ya que la vida (principalmente la Humana) es vulnerable, es una vida que si no se sostiene no es viable.

4. Características que hacen al modelo in-SOSTenible.

Un conflicto Capital-Vida

El actual sistema capitalista que organiza (o más bien desorganiza) cuerpos y recursos tiene una serie de características que evidentemente tienen severas repercusiones que afectan a escala glocal (global y local). Pero nos centraremos en cinco que nos pueden ayudar tanto a comprender los procesos y sus implicaciones socioecológicas como a la propuesta de alternativas. No debemos olvidar que estas son características del modelo de “desarrollo” dominante.

Estas cuatro repercusiones sobre las que nos centraremos son:

- > Apertura de ciclos.
- > Consumo de recursos creciente (que ya está esbozada anteriormente)
- > La mayoría de los materiales que consumimos proceden de la corteza terrestre (no renovables). Estamos consumiendo muy por encima de las posibilidades productivas de la tierra.
- > Sustentado en la invisibilización de los procesos que hacen posible la Vida (tanto humana como natural).

Teniendo en cuenta que el consumo creciente de recursos está esbozado con anterioridad y para no repetirme, desarrollo someramente las otras tres características:

4.1 Apertura de ciclos

De la misma manera que cualquier organismo vivo, mediante sus procesos metabólicos mantienen un intercambio de materia y energía con el entorno que permiten su funcionamiento crecimiento y reproducción, los grupos sociales principalmente los núcleos urbanos, incorporan materias primas y energía procedentes de otros ecosistemas naturales, convertidas en servicios energéticos (luz eléctrica, gasolina, calefacción), productos manufacturados y servicios, y emiten residuos difícilmente asimilables por cantidad y naturaleza.

Es decir, si la naturaleza se las ha apañado cerrando ciclos, los ecosistemas urbanos principalmente o el metabolismo social en general (nutrido por el sistema agro-urbano industrial), por el contrario, los abren. Extraen los recursos (materiales y energéticos) de otros ecosistemas, cercanos o lejanos y emiten residuos cuya cantidad y naturaleza impiden que puedan ser absorbidos y reintroducidos en los ciclos de materiales de los ecosistemas naturales. A pesar del progresivo aumento del reciclaje, la gran mayoría de los residuos son el final de una cadena y constituyen en sí mismos un problema. Es decir la naturaleza se incorpora al metabolismo social entrando en forma de camisetas, ordenadores, autovías, fresas, sillas de ruedas, y sale de él en forma de residuo (líquidos, sólidos o gaseosos) difícilmente asimilable por la naturaleza otra vez.

El metabolismo social se representa en la figura 5.

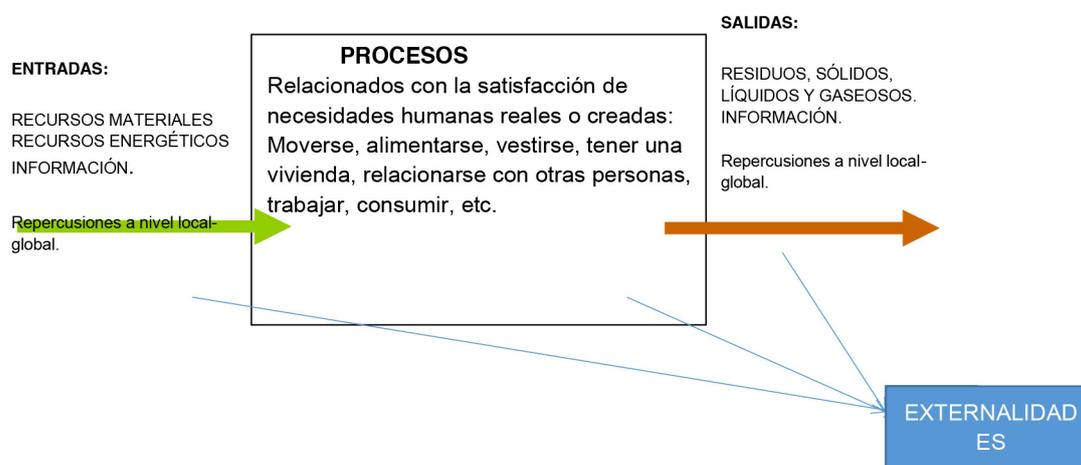


Figura 5. Esquema simplificado del metabolismo social. Elaboración propia.

Todos los núcleos urbanos tienen una estructura, y éstas condicionan (aunque no únicamente) los procesos que en ella se dan. Por otro lado la manera en que se desarrollen estos procesos y que estén organizadas estas estructuras incide en las entradas y salidas que se producen, que a su vez condicionan a estos procesos y estructuras. Es decir los diferentes aspectos se influyen y retroalimentan.

Esto que a priori nos parece un trabalenguas nos puede ayudar a aproximarnos a una comprensión de la complejidad que presentan estos sistemas donde se agrupan las personas.

IMAGINA UNA CIUDAD ESTRUCTURADA DE MANERA QUE SEA NECESARIO COGER EL COCHE VARIAS VECES AL DÍA PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE UN DÍA NORMAL. TRABAJAR, COMPRAR, DESCANSAR. CADA VEZ HACEN FALTA MÁS COCHES, CADA VEZ HACEN FALTA MÁS COMBUSTIBLE PARA MOVER ESOS COCHES, CADA VEZ SE PRODUCEN MÁS EMISIONES DE CO₂ A LA ATMÓSFERA, CADA VEZ HACE FALTA QUE LA ESTRUCTURA DE LA CIUDAD SE MODIFIQUE PARA FACILITAR EL DESPLAZAMIENTO DE LOS COCHES. ¿TE RESULTA FAMILIAR?

Si estamos hablando de poner la Vida en el Centro deberíamos tener en cuenta y priorizar estructuras y procesos que reduzcan tanto las entradas como las salidas, atendiendo al “buen vivir” sincrónico y diacrónico⁸.

4.2. Consumo de recursos creciente

Como ya hemos comentado en varias ocasiones, todo lo que nos rodea, procede de la naturaleza en última instancia. Todo es naturaleza transformada mediante los sistemas de extracción- transformación-distribución-consumo y emisión de residuos. Por otro lado el único indicador del que se dispone para “medir” el “desarrollo” de una región es su PIB. Este indicador atiende a factores relacionados exclusivamente con el crecimiento económico, y en palabras de Vandana Shiva (1997), muestra la cantidad de naturaleza que consume una región.

De manera que el “nivel de desarrollo” de una región, únicamente medido por el PIB, está directamente relacionado con el consumo de recursos naturales como se observa en la Figura 6.

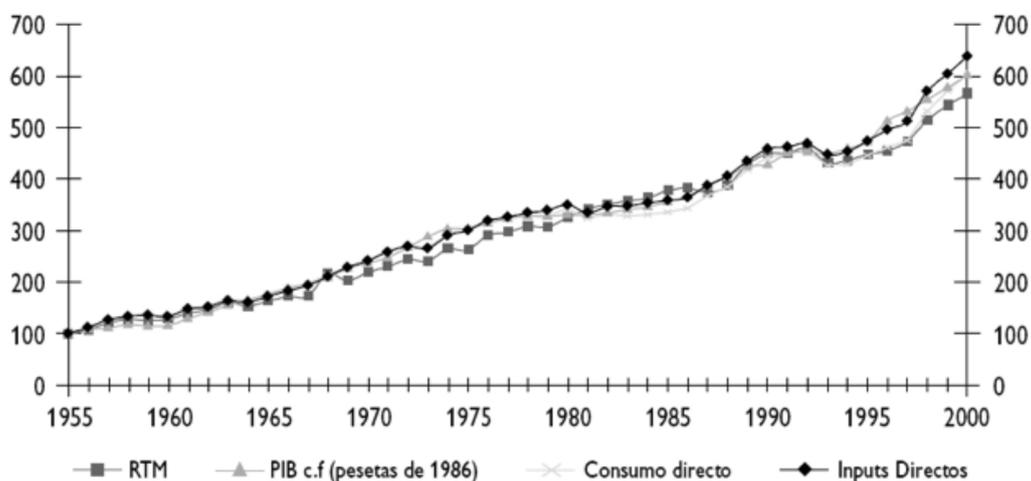


Figura 6. Evolución paralela del crecimiento económico y la utilización de recursos naturales (1955-2000).

Fuente: Carpintero, 2005.

Estamos basando el análisis del grado de “desarrollo” de una región en un indicador que computa como positivo todos los procesos que derivan en una degradación de los sistemas ecológicos y por tanto de los grupos sociales dependientes de ellos.

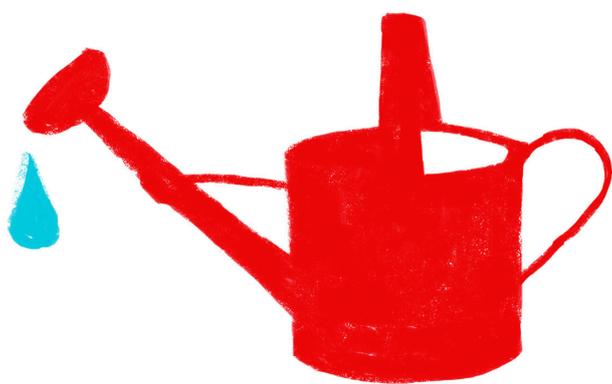
Estamos midiendo nuestro “grado de bienestar” en base a unos criterios que computan como positivos la pérdida de recursos ecosistémicos (entre otros), fagocitados por el sistema agro-urbano industrial:

“El actual sistema urbano-agro-industrial pone en movimiento cada año un tonelaje de materias primas muy superior a cualquier fuerza geológica.(...)El comercio mundial mueve, por sí solo, un tonelaje mayor que los aluviones que arrastran todos los ríos del planeta en su conjunto”. (Fernández Durán, 2011).

Mientras que un bosque en estado óptimo no computa en el PIB, si ese bosque lo transformamos en muebles de Ikea (por poner un ejemplo) computaría en positivo; de igual manera que los vertidos de petróleo, la contaminación de los ríos, o la transformación de suelos agrícolas y forestales en superficies de cemento y asfalto, la inseguridad, la enfermedad, la pérdida de biodiversidad, la pérdida de culturas vernáculas que la mayoría de las veces albergan la sabiduría necesaria para desarrollar una gestión equilibrada del entorno que le rodea... Para muchos economistas críticos “el PIB no es otra cosa que un artificio que consiste en sumar lo que en realidad hay que restar. (...)El PIB es una información sesgada, errónea y manipulada de la realidad”. (Cembranos, 2010).

Y sin olvidar, que incluso en situaciones de recesión económica, los mecanismos de concentración y acumulación de capital siguen activos, de manera que mientras la población es más pobre, y tiene menos acceso a los recursos, las grandes fortunas, y corporaciones no dejan de “crecer” económicamente.

Todo esto con la paradoja de pretender un crecimiento creciente a costa de un consumo de recursos creciente en un planeta que tiene límites biofísicos, es decir, cuyos recursos naturales son finitos, limitados.



4.3. La mayoría de los materiales que consumimos proceden de la corteza terrestre (no renovables)

Los productos de la extracción de materiales de la corteza terrestre multiplican hoy por tres a los derivados de la fotosíntesis utilizadas por los sistemas agrícolas, forestales, ganaderos y pesqueros (la sola extracción de combustibles fósiles alcanza un tonelaje similar al de los derivados de la fotosíntesis). J. M. Naredo (1999)

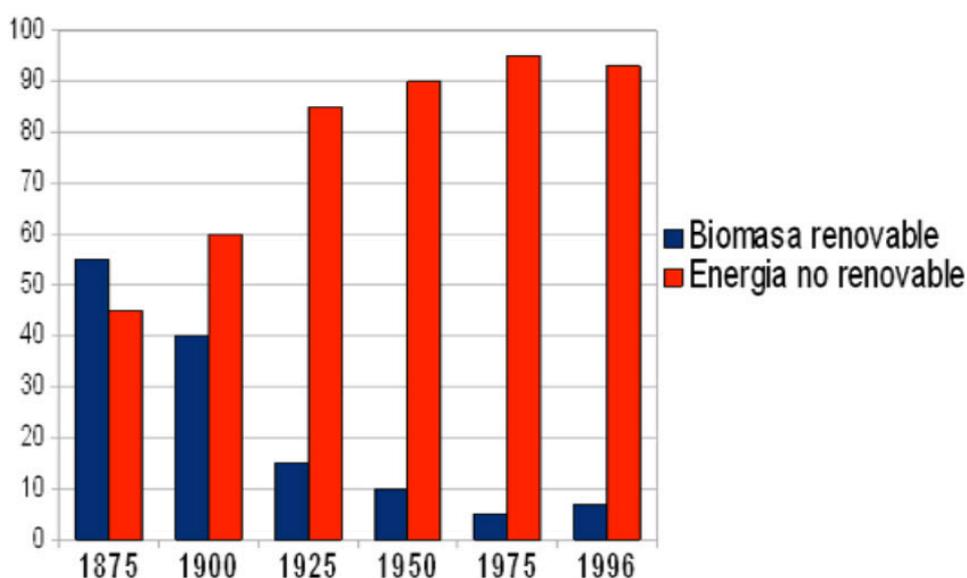


Figura 7. Evolución del consumo de biomasa frente a combustibles fósiles.

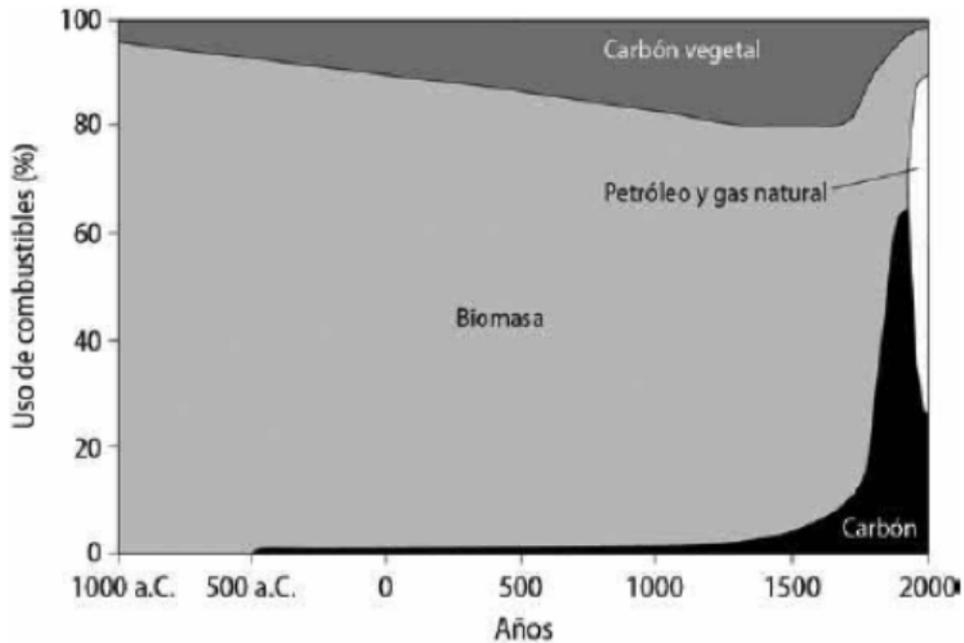


Figura 8. Tipos de combustibles usados por la humanidad como porcentaje del total (Smil, 2004 en (Fernández Durán, R. y González Reyes, 2014a).

¿QUÉ VIABILIDAD PRESENTA UN SISTEMA QUE SE SOPORTA EN EL CONSUMO DE MATERIALES NO RENOVABLES?

Esto además recordando que vivimos en un planeta que es un sistema cerrado en cuanto a materiales se refiere, y en el que la segunda ley de la termodinámica reconoce la irreversibilidad de los procesos naturales: “Si fuera posible, pongamos por caso, quemar el mismo trozo de carbón una y otra vez, ad infinitum, o si cualquier trozo de metal durase eternamente, entonces la baja entropía pertenecería a la misma categoría económica que la tierra, es decir, únicamente podría tener valor en virtud de su escasez y sólo después de haber utilizado toda la oferta de su entorno. En ese caso, toda acumulación económica sería eterna” (Georgescu-Roegen, 1996).

4.4. Estamos consumiendo muy por encima de las posibilidades productivas de la tierra

Según un grupo de científicos, liderados por Wackernagel –uno de los creadores del concepto de huella ecológica– hacia 1980 las demandas colectivas de la humanidad superaron por primera vez la capacidad regenerativa de la Tierra, 20 años después nuestras demandas superaban esta biocapacidad en un 20% aproximadamente.

Para terminar con esta argumentación, me remito a las Figuras 9 y 10, que recogen resumidamente todo lo anteriormente expuesto. Haciendo uso de uno de los indicadores de (in) sostenibilidad que más información dan a este respecto. La huella ecológica se define como “el área de territorio ecológicamente productivo (cultivos, pastos, bosques o ecosistemas acuáticos) necesaria para producir los recursos utilizados y para asimilar los residuos producidos por una población determinada”. (Wackernagel y Rees, 1995).

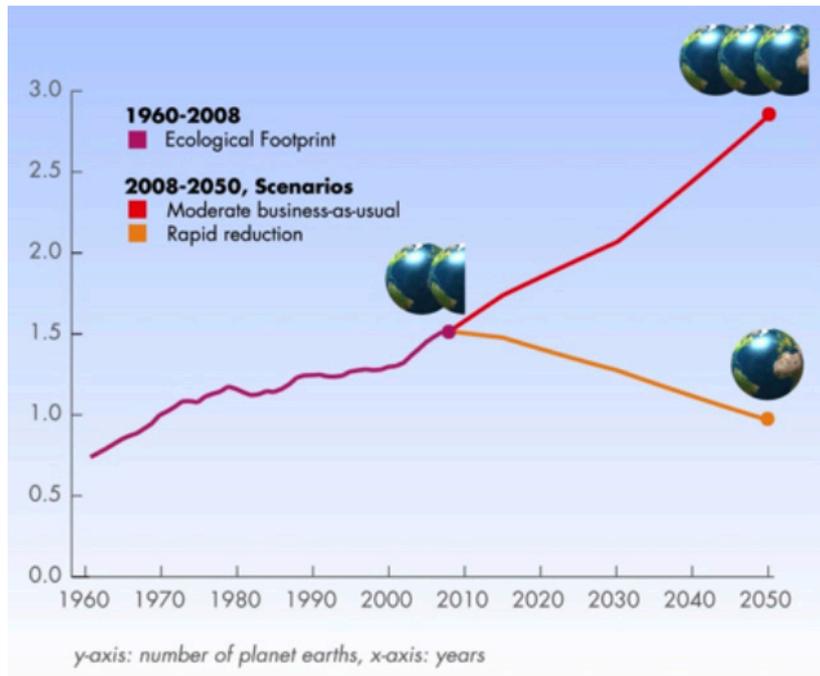


Figura 9. Huella ecológica mundial, y escenarios de futuro. Fuente: Global Foot Print Network, 2008.

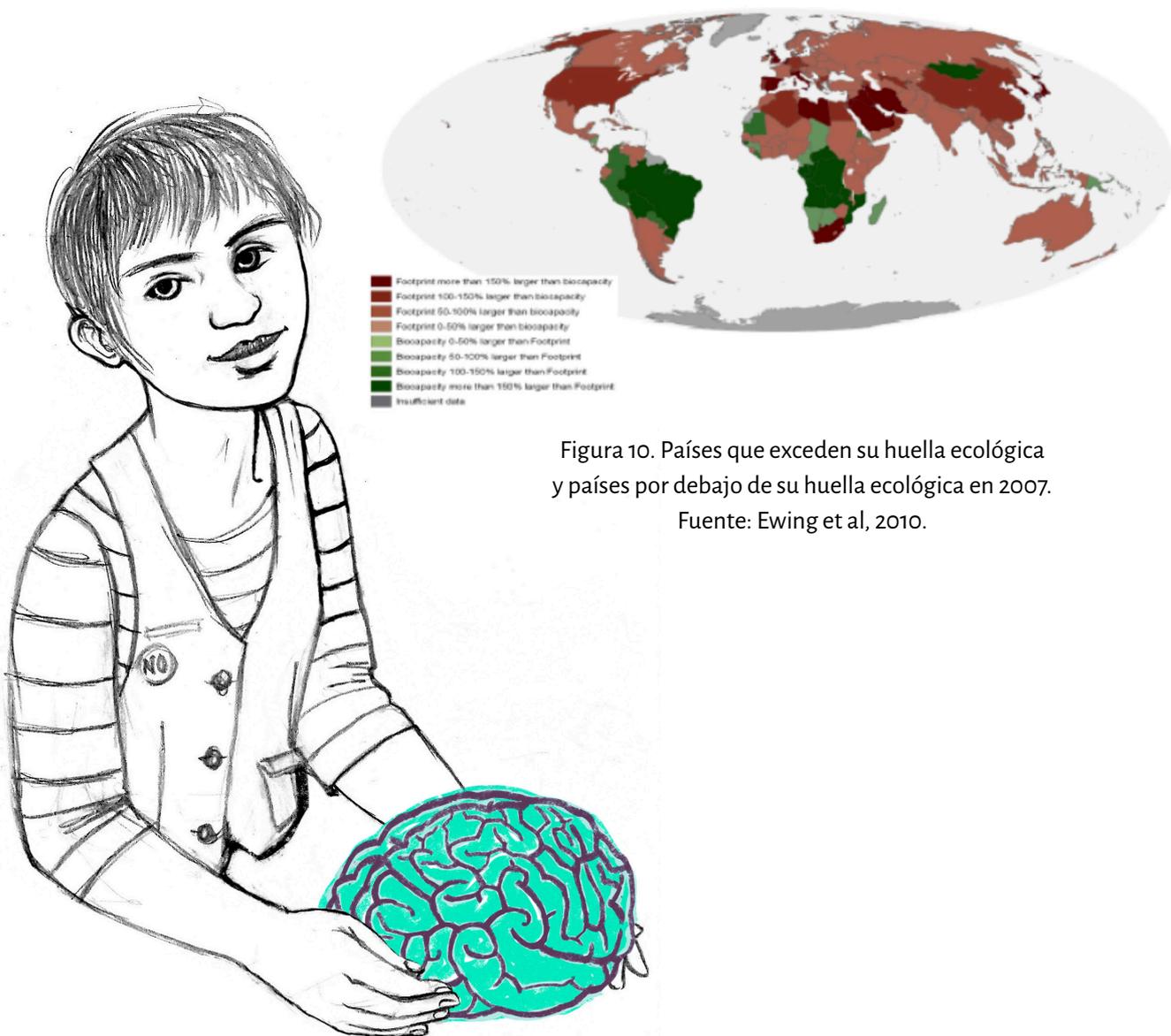


Figura 10. Países que exceden su huella ecológica y países por debajo de su huella ecológica en 2007.

Fuente: Ewing et al, 2010.

4.5. Sustentado en la invisibilización de los procesos que hacen posible la Vida (tanto humana como natural)

¿HACE POSIBLE LA VIDA EL SISTEMA AGROALIMENTARIO ACTUAL? PIENSA EN ESTOS DATOS:

> UNA QUINTA PARTE DE LAS EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO SON GENERADAS POR LA AGRICULTURA, LA ACTIVIDAD FORESTAL Y EL CAMBIO DE USO DE LA TIERRA; (FAO, 2016)

> 793 MILLONES DE PERSONAS (APROXIMADAMENTE 11% DE LA POBLACIÓN MUNDIAL) PADECEN HAMBRE CRÓNICA (FAO, 2017)

> LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA HA CRECIDO ENTRE 2,5 Y 3 VECES, GRACIAS AL AUMENTO SIGNIFICATIVO DE LA PRODUCTIVIDAD DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS (A BASE DE INSUMOS, ES DECIR FERTILIZANTES Y PESTICIDAS QUE CONSUMEN INGENTES CANTIDADES DE ENERGÍA EN SU PRODUCCIÓN Y ENVENENAN TIERRA, AIRE, AGUA Y CUERPOS). ESTO SE ASOCIA A LA DEGRADACIÓN DE LOS RECURSOS DE TIERRAS Y AGUAS, Y AL DETERIORO DE LOS ECOSISTEMAS Y SERVICIOS RELACIONADOS LA AGRICULTURA YA UTILIZA EL 11 % DE LA SUPERFICIE TERRESTRE DEL PLANETA PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA. TAMBIÉN CONSUME EL 70 % DE TODA EL AGUA QUE SE EXTRAE DE LOS ACUÍFEROS, RÍOS Y LAGOS. (FAO, 2012)

> ¿NOS CUENTAN ESTA INFORMACIÓN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN O EN LA ESCUELA?

Nuestras bases culturales se asientan en una creencia tan ilusa como peligrosa: la de que los individuos somos completamente autónomos e independientes respecto a la naturaleza y el resto de las personas. Esta fantasía de la individualidad se convierte en una mitología peligrosa para los seres humanos y nefasta para el planeta y el resto del mundo vivo (Herrero, Pascual y González Reyes, 2018) El sistema pretende hacernos creer que no somos dependientes como humanos de la Naturaleza y de otras personas, se han invisibilizado por completo estos lazos de dependencia, y eso tiene sus efectos en la manera de relacionarnos con el medio y con las otras personas. Los trabajos de cuidados suponen el 66% del tiempo total de trabajo (equivalente a 34,74 millones de empleos) y o están invisibilizados, o precarizados o ambas cosas y de manera aplastante feminizados y acotados a la esfera privada-doméstica.

Esos trabajos de cuidados invisibilizados son los que han asegurado la reproducción de la mano de obra que hasta ahora ha necesitado el sistema capitalista para seguir creciendo. El trabajo “reconocido” ha quedado reducido a empleo asalariado. Sin embargo estos obreros no surgen como champiñones⁹, dependen de los trabajos de cuidados que ejercen generalmente otras personas mayoritariamente mujeres, y de la extracción y transformación de cantidades ingentes de recursos naturales procedentes en gran medida de otros territorios y generando cantidades ingentes de residuos. Y todo esto, de lo que realmente depende la Vida queda totalmente fuera del ideario de la Economía convencional. Que pone como centro de la toma de decisiones el mercado, que no atiende ni a los límites del planeta ni a los trabajos de cuidados. Es decir ataca directamente a la Vida.

Resumiendo, una vida nacida no es una certeza, es una posibilidad. Y lo que hace que una vida posible se transforme en cierta es el estar inserta en un marco de relaciones que garantice el cuidado de los cuerpos y que interactúe con la naturaleza obteniendo todos los bienes y servicios que necesita para satisfacer las necesidades de una vida digna. Pero a menudo esta interacción con la naturaleza y esos trabajos de cuidados han sido invisibilizados en esferas como la economía, la política o la educación. Un caso flagrante de esa invisibilización es el trabajo doméstico reproductivo en los hogares realizado mayoritariamente por mujeres. Pero cabe mencionar también la invisibilización de las causas reales de los movimientos migratorios una vez superados los límites biofísicos del planeta. Hablamos de la Justicia Global, o Norte-Sur, o más bien de su ausencia. Actualmente el capitalismo en su fase terminal está produciendo una acelerada pérdida de hábitat causada por la expropiación de la tierra, el envenenamiento de suelos, aire y del agua a causa de los extractivismos, la agricultura y ganadería intensiva, y la violencia extrema causada por guerras formales e informales, enormemente asimétrica. El capitalismo mundializado ha “perfeccionado” los mecanismos de apropiación de tierra, agua, energía, animales, minerales, urbanización masiva, privatizaciones y explotación de trabajo humano y principalmente en los países empobrecidos. Todo ello provoca expulsiones de comunidades enteras de los lugares que habitan para que otros territorios amparados por el poder económico, político y militar puedan sostener sus estilos de vida.

De manera que la humanidad se encuentra organizada en torno a un sistema económico generador de injusticias sociales, o más bien que se basa en ellas para su supervivencia. Depredador de la naturaleza de la que dependemos íntimamente y de los cuerpos en interrelación.

Que no ha tenido en cuenta los límites que impone el sistema natural, y que ya hemos rebasado.

Que estamos “agotando” el “capital natural” provocando que las generaciones de personas que quedan por venir no tengan la posibilidad de desarrollar plenamente sus necesidades básicas^G. Que invisibiliza, precariza y encierra en la esfera privada los cuidados necesarios para sostener la Vida humana. Que está literalmente atacando a la VIDA.

Sin embargo nada de lo anterior está realmente presente en el imaginario colectivo, no atendemos a criterios de sostenibilidad ecológica, de igualdad de oportunidades o posibilidades o de justicia global a la hora de tomar nuestras decisiones individuales o colectivas. En un modelo social que nos individualiza y que nos quiere solas. De ahí la necesidad urgente de darle la vuelta a la tortilla de impulsar procesos en los que aprendamos a participar, a mirar el mundo colectivamente, hacer propuestas, planificarlas, ejecutarlas y evaluarlas buscando atender a las capacidades y realidades diversas, y que integren criterios ecofeministas (ecodependencia, interdependencia y justicia global) en la toma de decisiones.

Es necesario incorporar a los procesos deliberativos que deben acompañar a los procesos participativos estas miradas totalmente ausentes del pensamiento hegemónico, para poco a poco ir modificando las categorías mentales desde las que mirar el mundo y desde las que actuar en consecuencia.

5. Pasos a dar para poner la Vida en el Centro. Hacia la sostenibilidad de la Vida

Atributos deseables a la sostenibilidad de la Vida¹⁰:

Todas las personas deben tener las mismas posibilidades y oportunidades de satisfacer sus necesidades básicas^H (finitas, universales y atemporales) independientemente de lo que le penda entre las piernas, su lugar de procedencia y/o ubicación, fecha de nacimiento¹¹, características físicas o posibilidades intelectuales, o situación económica y/o cultural¹².

Todos los seres vivos deben tener derecho y posibilidad de existir.

En este momento de la historia hay una consideración necesaria para llegar a ese horizonte. La economista británica y profesora de la Universidad de Cambridge, Kate Raworth, sostiene que el PIB como medida de la riqueza nacional está “pasado de moda” y afirma que la fijación política por perseguir un crecimiento económico continuo supone una “adicción” que es insostenible. Raworth propone sustituirla por un círculo que refleje un sistema justo para las personas y para el planeta. En ese donut alternativo se tendrían en cuenta las necesidades básicas de las personas: agua, empleo, educación e igualdad; y las limitaciones del planeta: contaminación atmosférica, cambio climático, pérdida de biodiversidad...

Ningún modelo económico del siglo XXI que quiera responder al reto del progreso con equidad y sostenibilidad puede operar más allá de dos límites fundamentales: el primero es el techo ecológico que establece la capacidad del planeta, definido en forma de cambio climático, pérdida de biodiversidad, acidificación de los océanos, contaminación del aire y así hasta nueve procesos en los que nos acercamos de manera alarmante a puntos de no retorno y de consecuencias imprevisibles.

La línea interior del *donut* es la que establecen los fundamentos de una sociedad justa: el derecho de todxs a la alimentación, educación, sanidad, vivienda, igualdad de género, libertades civiles o agua, entre otros. Este es el “suelo” por debajo del cual ningún ser humano debería ser obligado a vivir.

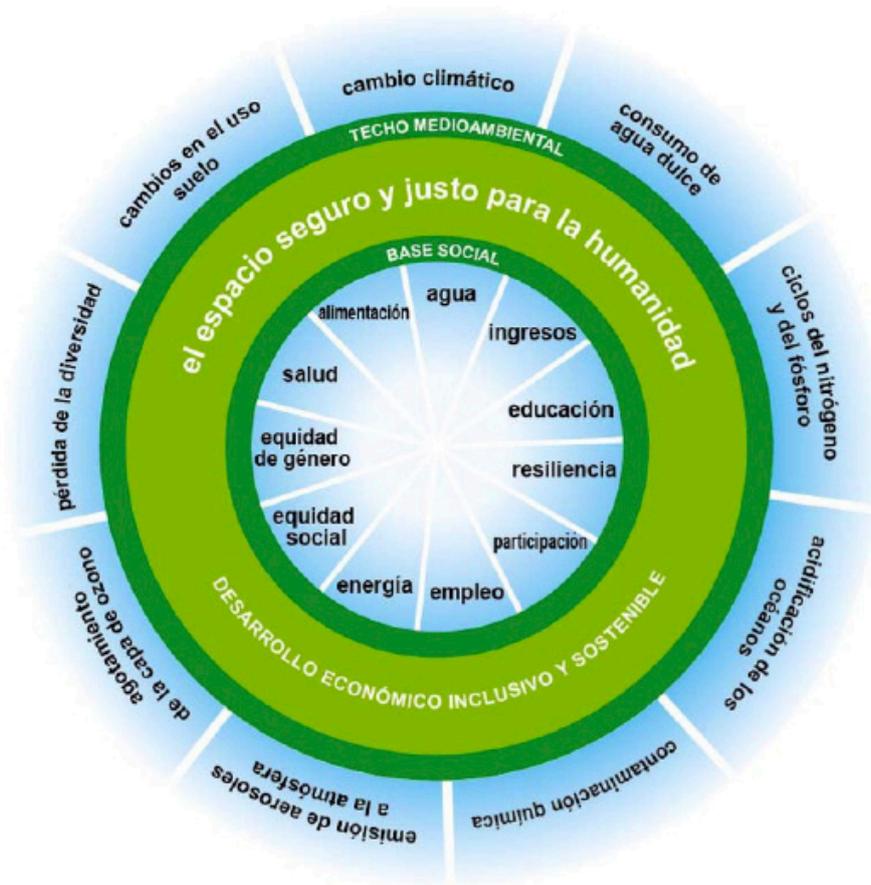


Figura 11. Un espacio seguro y justo para que la humanidad prospere. Fuente Raworth, 2012.

Para impulsar procesos que pongan la Vida en el centro debemos saber que el *donut* es nuestro terreno de juego si queremos sobrevivir en un mundo justo. Otro punto de partida importante a considerar es que ha llegado el momento de parar, deconstruir, confrontar, resistir. Existe una confrontación entre el trabajo de construcción y de resistencia en todas las acciones que abordemos. No todo va a ser bonito en el futuro que nos espera, si queremos un horizonte de un mundo justo, digno, antipatriarcal y sostenible el camino no va a ser fácil. Estos son los puntos de partida de las gafas que debemos llevar para recorrerlo. Estas gafas deberían atender a los siguientes criterios.

> **Aprender de la Vida.** La biomímesis es una forma muy sencilla de hablar de la Vida y del aprendizaje que podemos hacer de la naturaleza. ¿Cuáles son esas mecánicas de la Vida que están ahora mismo siendo enfrentadas por la Economía y los sistemas políticos? La vida funciona con unas reglas que conviene conocer:

- **Vivir del sol:** la energía de la que disponemos es limitada y todo lo que hagamos debe pasar por un uso limitado de la energía. Los combustibles fósiles se están agotando y el futuro que nos espera va a ser profundamente diferente a la realidad actual. Debemos prepararnos para vivir en un mundo de escasez energética.
- **Mirar a la tierra.** Amar la tierra y denunciar la destrucción de la misma.
- **La cercanía.** Muy pocos animales salvo los humanos se mueven grandes distancias. Generalmente los desplazamientos son lentos y en vertical. La tierra no aguanta animales que la atraviesan a toda velocidad. Recuperar la cercanía y la lentitud.
- **La naturaleza cierra ciclos.** No conoce el concepto de basura. Intentar visibilizar esto en los procesos educativos es clave. Es necesario empezar a vivir procesos donde no dejemos un rastro de desechos detrás.
- **Los límites de la biosfera.** La biosfera es un sistema limitado y lo hemos traslimitado ya. La materia y la energía son bienes limitados y solo cabe utilizarlos responsablemente y repartirlos, con criterios de justicia. Existen otros bienes ilimitados como son los relacionales (la caricia, la sonrisa, la juerga) y hay que derrocharlos.

> **Descolonizar la mirada.** Debemos reconocer que hemos crecido en una cultura desarrollista, patriarcal, etnocéntrica, etc. Ese proceso de descolonización de miradas debemos llevarlo a nuestras cabezas y a las cabezas de quienes tenemos en frente. Algunos ejemplos al respecto son temas como creer que el crecimiento económico ilimitado es deseable y posible, mientras que como ya hemos comentado en varias ocasiones es imposible y suicida. Mostrar que la riqueza y la pobreza no son independientes y están ligadas, debemos mostrar que no se puede eliminar la pobreza sin eliminar la riqueza. Tenemos que desmontar la idea de que la felicidad y los derechos son individuales, cuando en realidad son relacionales. Todos estos son falsos supuestos que hemos aprendido y que tenemos que desmontar. Herramientas interesantes para trabajar esta descolonización pueden ser los análisis de la cuna a la tumba (análisis del ciclo de vida) o las mochilas, tanto la ecológica (cantidad de materiales utilizados en la elaboración de un producto) como la de cuidados (cantidad de trabajos no remunerados necesarios asociados a cualquier proceso).

> **Politizar los cuidados.** Los cuidados son todos los trabajos que aseguran el poder vivir con dignidad, de sobrevivir y seguir perpetuándonos como especie. Estos trabajos están muy mal repartidos y profundamente feminizados. Debemos vincular lo que pasa en la esfera privada de las familias con lo que pasa a nivel global. El lema feminista “lo personal es político” hace este recorrido y vincula lo personal con lo global y con los constructos políticos y culturales en los que vivimos.

> **Trabajar la deuda ecológica y la deuda de cuidados.** La deuda ecológica que el Norte ha contraído con el Sur para poder “desarrollarse” a lo largo de la historia es un eje de trabajo vital para integrar la Justicia Global en nuestras intervenciones. La deuda de cuidados, cuantos cuidados recibimos y cuantos ofrecemos a lo largo de nuestra vida, atendiendo a la diversidad económica, social, étnica, de género, etc...también es un concepto clave para trabajar la interdependencia.

> **Desenmascarar al dinero.** Una de las grandes mentiras que sostiene el modelo socio-económico actual es la idea de que riqueza es dinero. Existe el imaginario de que solo lo que se mide en dinero tiene valor que además nos separa de todo aquello que nos resuelve la vida y nos hace felices, poniendo una barrera en medio. Esto atiende a todos los procesos de privatización que vivimos y que hacen necesaria una mirada de desconfianza al mundo de lo económico, que se ha colocado como el centro de nuestros sueños. El ecofeminismo nos enseña como el PIB es una medida de destrucción. La medida en la que no puedes resolver las cosas sin dinero habla de cuan pobre eres y una persona rica sería aquella que puede resolver todo sin dinero. La economía feminista y la ecológica son dos fuentes de conocimiento y análisis clave para conseguir desenmascarar el dinero (problematizar el tandem trabajo-empleo, dar espacio a la femimimesis en la economía, emulando la gestión de la economía doméstica tradicionalmente en manos de las mujeres, abordar sin reparos el anticapitalismo).

> **Rescatar saberes sostenibles.** La palabra sostenible debe cubrir tanto el plano ambiental como el social. La sostenibilidad ambiental sin la social puede derivar en lo que se viene denominando ecofascismo. Debemos rescatar todas esas prácticas sociales y económicas recogidas a lo largo del tiempo que sirven para resolver problemas con poca energía y poco material. Necesitamos visibilizar saberes que nos ayuden a vivir en justicia. En esa misión es absolutamente necesario saber leer diferentes mundos, diferentes cosmovisiones. Nuestra cosmovisión la tenemos tan incorporada que ni siquiera sabemos cómo es y tenemos que hacerla consciente para desmontarla y hacerla compatible con la vida y con la dignidad.

> **Tejer Resistencias y construir comunidad para enfrentarse al poder.** Nada hasta ahora se nos ha dado de regalo y el poder nos va a poner pegatas ante cualquier cambio por la justicia ecosocial. ¿Cuántas líderes ambientalistas están siendo asesinadas? ¿a qué responder el ataque de medios masivos a la economía social? Hagámosle el amor al miedo, que no nos paralice y aprendamos a enfrentarlo juntas. Trabajar desde la empatía sin olvidar la asertividad. Mayo del 68 nos enseñó que para cambiar la realidad no hay que tomar el poder, hay que tomar los deseos. Construamos colectivamente deseos sostenibles y feministas para cambiar el imaginario de lo posible.

ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

CA.CO. PRO. SO. TEM. PER: Herramienta de análisis complejo.

Esta herramienta busca favorecer una aproximación sistémica y compleja a la temática seleccionada. Las personas participantes elaboran en grupo (4 ó 5 personas) un mapa conceptual-visual sobre la problemática a tratar . Es un hexágono y en cada sector se analiza un aspecto, que va acompañado de una serie de preguntas inspiradoras.

En el mapa conceptual-visual se analizan los diferentes aspectos:

CAusas: ¿Cuáles son las principales causas? ¿Por qué creéis que sucede esto?¿Son Sociales?¿Son económicas? ¿Qué o quienes lo promueve?

CONsecuencias: ¿Qué consecuencias tiene? ¿Son iguales en todos los territorios y para todas las personas?

PROblemática Asociada: ¿Con qué otras problemáticas está asociada?¿Ecológicas?¿Sociales ¿Económicas?

SOLuciones posibles: Qué posibles soluciones se nos ocurren ¿Qué tiene que suceder para alcanzarlas?

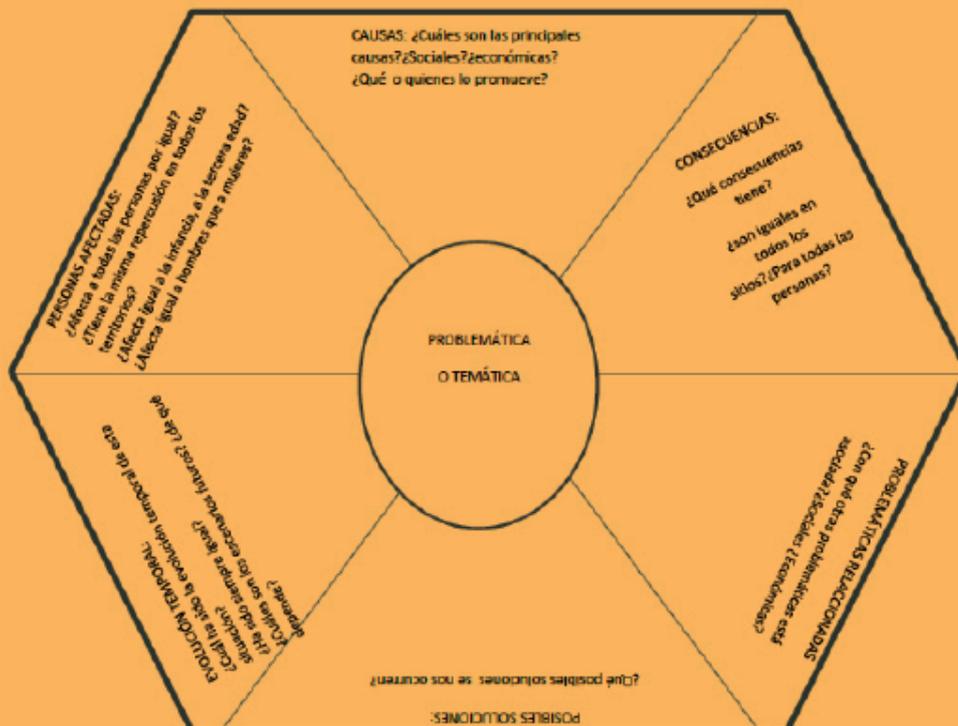
TEMporalización del problema: ha sido la evolución temporal de esta situación?

¿Ha sido siempre igual? ¿Cuáles son los escenarios futuros? ¿De qué depende?

PERsonas Afectadas: ¿Afecta a todas las personas por igual? ¿Tiene la misma repercusión en todos los territorios, países, ciudades-mundo rural?

¿Afecta igual a la infancia, a la tercera edad? ¿Afecta igual a hombres que a mujeres?

Se finaliza con una puesta en común y debate dirigido. Al poner todos los aspectos en el mismo plano no existen jerarquías respecto al tratamiento de los diferentes aspectos, además se facilita la interrelación entre los diferentes apartados. Se adjunta plantilla de la herramienta:



FASE SEGUNDA: MI RELACIÓN CON EL TEMA YO, me, MI, CONMIGO

Mi/nuestra relación con el tema, es el trabajo de diagnóstico alrededor de la temática en la realidad concreta. Es una fase muy interesante e importante porque busca analizar cómo te “afecta o te atraviesa a ti” la temática abordada, resta ambigüedad y refuerza el hecho significativo en cada persona sobre el tema abordado. Va buscando que el análisis de las diferentes temáticas que estemos abordando con nuestros proyectos se torne significativo, se analice que tiene que ver con tu vida y tu realidad.

En esta guía, esta fase la dedicaremos a ofrecerte algunas orientaciones para que puedas incorporar en tus proyectos aspectos que tengan que ver con eso de poner la Vida en el Centro.

Participar para poner la Vida en el Centro supone impulsar procesos participativos en los que las personas incorporem criterios de sostenibilidad, feminismos y justicia global en las decisiones que se tomen.

Buscan generar deliberación sobre Cuál es la vida que merece ser vivida, atendiendo y problematizando la concepción hegemónica de Bienestar, Capacidades, Necesidades, Privilegios y Deseos. (Es decir la idea que ha construido el capitalismo entorno a cada una de esas condiciones) Es necesario un debate sobre el bienestar, y en último término sobre cómo definir la Vida Buena en un contexto de complejidad y posible escasez. (Prats, Herrero y Torrego, 2017)

Resulta imprescindible facilitar “ideas”, “Conceptos” que no están en el imaginario hegemónico colectivo (construido por Telecinco, Editorial Santillana, La LOMCE o El país, entre otros), pero que son esenciales para las deliberaciones necesarias de los procesos participativos si realmente queremos Poner la Vida en el Centro.

Pivota entre tres ideas-conceptos claves:

ECODEPENDENCIA - INTERDEPENDENCIA - JUSTICIA GLOBAL

ECODEPENDENCIA

Para lo que resulta fundamental “jugar” con las ideas de límites de los recursos, del origen material de los bienes y recursos que nos rodean, de las huellas que deja nuestra sociedad en el territorio cercano y lejano, local y global. Y de la relación existente entre la satisfacción de nuestras necesidades básicas reales (por lo que hay que revisarlas colectivamente) y la disponibilidad de recursos materiales, energéticos, ecosistémicos, que la biosfera alberga.

Reconociendo la necesidad de mostrar y desvelar los procesos que “hacen posible la Vida” desde el punto de vista de la Naturaleza (¡Viva la fotosíntesis!)¹³.

Facilitando la posibilidad de complejizar la mirada, de desarrollar un enfoque sistémico, de procurar las herramientas de interpretación de la realidad que nos permitan comprender la relación existente entre nuestros actos cotidianos (individuales y colectivos) tales como alimentarnos, vestirnos, habitar, desplazarnos o relacionarnos entre nosotras, y la crisis sistémica (ecológica, de cuidados, de justicia, etc) que estamos sufriendo. Esto sin olvidar que todos estos actos están provistos de bienes y servicios por el sistema de producción-consumo¹⁴.

Aprendiendo comunitariamente a amar el territorio. Poniendo en práctica relaciones sanas con el medio y las personas como objetivo.

Todo esto sin quedar atrapadas en la culpa, ¡No queremos batallones de penitentes verdes!

INTERDEPENDENCIA

Rompiendo con el mito moderno de la independencia y sin quedar atrapadas en la dependencia. Asumiendo que la Vida humana “No es una certeza” sino una posibilidad. Que dependemos de otras personas que nos cuidan y a quien cuidamos. Desobedeciendo y repolitizando los cuidados. Visibilizando y corresponsabilizando-nos comunitariamente de las tareas de cuidados.

Impulsando procesos emancipatorios que favorezcan sujetas autónomas y a su vez interdependientes que crean, construyen y se autorizan, desde el reconocimiento y autoreconocimiento, desde los tiempos, necesidades, inquietudes.

No perdiendo nunca la visión Autonomía-Interdependencia-Comunidad.

Asumiendo y potenciando nuevos modelos de éxito, que tengan que ver con el poderío. Buscando desarrollar y poner en valor los poderes vitales y estrategias para la vida, necesidades vitales para la sostenibilidad propia y comunes.

Reconociendo la necesidad de mostrar y desvelar los procesos que “hacen posible la Vida” desde el punto de vista de los cuidados.

JUSTICIA GLOBAL

Reconociendo la Interdependencia territorial. Asumiendo que para el buen convivir y la Vida que merece ser vivida debemos definir dos criterios irrenunciables: la Universalidad (porque todas las vidas han de ser igualmente importantes) y la Singularidad (porque si no se respetan las diferencias y se garantiza que la diversidad no deviene desigualdad tampoco es buen convivir) (Pérez Orozco, 2014)

Buscando la empatía desde la práctica, empatizando con la actualidad ¿Qué está pasando? ¿A quiénes afecta?

Construyendo espacios que tengan en cuenta las desigualdades de las que se parte (edad, país de procedencia...).

Atención a la diversidad! Funcional, de aprendizaje, cultural, de género, comunitaria.

Visibilizando minorías. Visibilizar referentes alternativos.

Visibilizando las distintas miradas de ver el mundo. Poniendo en valor la ideo-Diversidad (biodiversidad cultural)

Para ello debemos generar espacios-contextos y procesos que Pongan la Vida en el Centro.

ESPACIOS - CONTEXTOS

Debemos generar espacios de enseñanza-aprendizaje que den protagonismo a las personas, haciendo especial énfasis en el protagonismo de niñas, niños y adolescencia, fomentando la autonomía y la capacidad de decidir desde la infancia.

Generando y facilitando relaciones personales atendiendo a los (buenos) tratos, afectos, empatías y emociones.

Asumiendo que los tiempos no deben atender a la inmediatez y sí a la diversidad de ritmos. Respetando los tiempos de las personas y colectivos.

Asumiendo los escasos tiempos con los que disponemos como educadores/as que nos “obligan” a metodologías y herramientas creativas y transformadoras.

Reconociendo que los tiempos humanos no son iguales a los tiempos del sistema.

Entendiendo la necesidad de encontrar los tiempos necesarios para experimentar y “generar laboratorios”

Generando contextos de formación interna en las temáticas que nos atañen (feministas-ecologistas-de justicia global)

Fomentando el Trabajo en Red (no se puede saber de tó).

Facilitando que el grupo participe activamente en el análisis de la realidad-elaboración de propuestas-ejecución-evaluación.

Asumiendo que la participación tiene que ver con el reparto de poder y con la mitigación de asimetrías en cuanto a posibilidades de ser escuchadas o tenidas en cuenta a la hora de analizar el mundo, elaborar y ejecutar propuestas colectivas.

Generando contextos de participación horizontal, en el que todas las personas independientemente de su origen geográfico, lo que les penda entre las piernas, estatus socioeconómico, etc tenga las mismas posibilidades de participar de la toma de decisiones.

PROCESOS

Debemos impulsar o favorecer procesos en los que poner en marcha itinerarios cíclicos, no lineales, que faciliten el aprendizaje personal y colectivo del equilibrio, el feed-back, los cambios y consecuencias de estos cambios.

Caminar en proceso, acompañar, dedicar tiempo a escuchar y escucharnos.

Trazar las líneas de continuidad de aquello en lo que ponemos la atención-arqueología-mapas de sueños.

Y debemos Re-cordar (volver a pasar por el corazón) a cada rato que esto tiene que ver con nudos más colectivos.



ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

El reflexo-cuestionario

Se trata de desarrollar un autodiagnóstico de los elementos clave para Participar poniendo la Vida en el Centro desde un mapa de posibilidades.

El objetivo será ir buscando respuesta a las siguientes cuestiones:

¿Están nuestros proyectos educativos impregnados de lo que estamos queriendo llamar Participar para poner la Vida en el centro? ¿Cuánto de cerca o de lejos estamos?

Proponemos partir de programa-proyecto en el que esté trabajando vuestro colectivo y que consideréis que tiene relación con todo esto que nos traemos entre manos. Y os proponemos que rellenéis el siguiente reflexo-cuestionario.

Hemos extraído las cinco ideas-fuerza (indicadores) generadas y descritas a partir de la construcción colectiva. La medida en la que las estamos teniendo en cuenta en nuestras acciones educativas es lo que nos va a servir como indicador. De manera que tenemos:

1. Ecodependencia.
2. Interdependencia.
3. Justicia Global.
4. Espacios-contextos.
5. Procesos.

Os proponemos que en los casilleros correspondientes anotéis un porcentaje, sabemos que es difícil pero vamos a intentar hacernos una idea. Para ello es importante que reviséis las ideas asociadas a estas ideas fuerzas descritas anteriormente.

EJEMPLO: SI YO CONSIDERO QUE AL MENOS EL 70% DE LAS IDEAS INCLUIDAS EN LA DESCRIPCIÓN DE LA ECODEPENDENCIA LAS INTEGRO EN MI PROGRAMA ¡ ANOTO UN 70 EN EL CASILLERO!

Es importante que anotéis el número ¡Ya veréis por qué!

Así que ánimo. No es precisa una rigurosidad extrema, todo es orientativo.



Colectivo:

Título del programa-proyecto-actividad:

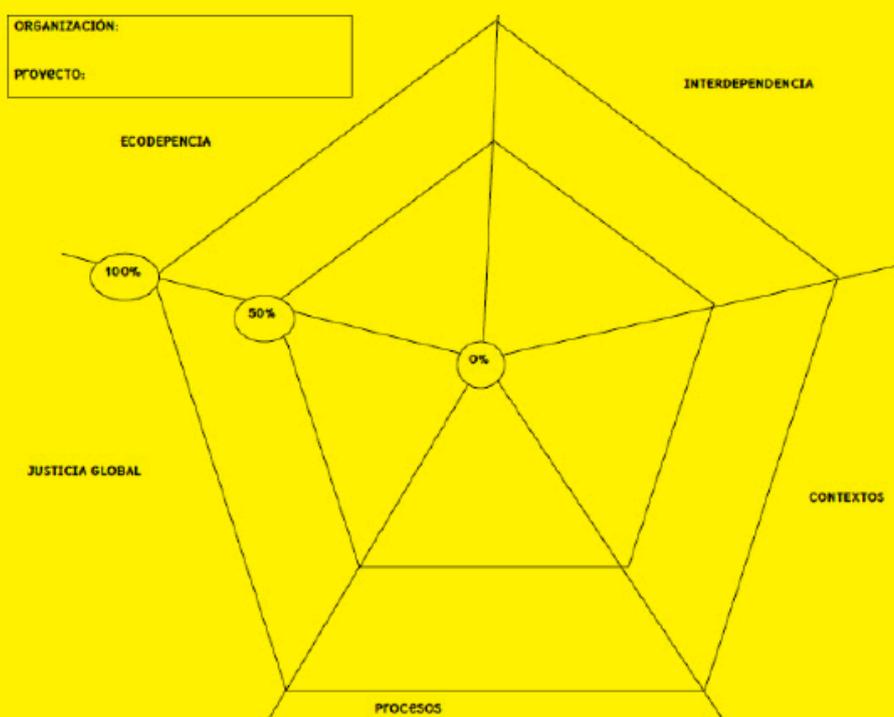
Elemento de programación/ idea fuerza	Ecodependencia	Interdependencia	Justicia global	Contextos ¹⁵	Procesos ¹⁶
Objetivos					
Contenidos					
Metodología					
Didáctica					
MEDIA					

¡VAYAN PENSANDO EN el % de LOS ASPECTOS QUE SÍ ESTÁN INCLUIDOS CÓMO LO HACÉIS, Y LOS QUE NO ESTÁN INCLUIDOS EN PORQUÉ!

ANOTACIONES QUE CONSIDERÉIS RELEVANTES:

LA AMEBA

Consiste en representar los resultados en un diagrama de ameba. El uso de este diagrama permite una representación visual de los resultados obtenidos en el reflexo-cuestionario. Este modelo de gráfico permite visualizar los valores dominantes para cada categoría considerando que mientras más se aproximen al perímetro de la ameba (100% óptimo), más cercana está la propuesta evaluada al valor más deseable a la hora de abordar la categoría de análisis o la idea fuerza que estamos analizando. Este tipo de representación gráfica permite un análisis multidimensional evitando la jerarquización entre dimensiones de análisis. De un solo vistazo podemos detectar (entre otras cosas) debilidades y asimetrías. Es decir cuál de aquellos aspectos está más o menos desarrollados lo que nos permite actuar en consecuencia.



FASE TERCERA: ELABORACIÓN DE IDEAS Y PROPUESTAS ¡EUREKA!



Ya hemos visto como de ausentes o presentes están los cinco indicadores que consideramos esenciales para impulsar procesos de Educación para la participación que pongan la Vida en el Centro. Ahora toca pensar en qué cosas podemos hacer para integrar estos aspectos en nuestros proyectos educativos.

Para ello os proponemos varios pasos para que sea lo más claro y satisfactorio posible, teniendo en cuenta que esta guía puede (y debe) ser plenamente adaptada a cada situación y realidad. Tened en cuenta que esta es la fase en la que podemos ser más creativxs, podemos investigar e imaginar nuevas fórmulas de proponer nuestras acciones educativas.

Los pasos que os proponemos son:

- > Investigar: dónde situemos nuestra mirada en la realidad más cercana, conectándola con el paso anterior.
- > Debatir: generar un espacio de contraste de opiniones.
- > Imaginar: donde poner en juego la creatividad.
- > Decidir: encontrando formas para tomar acuerdos de manera conjunta.

1. INVESTIGAR. ¡Viva el plagio creativo!

En este paso, debemos combinar nuestra propia práctica, trayectoria y propuestas de intervención socioeducativa, con las conclusiones elaboradas en la etapa anterior, y con otras iniciativas inspiradoras que se están llevando a cabo. En muchas ocasiones nos dejamos llevar o bien por una cierta visión fatalista, donde anulamos todo lo realizado con anterioridad para adoptar nuevas formas de trabajo; o por el contrario nos encerramos en nuestras propias inercias impidiendo que se puedan integrar cambios de visiones, propuestas o enfoques. Ambas posturas son lógicas desde las condiciones en las que operan muchos de nuestros programas, debido a la precariedad de recursos, inestabilidad de fuentes de financiación o las resistencias a los cambios en las prioridades de las organizaciones.

Pero consideramos que es necesario superarlas si queremos optar por generar procesos de educación para la participación que verdaderamente pongan la Vida en el centro. A ello esperamos que ayude este paso, que consiste en desarrollar una doble mirada, interna y externa, apoyada en los cinco indicadores que hemos descrito con anterioridad (ecodependencia, interdependencia, justicia global, espacios-contextos, procesos).

Os ofrecemos una serie de orientaciones para que desde vuestro equipo de trabajo analicéis y modifiquéis vuestras propuestas de manera colectiva e incorporando los aspectos necesarios para que constituya un proceso participativo que ponga la Vida en el centro.

Por un lado, en qué medida nuestros programas e intervenciones tienen una relación con el conjunto de estos indicadores y en qué medida los consideramos integrados en las propuestas presentes, incluyendo, en la medida de lo posible las fórmulas de nuestra propia organización. Es preciso realizar una mirada colectiva a nuestra práctica presente, con la intención de medir el grado de conexión con la propuesta que nos traemos entre manos en esta guía. En este sentido, es conveniente recoger las conclusiones del “reflexo-cuestionario” que hemos tratado en el paso anterior y aplicarlo en este caso también, a las formas organizativas de nuestra estructura, para que podamos tener un mayor grado de conciencia de las condiciones desde las que partimos.

En otro orden de cosas, es posible que a nuestro alrededor existan experiencias y proyectos, que están trabajando en estos aspectos. Puede que desarrollen acciones relacionadas con los cinco indicadores, que sus campos temáticos estén vinculados a la sostenibilidad, justicia global, igualdad o a los procesos participativos. Es muy probable que algunas de las preguntas que nos podamos realizar, otras personas ya las hayan respondido desde su propia óptica. La propuesta es conocerlas, encontrar posibles ideas, respuestas, caminos o intuiciones, que puedan orientar nuestra propia tarea. Pero no olvidéis que vamos buscando integrar los procesos participativos con el cambio de miradas hacia unas miradas que nos reconozcan como ecodependientes e interdependientes, que atiendan a la justicia global y que respondan a esos contextos y tiempos.

EXISTEN PROYECTOS DEDICADOS A LA REALIZACIÓN DE MAPAS DE RECURSOS EN DIVERSOS ASPECTOS, QUE PUEDEN SER UNA ORIENTAN O GUÍA, COMO EL PROYECTO “EN-re-DANDO” DEL ENJAMBRE SIN REINA ([HTTPS://VIMEO.COM/271852311](https://vimeo.com/271852311)).

[HTTPS://TIEMPODEACTUAR.ES/](https://tiempodeactuar.es/) RECURSOS DIDÁCTICOS PARA CONVIVIR Y PERDURAR ES UN BLOG PARA COMPARTIR RECURSOS DIDÁCTICOS PARA AFRONTAR LA CRISIS DE CONVIVENCIA ENTRE LAS PERSONAS Y CON EL ENTORNO. ESENCIAL.



ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

> **Breve informe de experiencias:** consiste en la elaboración de un pequeño dossier con los datos fundamentales de iniciativas que ponen el acento en los cuidados, la defensa del hábitat, la justicia global...etc, que puedan ser paradigmáticos desde la óptica de nuestro equipo. Para ayudarnos en la sistematización, proponemos los siguientes ítems básicos.

- Nombre de la experiencia:
- Entidad:
- Territorio:
- Persona de contacto:
- Dirección:
- Teléfono:
- Correo electrónico:
- Breve resumen:
- Indicador predominante:
- Puntos fuertes:

> **Barrido de proyectos:** en este caso, consiste en mantener un sistema de alertas sobre algunos términos que puedan ser de nuestro interés, como “agroecología”, “coeducación”, “sostenibilidad” o “cuidados”, que nos permitan un barrido de la información que se genere y pueda resultar útil para nuestra propuesta didáctica. También la suscripción a blogs, revistas e informes periódicos, serán un complemento para tener un alto grado de información actualizada.



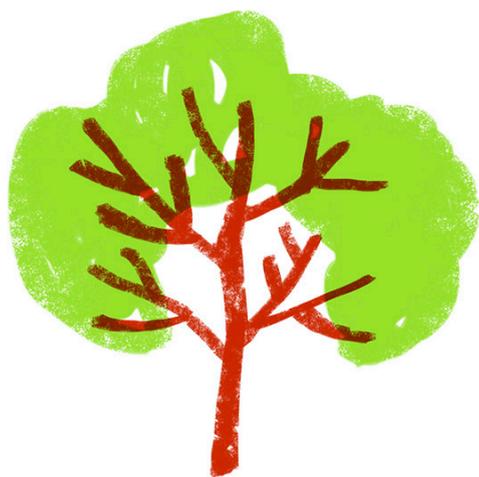
2. DEBATIR.¡bla, bla, bla!

Con toda la información que acumulamos, os proponemos abrir un debate que enriquezca el proceso de construcción de Propuestas Didácticas para Participar poniendo la Vida en el Centro, pues podemos caer en el error de considerar este enfoque como algo meramente técnico, sin contemplar el plano político y colectivo de su construcción. Es necesario dar y darnos tiempo para compartir y discutir diferentes visiones posibles alrededor de la re-elaboración de nuestras propias prácticas.

De esta forma, organizamos y distribuimos toda la información generada en los pasos anteriores (abordaje de la temática y mi relación con el tema e investigación), para que todas las personas tengamos los datos necesarios para realizar el debate con garantías. También se debe garantizar que todas las personas hemos tenido la oportunidad de familiarizarnos con ellos, estableciendo mecanismos y tiempos que hagan posible que todo el mundo controle el conjunto de la información.

A continuación, proponemos diferentes fórmulas para desarrollar el debate, teniendo en cuenta de que su duración y profundidad dependerá de cada situación y realidad. Lo que es imprescindible es garantizar que todas las personas pueden contrastar sus opiniones con las del resto, desde un ambiente constructivo y donde la comunicación sea lo más efectiva y rica posible.

Cabe destacar que, en un primer momento no es imprescindible que lleguemos a una conclusión, más bien es ir poniendo argumentos sobre la mesa, compartiendo los diferentes puntos de vista e intentando que la incorporación de los cinco indicadores suponga una oportunidad para la reflexión colectiva interna.



ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

Lista de posibilidades y dificultades: esta es una forma sencilla de iniciar el debate. Se crean dos columnas, posibilidades y dificultades, junto a 5 filas en las que listamos el conjunto de indicadores de las Propuestas Didácticas para Participar poniendo la Vida en el Centro (ecodependencia, interdependencia, justicia global, espacios-contextos, procesos), de forma que podamos anotar aspectos en ambas columnas y donde contrastemos de forma conjunta las distintas visiones que podamos tener.

Pirámide (invertida) de ideas: consiste en realizar un debate, donde seleccionamos una serie de conceptos básicos, que elegimos según cada realidad, por ejemplo, “ecología”, “consenso”, “equipo”, “vida”...etc, en número que sugerimos sean alrededor de 15, para construir una pirámide en la cual intentamos poner en su base el concepto más importante, después otros dos, después tres, después cuatro y finalmente los cinco que quedan. El objetivo no es tanto consensuar una pirámide común, sino generar el debate en cuanto a los diversos posicionamientos que se puedan producir.

3. IMAGINAR. Hasta el infinito y...

Llega el momento de poner en marcha nuestra imaginación para encontrar soluciones creativas a las conclusiones de los debates realizados. En esta ocasión, tampoco estamos ante el momento de cerrar posiciones, muy al contrario, es imprescindible que utilicemos todas las ideas que se nos puedan ocurrir para afrontar el reto de promover procesos educativos que busquen participar poniendo la Vida en el Centro.

En otro orden de cosas, también estamos ante una oportunidad para generar dinámicas de distensión y de carácter lúdico en nuestro trabajo diario. En muchas ocasiones la monotonía y las continuas dificultades a las que debemos hacer frente, no dejan ocasión para la relación, el disfrute, la creatividad y el humor. Pues esta es una oportunidad para ello, teniendo en cuenta que todas y cada una de las propuestas serán válidas, que no se debe entrar en juicios de valor y que de nuevo, debemos adaptar cada herramienta a las características de nuestra realidad y estructura.

ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

Analogías. Elegimos una serie de aspectos para definir qué se nos ocurre para concretar en nuestra Propuesta Didáctica para Participar poniendo la Vida en el Centro. En cada aspecto podemos incluir cuantas ideas se nos ocurran y cuando ya no nos salgan, podemos pasar a otro. Por ejemplo:

Si fuera un tipo de árbol nuestra propuesta sería...

Si fuera un animal nuestra propuesta sería...

Si fuera un fenómeno meteorológico nuestra propuesta sería...

Si fuera una comida nuestra propuesta sería....

Si fuera una canción nuestra propuesta sería...

Folios de ideas. El objetivo de la actividad es generar bastantes alternativas. Escribimos propuestas de acción para contarlas a otras personas en un minuto, recogemos las hojas, se vuelven a repartir de forma aleatoria y damos otro minuto para escribir de nuevo propuestas de acción. Se vuelve a repetir el proceso y se dan 2 minutos para escribir. Una vez más repartimos las hojas de forma aleatoria y pedimos que, de las propuestas que hay en el papel que han recibido, redondeen la que les parecen mejor, para ponerlas en después en común, todas aquellas que colectivamente consideremos.



4. DECIDIR. Ahora sí que sí...

Es el momento de tomar decisiones. Después de contar con toda la información y datos necesarios, de haber realizado un debate al respecto y de poner en juego nuestra imaginación para proponer ideas, llega la hora de decidir cuáles de ellas son las más apropiadas para el desarrollo de un proceso de educación para la participación poniendo la vida en el centro. Nuestra posición es que el mecanismo de toma de decisiones sea desarrollado desde el diálogo, la escucha, la comunicación permanente de cada una de las personas relacionada con la propuesta socioeducativa. Para ello es clave que los procedimientos dediquen el tiempo necesario a la deliberación, que sería un paso avanzado respecto a los anteriores; si hemos tenido la oportunidad de debatir y generar ideas, ahora nos centramos en definir qué tipo de intervención, qué componentes de los que hemos generado pueden ser llevados a la práctica. En este sentido, nos decantamos por la construcción de consensos, donde lo realmente importante es el proceso, pues la clave es que nadie quede fuera de la decisión que finalmente se adopte y eso requiere de tiempo suficiente para construir propuestas integradoras.

Para el proceso de consenso ya contamos con un buen puñado de propuestas, que hemos definido en el paso anterior y donde debemos dar la oportunidad al conjunto de personas a que expresen sus opiniones y debatan, desde diferentes puntos de vista, de cara a formular posiciones, que pueden transformar las propuestas iniciales en otras que integren los postulados de personas diferentes. Es importante decidir qué criterios utilizaremos para seleccionar entre diversas opciones. Si por ejemplo consideramos que lo más importante según nuestra realidad es que sean viables, o participativas, motivadoras...etc, o una combinación de ellas, determinará y ayudará al proceso de construcción del consenso.

NO DEBEMOS OLVIDAR QUE TAMBIÉN DEBERÁN RESPONDER A PREGUNTAS TALES COMO:

> ¿ESTAMOS FACILITANDO PROCESOS EN LOS QUE EL GRUPO PUEDA ANALIZAR LA REALIDAD, ELABORAR PROPUESTAS, PLANIFICARLAS Y EVALUARLAS? ¿Y ESTAMOS TENIENDO EN CUENTA QUE PUEDAN PARTICIPAR TODAS LAS PERSONAS QUE FORMAN PARTE DEL GRUPO INDEPENDIENTEMENTE DE SU GÉNERO, ORIGEN, EDAD, CAPACIDADES, ETC?

> ¿ESTÁ NUESTRA PROPUESTA VISIBILIZANDO Y PERMITIENDO QUE SE TENGAN EN CUENTA LOS LÍMITES DE LOS RECURSOS NATURALES?

> ¿ESTAMOS PROCURANDO EN NUESTRO PROCESO QUE SE VISIBILICEN LAS DIFERENCIAS DE ROLES DE GÉNERO? EN CASO AFIRMATIVO ¿ESTAMOS TENIENDO EN CUENTA ALGÚN MECANISMO PARA REPARARLO?

> ¿ESTAMOS ATENDIENDO A LA REALIDAD DE OTRAS PERSONAS EN EL PLANETA? ¿Y A LA DE LAS PERSONAS QUE QUEDAN POR VENIR?

> ETC. Y TODAS REFERIDAS A NUESTRA PROPUESTA EVIDENTEMENTE. A COMPROBAR SI EN LA PROPUESTA QUE ESTAMOS HACIENDO ESTAMOS TENIENDO ESTOS ASPECTOS EN CUENTA.

ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

Valoración previa. Se trata de un paso en donde clasificamos el conjunto de propuestas en función a diferentes elementos, como pueden ser: las propuestas más relacionadas con género, aquellas que combinen aspectos sobre metabolismo urbano y agroecología, las que incidan sobre el carácter procesual. En cada situación, cada iniciativa debe determinar los criterios y organizar el conjunto de propuestas para generar la toma de decisiones. En esta valoración previa, se pueden unir propuestas cuando así se requiera.

Construcción de consenso. Una vez que tenemos las diferentes propuestas organizadas y relacionadas entre sí, llega el momento de la decisión mediante la construcción de consenso. En primer lugar se deben tomar aquellas propuestas que no se puedan combinar y deliberar sobre la idoneidad de ellas. En el caso de que se puedan simultanear o combinar, debemos incorporar las diferentes visiones, intentando construir una propuesta final coherente que incluya los diferentes matices que se han ido poniendo sobre la mesa.

FASE CUARTA: PLANIFICACIÓN ¡ORGANIZACIÓN!

Una vez que tenemos una propuesta clara a poner en marcha, debemos planificar el conjunto de elementos que posibilitarán su puesta en marcha. Este proceso es conveniente que cuente con un conjunto de herramientas que lo posibiliten y que operativicen la inclusión de los cinco indicadores (ecodependencia, interdependencia, justicia global, espacios-contextos, procesos).

La planificación es la construcción de un camino, de una hoja de ruta que combina los objetivos que queremos alcanzar, el tiempo y espacios que tenemos para llegar a ellos, con los medios y recursos necesarios. Es una anticipación a lo que va a ocurrir, por tanto siempre es a futuro, lo que implica que no sabemos a ciencia cierta qué ocurrirá finalmente. Por tanto, la planificación es un elemento clave para no perdernos, para trazar un camino, pero debe estar siempre abierta a modificaciones y cambios según lo que vaya ocurriendo.

En esta ocasión, haremos mayor énfasis en que todo el proceso de definición de la planificación incorpore cada uno de los 5 indicadores para participar poniendo la vida en el centro. Así, podemos encontrarnos ante dos situaciones diferentes: contar con un proyecto cuya planificación es previa o una situación donde planificamos partiendo del propio recorrido que está marcando esta guía.



ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

PARTIENDO DE UN PROYECTO EN MARCHA...

Es muy importante dejar claro que en este caso, no se anula el conjunto de la planificación ya diseñada, sino que se revisa desde el punto de vista de los cinco indicadores, los diferentes componentes del proyecto, adaptando y modificando lo que sea necesario, teniendo muy en cuenta los resultados de los pasos anteriores (relación con el tema, ideas y propuestas).

En este sentido, nos pueden ser muy útiles los datos obtenidos del “Reflexo-cuestionario”, pues podrán orientar cada uno de los elementos que entran en juego cuando afrontamos la tarea de planificar. Así, el siguiente cuadro es una herramienta básica para generar una primera matriz que aterrice la planificación de nuestra intervención.

Elemento de programación/idea fuerza	Ecodependencia	Interdependencia	Justicia global	Contextos ¹⁷	Procesos ¹⁸
Objetivos					
Contenidos					
Metodología					
Recursos					
Tiempos					
Espacios					
Evaluación					

Para su cumplimentación, cabe entonces preguntarse:

- ¿En qué medida los diferentes elementos de nuestra planificación contemplan cada uno de los indicadores?
- ¿Qué modificaciones debemos introducir para que cada uno de los indicadores se contemplen en nuestra planificación?

El resultado de la matriz, se convierte en una forma de adaptación de nuestra planificación al enfoque de participar para poner la vida en el centro, corrigiendo diversos aspectos de nuestra práctica presente, incluyendo aspectos que no contemplamos y traduciendo algunas de las ideas que hemos definido en pasos anteriores.

PARTIENDO DE “CERO”...

En este caso, pondremos en marcha un ciclo de la planificación donde no existen elementos pre-establecidos, sino que los iremos construyendo paso a paso, siguiendo el “**Modelo de las 9 cuestiones**” de Ander Egg.

1. QUÉ. Es el objeto, nuestra acción.

Aquí debemos definir con claridad la temática relacionada con los cinco indicadores.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿Cuáles de los cinco indicadores están relacionados con la temática?
- > ¿Es posible una relación del objeto de nuestra intervención con todos los indicadores? ¿En qué medida?
- > ¿Cómo podemos formular el objeto de nuestra intervención teniendo en cuenta los cinco indicadores?

2. POR QUÉ. Finalidad de nuestra acción, que responde a su vez a las necesidades que queremos cubrir.

En esta segunda etapa del ciclo de planificación, nos centramos en los aspectos fundamentales que justifican una intervención desde una visión ecofeminista de la participación educativa.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿Queremos desmontar concepciones hegemónicas del bienestar, de las necesidades, capacidades y deseos?
- > ¿Cuáles son los argumentos fundamentales para ello desde tu propio contexto?
- > ¿Qué aspectos de tu realidad justifican un proyecto de estas características?

3. PARA QUÉ. Objetivos, lo que perseguimos con nuestra acción.

Aquí intentaremos anticipar los resultados concretos que queremos conseguir con la realización del proyecto. Los objetivos deben ser realistas y concretos, pues en buena parte la evaluación dependerá de ellos.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿En qué indicadores hacemos más énfasis desde nuestros objetivos?
- > ¿Se incluyen todos? ¿En qué medida?
- > ¿Qué queremos conseguir de manera concreta incorporando la ecoddependencia, interdependencia, justicia global, espacios-contextos y procesos?

4. PARA QUIÉN. Personas destinatarias.

Consiste en delimitar con claridad a quiénes dirigimos nuestra acción, sus particularidades, características generales y necesidades.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿Qué necesidades de aprendizaje y acción tienen las personas destinatarias relacionadas con la ecoddependencia, interdependencia, justicia global, espacios-contextos y procesos?
- > ¿Qué experiencias previas han tenido en procesos similares?

5. CÓMO. Cómo lo hacemos, metodología (actividades, tareas, técnicas, estilos...).

En este apartado apuntamos las acciones concretas para conseguir los objetivos previstos, con especial énfasis en el indicador que hace referencia al proceso.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿Se incluyen actividades relacionadas con los indicadores de ecoddependencia, interdependencia y justicia global?
- > ¿En qué medida?
- > ¿Atiene la metodología propuesta y las actividades a los indicadores de espacios-contextos y procesos?
- > ¿Posibilita el proceso-proyecto que planteamos que integremos criterios de sostenibilidad ecológica, criterios de género o de justicia global?
- > ¿Está facilitando que reorientemos la mirada a la hora de tomar decisiones?
- > ¿Sobre qué indicadores hacemos más énfasis desde las actividades previstas?
- > ¿Nos dejamos algo fuera?

Todo esto teniendo además en cuenta que no se trata de una simple adición de temas, que estamos tratando de procurar procesos en los que las categorías mentales se reorienten hacia otras que “pongan la Vida en el centro”.

6. CON QUIÉN. Personas con las que contamos con sus diferentes niveles de responsabilidad.

Esta es una parte fundamental de nuestro proceso de planificación, puesto que configura el grupo de trabajo principal del proyecto.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿Ha participado el conjunto del equipo en las etapas anteriores a la planificación?
- > ¿Qué experiencias previas han tenido en procesos relacionados con la participación, la educación para el desarrollo o la sostenibilidad?
- > ¿Qué grado de familiarización tienen las personas del equipo respecto a los conceptos de ecoddependencia, interdependencia, justicia global, espacios-contextos y procesos?

7. CON QUÉ. Recursos materiales y económicos que necesitamos.

Supone cuantificar los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto, teniendo en cuenta las fuentes de financiación internas y externas, así como las características de los mismos en relación con los diferentes indicadores.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿En qué medida utilizamos recursos que dañan o preservan la vida?
- > ¿Cómo tenemos en cuenta la selección de recursos desde el punto de vista ecosocial?
- > ¿Qué posibilidades de autogestión incorpora nuestro proyecto?

8. CUÁNDO. Calendario de las acciones.

En este apartado debemos definir un cronograma que sitúe el conjunto de actuaciones en el tiempo.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿Existen momento de reflexión sobre el propio proceso?
- > ¿En qué medida es adecuado el tiempo con el conjunto de elementos de la planificación?
- > ¿Están contemplados los tiempos necesarios en relación con la ecoddependencia, interdependencia, justicia global, espacios-contextos y procesos incluidos en la planificación?

9. DÓNDE. Espacio donde se llevará cabo. (Espacios/momentos)

El territorio, los lugares concretos y las características de los espacios, además de uno de los indicadores transversales para los proceso de educación para participar poniendo la vida en el centro, son un aspecto fundamental que determina las posibilidades de intervención socioeducativa.

Algunas preguntas para formular:

- > ¿Son los espacios adecuados para los objetivos que nos estamos planteando?
- > ¿Están contemplados los cuidados y mantenimiento colectivo de los diferentes espacios?
- > ¿Cuál es la relación entre personas destinatarias y los cuidados de los lugares de acción?

FASE QUINTA: GESTIÓN AL LÍO

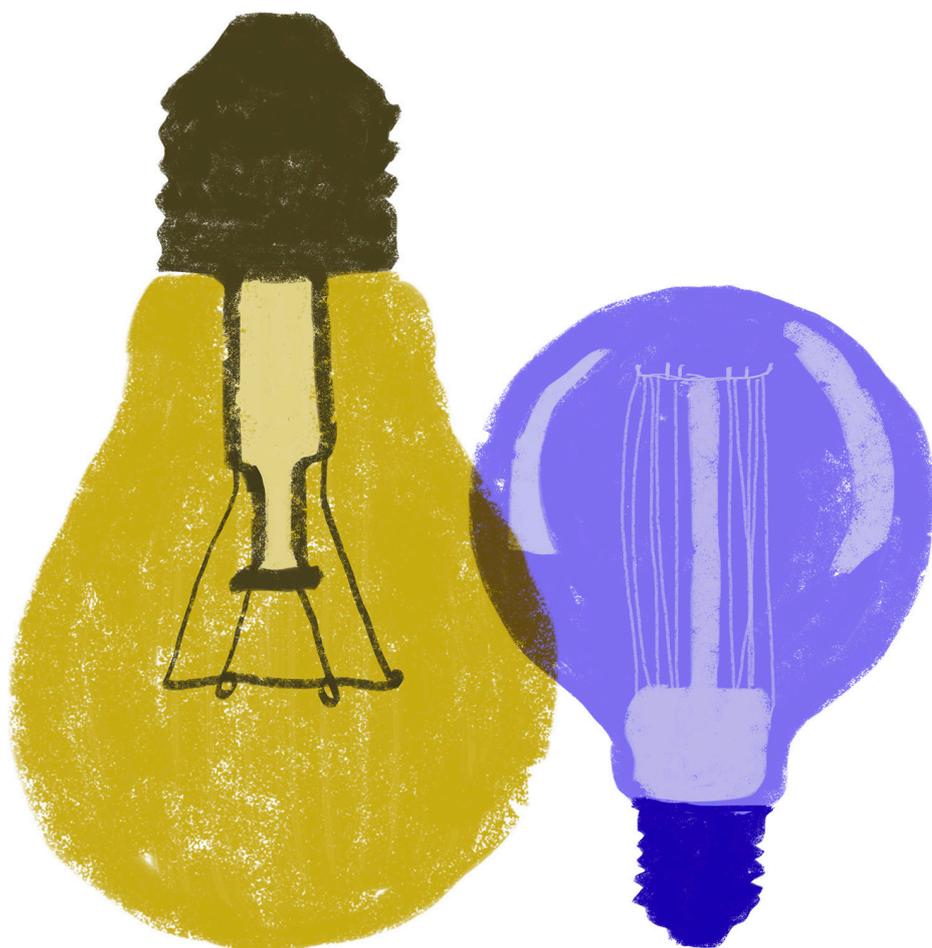
Una vez que tenemos definido y diseñado nuestro proyecto, llega el momento de ponerlo en práctica. Durante su desarrollo pueden producirse diversas situaciones que nos pongan a prueba, desde algunos imprevistos hasta el cambio de condiciones de las personas destinatarias. Una constante en el desarrollo de procesos socioeducativos es que debemos adaptarnos a situaciones inesperadas que se van produciendo.

En ocasiones también los diferentes objetivos y actividades van tomando un cierto sesgo hacia prácticas ya conocidas, con mucha precaución en aquellas ideas más innovadoras. Según nuestra experiencia, existen dos aspectos que se deben garantizar en la gestión y desarrollo de proyectos: la revisión permanente de los cinco indicadores y el trabajo en equipo.

Debemos huir de los argumentos a favor de la eficacia por encima de cualquier cosa, pues supondría darle a la planificación una relevancia que bajo nuestro punto de vista no tiene. El sentido de lo que hacemos y la relación de quienes lo hacemos con para quienes, es la clave de una buena gestión desde la óptica que estamos proponiendo.

Si una actividad no cuadra, no responde a las características de las personas destinatarias, si las personas demandan en su desarrollo otros aspectos y éstos cubren el sentido de reconfigurar cuerpos y mentes para tomar partido de manera más consciente, debemos estar en la situación de variar de rumbo, de no entender la propuesta socioeducativa con inflexibilidad.

Tendremos que asegurar que las tareas están repartidas sin repetir roles estereotipados de género, que los recursos se están usando correctamente que los contenidos incorporan otras visiones etc...



ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

Para que ello sea posible y para garantizar que las diferentes visiones desde la sostenibilidad, justicia global y género se están teniendo en cuenta hemos desarrollado (y puesto en práctica de manera muy satisfactoria) las figuras de las guardianas. Estas figuras se corresponden con los indicadores de ecoddependencia, interdependencia y justicia global. Se puede asignar subgrupos de guardianxs de cada una de las dos dimensiones propuestas.

GUARDIANXS DEL GÉNERO:

Algunas claves que nos permiten incorporar cuestiones de género en nuestros procesos.

Poner la vida en el centro de nuestra experiencia pasa por contemplar y comprender que las personas, aun conviviendo en los mismos entornos, no gozamos de las mismas oportunidades y posibilidades de ser, de expresar nuestras necesidades, de hacer aportaciones que tengan eco en la vida comunitaria y de realizarnos. Debido a un complejo entramado de creencias y prácticas que señalan y limitan nuestro lugar en el mundo, las desigualdades de género permean nuestra existencia, nuestras opciones de futuro, nuestras relaciones y nuestros cuerpos.

Para asegurarnos que el proceso que vamos a impulsar integra una perspectiva feminista proponemos una serie de consideraciones metodológicas y una batería de preguntas que pueden servir de orientación para cada etapa.

Recordemos que la mirada feminista que proponemos tiene un triple propósito:

- > Detectar y deshacer creencias, actitudes, relaciones y comportamientos sexistas.
- > Proporcionar lenguajes, expresiones y experiencias inclusivas así como alimentar relaciones horizontales, basadas en el reconocimiento mutuo, el buentrato y el aprecio por la diversidad.
- > Visibilizar la presencia de otros géneros diferentes al masculino en cualquier tipo de temática y proceso.

Para ello os proponemos que os vayáis haciendo (e intentando responder a estas cuestiones pensadas para cada una de las fases de la propuesta):

- > **Abordaje de la temática:** ¿Afecta del mismo modo la temática a mujeres y hombres, niñas y niños (¿o a todos los géneros?)? ¿Qué diferencias hay? ¿Aparecen ideas estereotipadas? ¿Tiene algo que ver con los tipos y repartos o usos de tiempos y espacios de trabajos entre ambos sexos? ¿En qué aspectos?
- > **Mi/nuestra relación con el tema:** ¿En qué medida nos afecta la temática? ¿Nos afecta del mismo modo a chicos y chicas?, ¿Qué diferencias y similitudes hay? ¿Por qué? ¿Qué nos interesa más? ¿Qué nos preocupa o nos indigna más? ¿Qué es más importante cambiar?
- > **Elaboración de ideas/propuestas:** ¿Aparecen estereotipos y roles de género en nuestras propuestas? ¿Recogen nuestras ideas los diferentes intereses y necesidades expresadas por las chicas y los chicos implicados? ¿Favorece la superación de las desigualdades detectadas respecto a la temática?
- > **Planificación:** ¿Contienen nuestros objetivos una mención clara a alguna cuestión de género? ¿Tenemos entre nuestras metas dar respuestas a las diferentes necesidades expresadas por las chicas y los chicos? ¿Hemos incorporado un lenguaje escrito y audiovisual incluyente? ¿Hemos previsto evaluar ésta dimensión en nuestra iniciativa? ¿Qué indicadores podemos usar?
- > **Ejecución y gestión:** ¿Cómo se están repartiendo las diferentes tareas y responsabilidades en los equipos de trabajo y en el grupo? ¿Hemos reproducido Roles? ¿Hay conflictos asociados a cuestiones de género? ¿Los estamos resolviendo?
- > **Evaluación:** ¿Hemos logrado identificar las desigualdades, sus causas y efectos en las mujeres y en los hombres en nuestra temática de trabajo? ¿Hemos consultado, recogido y analizado información al respecto? ¿Hemos articulado estrategias de grupo para gestar relaciones horizontales, no estereotipadas y formas de liderazgo colaborativo?

GUARDIANXS DE la sostenibilidad y la justicia global:

Algunas claves que nos permiten incorporar cuestiones de sostenibilidad y justicia global en nuestros procesos.

Queriendo poner “La vida en el Centro” deseamos potenciar procesos de participación que permitan tomar parte de la toma de decisiones, y consideramos fundamental la reorientación de miradas para que esas decisiones integren criterios que tengan en cuenta el Mundo (y sus recursos de los que dependemos y que son limitados) que nos rodea, incluyendo a todas las personas con las que compartimos planeta y a las que quedan por venir.

La mirada desde la **sostenibilidad** y la justicia global que planteamos busca:

- > Incorporar criterios de sostenibilidad ecológica a la hora de tomar nuestras decisiones desde cómo movernos, cómo alimentarnos, cómo vestirnos, cómo participar en nuestro entorno... en definitiva cómo satisfacer nuestras necesidades básicas, sin hipotecar las posibilidades que la satisfagan otras personas con las que compartimos planeta y tampoco la de las generaciones futuras.
- > Fomentar el desarrollo de iniciativas existentes o imaginar y crear (colectivamente) nuevas iniciativas que vayan en esta línea, teniendo en cuenta la solidaridad sincrónica (con todas las personas que compartimos planeta) y diacrónica (de las generaciones que quedan por venir, reconociendo su derecho a poder desarrollarse en un entorno sano y sostenible).

Para ello planteamos algunas **claves** sobre las que hacerse preguntas, e intentar responder a estas cuestiones pensadas para cada una de las fases de la propuesta):

- > **Abordaje de la temática:** ¿Cómo afecta la temática a la gestión de los recursos a nivel mundial? ¿Y a nivel local? ¿Estamos evidenciando las relaciones existentes con lo que sucede en otros lugares del mundo? ¿Existen las mismas oportunidades y posibilidades en todos los territorios mundiales? ¿Con qué otras problemáticas ambientales está relacionada?
- > **Mi/nuestra relación con el tema:** ¿Cómo nos afecta a nosotrxs? ¿Satisface alguna necesidad real? ¿Estamos teniendo en cuenta la diferencia entre necesidad-deseo-privilegio-derecho? ¿La pueden satisfacer todas las personas en el mundo? ¿Y las siguientes generaciones?
- > **Elaboración de ideas/propuestas:** ¿Estamos teniendo en cuenta las repercusiones ambientales? Si no, ¿Cómo modificamos nuestra propuesta para que integre criterios ambientales? ¿Hemos incorporado el análisis previo en la propuesta? ¿Analiza las causas, consecuencias, interrelaciones existentes?
- > **Planificación:** ¿Hemos incorporando en nuestros objetivos cuestiones que atañen a la sostenibilidad y la justicia global? ¿Y en los contenidos? ¿Hemos tenido en cuenta un uso sostenible de los recursos? ¿Hemos planificado indicadores de evaluación al respecto durante todo el proceso? ¿Qué indicadores podemos usar?
- > **Ejecución y gestión:** ¿Estamos optimizando el uso de los recursos? ¿Existe coherencia entre el mensaje transmitido y la acción desarrollada?
- > **Evaluación:** ¿Hemos recogido información atendiendo a criterios de sostenibilidad y de justicia global? ¿Hemos integrado contenidos que visibilicen las cuestiones ambientales y de justicia global? ¿Hemos visibilizado alternativas? ¿Hemos integrado criterios de sostenibilidad? ¿Cuáles?

En cierta medida, la propuesta anterior ya incide en el segundo elemento que apuntamos sobre la gestión: el trabajo en equipo.

Entendemos que un equipo de trabajo es un conjunto de personas que desarrollan una acción de forma sincronizada para conseguir un objetivo común. En este sentido, es la mínima expresión de la participación colectiva.

Para que se pueda producir un óptimo trabajo en equipo debemos tener en cuenta:

- > Considerar nuestra propuesta de trabajo como un proceso de aprendizaje, donde favorecer la creación de equipos es fundamental para incluir la ecoddependencia, interdependencia, justicia global, espacios-contextos y procesos de forma colectiva.
- > Hacer propios los objetivos, aclararlos y discutir lo que sea necesario, pues tener clara la meta, es el primer paso para alcanzarla.
- > Cuidar el ambiente, el clima, las relaciones entre las personas del equipo. Cultivemos el afecto y el interés por las otras personas.
- > Hacer que la información circule. Para que todas las personas podamos partir de la misma línea de salida, es decir, que todos y todas contemos con la misma información.
- > Aportar libremente nuestras ideas, no guardarnos nuestras opiniones, exponerlas respetando las opiniones del resto y valorando las diferencias individuales.
- > Escuchar con empatía, situándonos en el lugar de la otra persona. Enfrentar positivamente los conflictos, como la única forma de resolver nuestras diferencias desde una actitud conciliadora,
- > dialogante, abriéndonos sin temor.
- > Organizar nuestra acción, asignando responsabilidades, repartiendo las tareas, sabiendo qué ha de hacer cada cual en cada momento, tejiendo complicidades.
- > Ejercer y compartir el liderazgo. Asumir y respetar las responsabilidades, tirar del carro cuando toque, impulsar, animar la iniciativa de las demás personas.
- > Arrimar el hombro, cooperar, apoyarnos en la acción. Cumplir los compromisos asumidos. Echar una mano cuando la situación lo requiera.

Una forma de llevar a cabo la gestión participativa de las acciones, es cumplimentar de forma colectiva una “Tabla de tareas”.

Personas que se hacen cargo	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8

T1= Proyecto taller

T2= Diseño evaluación taller

T3= Solicitar formación interna

T4= Llamadas a voluntariado

T5= Preparar reunión de equipo

T6= Compra material taller

T7= Guardiania de la sostenibilidad y justicia global

T8= Guardiania de género

FASE SEXTA: EVALUACIÓN ¿HEMOS CONSEGUIDO ALGO?



Aunque está colocada en sexto lugar la evaluación es un proceso que debe iniciarse incluso cuando nuestro proyecto solo se encuentra en fase de intención y deseo.

La práctica necesita de la evaluación como los peces necesitan del agua y los cultivos de la lluvia” (Freire, 1997).

Evaluar la práctica es analizar lo que se hace que personalmente desgarnaría en varias dimensiones:

- > Lo que se hace
- > Porqué se hace
- > Para qué se hace
- > Cómo se hace

De esta manera resalta la importancia de comparar los resultados obtenidos con determinadas finalidades pretendidas y la necesidad de corregir errores e imprecisiones de las prácticas.

La evaluación, dice Freire, corrige y mejora la práctica y aumenta

Nuestra eficiencia. Pero la evaluación no es neutral es ideológica puede ser el resultado de cuantificar pero eso no les otorga objetividad

Personalmente pienso que tenemos poca capacidad de autocrítica y de asumir críticas ajenas... Somos un poquillo autocomplacientes y todo esto termina percolando en la manera de plantear las evaluaciones o de interpretar los resultados de los elementos y herramientas en los que nos vamos a fijar.

También hay otro aspecto a tener en cuenta y es que hay muchas cuestiones que no tenemos en nuestra agenda mental, en lo que nos acompaña día a día a la hora de mirar el mundo.

Y que tenemos que asumir que somos personas occidentales en la mayoría de las ocasiones de clase media no racializada y con existencias (posiblemente precarizadas respecto a nuestro entorno) pero en situación de privilegios múltiples que en numerosas ocasiones no nos permiten verlos y por ende tenerlos en cuenta.

“Privilegio” es aquello que te permite pensar que algo no es un problema porque no es un problema para ti en particular.

También considero que de la misma manera que tenemos a unos cuantos compas mirándose sus privilegios como hombre esto lo podemos hacer todxs. Estableciendo estrategias y sistematizando experiencias. Asumiéndonos como seres en desarrollo, y asumiendo que NO LO SABEMOS TODO, que hay cuestiones que hasta que no nos la ponen por delante no caemos (y en ocasiones ni así).

¿Cómo evaluar si en nuestros procesos estamos poniendo la Vida en el Centro?

Freire defiende una evaluación centrada en el proceso transformador

Partiendo de aquí, y atendiendo a lo que el propio Freire uno y trino proponía poner en el centro la acción transformadora. Para mí, no podemos hablar de acciones transformadoras si no estamos hablando de acciones que pongan la Vida en el Centro, que intenten resolver o al menos paliar el CONFLICTO CAPITAL VIDA. Un sistema socioeconómico que no funciona para la mayoría de las personas que habitamos este planeta y que sostiene a costa de la naturaleza finita y a la que envenena y de los cuerpos humanos tanto en actividades productivas (visibles) como reproductivas (invisibles o invisibilizadas).

Jerre que jerre... ¿Que significa poner la Vida en el centro?

Poner la vida en el centro significa desplazar la economía hegemónica de mercados del centro de la toma de decisiones y desplazar dimensiones condicionadas por la propia subjetividad (maneras de mirar, de ser y de hacer) que genera el capitalismo atendiendo a criterios de comodidad, individualismo, u obsolescencia programada o percibida, entre otras. Significa a un nivel más micro atender a criterios de sostenibilidad, igualdad de posibilidades y oportunidades (feminismos) y justicia global a la hora de decidir cómo movernos, alimentarnos, habitar el espacio público, participar etc... A nivel más macro se me ocurre ver cómo no se hace: se rescata a bancos mientras se desprotege a personas que pierden sus casas, o la sanidad, o la educación pública que queremos o no es lo más parecido que tenemos al común. Se legitima la construcción de corbetas o armamento que matará a inocentes en otras partes del planeta argumentando altas tasas de paro... y así un sinfín de posibilidades...

Es decir atender a criterios de sostenibilidad ecológica, feminismos y justicia global a la hora de tomar nuestras decisiones.

Si no nos ocupamos de evaluar si se están teniendo en cuenta criterios de sostenibilidad justicia global o feminismos (respecto a formas y contenidos) a nuestra manera de entender no estamos evaluando el verdadero alcance del proceso transformador.

ALGUNAS HERRAMIENTAS ÚTILES

A parte de las herramientas de evaluación de toda la Vida hemos desarrollado algunas específicas que están dando buenos resultados respecto a la evaluación.

Cuestionarios de concepciones iniciales y finales.

En las experiencias piloto desarrolladas hemos pasado el mismo cuestionario al principio y al final de los procesos. El análisis de contenido de las respuestas nos ha permitido comprobar si existen evolución en la manera de concebir el mundo de las personas participantes.

- > ¿Cómo es el mundo que queremos?
- > ¿Cómo queremos que sean las personas en ese mundo?
- > ¿Cómo soy yo en ese mundo?
- > ¿Qué me hace feliz?

Reflexo-cuestionario.

Ya explicado en la Fase de mi relación con el tema. Nos sirve para hacer una evaluación previa de los proyectos que vamos a desarrollar, y comprobar en qué medida están presentes o ausentes los indicadores-ideas fuerza que consideramos esenciales para desarrollar proyectos participativos que pongan la Vida en el Centro.

Lxs guardianxs

Ya explicado en la fase de gestión, permite una evaluación continua a cargo del propio grupo que permite analizar la incorporación de los criterios de sostenibilidad y justicia global y género. Su finalidad es evidentemente para corregir desviaciones.

Teniendo en cuenta que la evaluación es uno de los aspectos más importantes de los proyectos a ejecutar, somos conscientes de la necesidad de continuar investigando colectivamente para el desarrollo de indicadores de evaluación que nos permitan valorar acertadamente el alcance de las intervenciones a todos los niveles.



5. GLOSARIO DE TÉRMINOS

ASOCIACIÓN

Grupo de personas que voluntariamente se organizan y actúan conjuntamente para alcanzar un fin común. Asociaciones formales (formalmente regularizadas, legalizadas...) y asociaciones informales (no están formalmente reguladas, legalizadas...)

—

AUTOGESTIÓN

Forma de organización autónoma basada en la plena participación de todas las personas implicadas, en el pleno aprovechamiento y desarrollo de los propios recursos y capacidades.

—

AUTONOMÍA

Facultad para gobernar las propias acciones sin depender de otras.

—

BIOSFERA

El sistema formado por el conjunto de los seres vivos del planeta Tierra y sus interrelaciones. También se habla de biósfera, en ocasiones, para referirse al espacio dentro del cual se desarrolla la vida. Tiene características que permiten hablar de ella como un gran ser vivo, con capacidad para controlar, dentro de unos límites, su propio estado y evolución

—

CAPACITACIÓN

Proceso de aprendizaje (formación, instrucción, etc.) mediante el cual las personas desarrollan la capacidad necesaria para el desempeño de alguna tarea o función.

—

CIUDADANO/A

Persona que forma parte, por nacimiento o naturalización, de un país o Estado y tiene derechos y deberes (ciudadanía) para con él.

—

COMPLEJIDAD

Paradigma, que plantea la necesidad de comprender la realidad atendiendo a diferentes principios; comprendiendo la realidad como un conjunto de sistemas en continua evolución; integrando que el todo está en la parte, y la parte está en el todo; incorporando retroalimentaciones; asumiendo la posibilidad de coexistencia de conceptos antagónicos; y teniendo la incertidumbre como una cuestión propia a la realidad y que hay que aprender a gestionar.

—

COMUNIDAD

Conjunto de personas que viven en un mismo territorio, incluye a las entidades públicas, sociales y privadas mediante las cuales se organizan y dan respuesta a sus necesidades.

—

COOPERACIÓN AL DESARROLLO

Conjunto de acciones, métodos, proyectos, programas dirigidos a promover el desarrollo social, político, educativo, cultural y económico de los pueblos y países empobrecidos.

—

COOPERATIVA

Forma de organización basada en la suma de esfuerzos y recursos (cooperativas de producción, de consumo, etc.). Empresa o fórmula de organización económica basada en la gestión y la propiedad de los medios de producción por parte de las propias personas trabajadoras.

—

COORDINADORA

Estructura organizativa –formal o informal- constituida por varias entidades, asociaciones, etc., para concertar medios y esfuerzos y alcanzar objetivos comunes.

CORTEZA TERRESTRE

Es la zona más externa de la estructura concéntrica de la geosfera, es decir la parte sólida de la Tierra.

DEMOCRACIA PARTICIPATIVA

Forma de democracia basada en la participación directa de los sujetos, de los ciudadanos y ciudadanas en la toma, ejecución y control de las decisiones.

DEMOCRACIA REPRESENTATIVA

Forma de democracia basada en la elección por sufragio universal de representantes encargados de tomar y ejecutar las decisiones.

DERECHOS HUMANOS

Derechos inherentes a la persona, a todas las personas por el hecho de serlo, recogidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948.

EDUCACIÓN FORMAL

La educación formal, también conocida como formación reglada, es el proceso educativo que abarca desde la educación primaria hasta la educación secundaria y la educación superior, y que conlleva una intención deliberada y sistemática que se concretiza en un currículo oficial, aplicado con calendario y horario definidos.

EDUCACIÓN NO FORMAL

La educación no formal es también intencionada y planificada pero fuera del ámbito de la escolaridad obligatoria. Es una educación organizada pero no totalmente institucionalizada. Tiene lugar en un contexto extraescolar. Es una educación complementaria, opcional, flexible y, extrañamente, obligatoria.

EDUCACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN

Proceso de aprendizaje de los conocimientos, competencias, habilidades y valores necesarios para conseguir traducir las ideas en acción de forma autónoma, así como la incorporación de las capacidades para organizar y organizarse de forma colectiva como instrumento para cambiar y mejorar el mundo.

FEMINISMO

Movimiento social a favor de la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres.

GLOCAL

Hace referencia a la relación de lo local con lo global y viceversa en la mayoría de los procesos

INTERVENCIÓN SOCIAL

Conjunto de acciones encaminadas a prevenir o solucionar problemas o situaciones sociales en el seno de una comunidad o territorio. Se caracteriza por utilizar un método especial de las Ciencias de la Acción (análisis de la realidad-planificación-intervención-evaluación), desarrollándose ésta en términos de proceso.

LÍMITES BIOFÍSICOS

El planeta entero como organismo autorregulado tiene un metabolismo que tiende a mantener la estabilidad de los parámetros que hacen posible la vida y a cerrar los ciclos de nutrientes. El ser humano, como especie, se comporta como un parásito de la biosfera: acaparando gran parte de los nutrientes de ésta y emitiendo gran cantidad de residuos. Un parásito no puede volverse demasiado agresivo ni crecer en exceso, ya que puede llegar a matar a su anfitrión y, en consecuencia, a sí mismo. El ser humano está creciendo estos últimos siglos como una plaga, desafiando la estabilidad de los parámetros que hacen posible la vida. Lo que sí ha variado es la manera en que los diferentes mecanismos que operan en nuestra sociedad "satisfacen" estas necesidades, y estos vienen condicionados por el modelo de sociedad que prime. Son construcciones sociales, por tanto educables y modificables. Estos mecanismos o procesos, ampliarán o reducirán los efectos de la insostenibilidad de los núcleos urbanos o sociales a escala local-global, en función de cómo se desarrollen.

METABOLISMO AGRO-URBANO-INDUSTRIAL

El conjunto de intercambios de energía, agua y materia que los asentamientos rurales, urbanos e industriales de nuestra sociedad actual (interconectados entre sí) realizan con la biosfera que los alberga.

—

METABOLISMO SOCIAL

El metabolismo social o metabolismo socioeconómico es el conjunto de flujos de materiales y de energía que se producen entre la naturaleza y la sociedad, y entre distintas sociedades entre sí, llevados a cabo con una forma cultural específica.

—

METABOLISMO URBANO

El proceso de consumo de recursos, energía y personas que establecen las ciudades con los entornos rurales y naturales, así como la emisión de residuos sólidos, líquidos y gaseosos que la ciudad desprende, y que deben ser asumidos por otros espacios y ecosistemas; para garantizar la supervivencia de la ciudad. Tanto las salidas como las entradas van a estar condicionadas por la forma en que se articulen los procesos sociales, y definidos por las estructuras.

—

METODOLOGÍA

Conjunto de conocimientos, métodos o procedimientos, técnicas o acciones, valores y actitudes, adecuados para alcanzar un objetivo determinado.

—

MOVIMIENTOS SOCIALES

Conjunto de movimientos de opinión y acción, que comparten el objetivo común de transformar y mejorar la sociedad, protagonizados por los ciudadanos y ciudadanas (feminismo, pacifismo, ecologismo, antiracismo, movimiento vecinal, movimiento antiglobalización, etc.). El concepto incluye a las asociaciones y organizaciones que animan y forman parte de cada movimiento.

—

NECESIDADES BÁSICAS

Entendemos como necesidades básicas a las exigencias comunes a toda la humanidad y cuya insatisfacción prolongada da lugar a un deterioro de la persona. Son atributos naturales, nos vienen dadas, y configuran nuestra naturaleza humana. Autores como Max-Neef, Elizalde o Naredo defienden que las necesidades básicas son finitas, atemporales y universales. Es decir, una persona del Medievo, o una de la actualidad tienen las mismas necesidades básicas. De igual manera sucede entre una persona de Málaga, de cualquier ciudad de Estados Unidos, o de Somalia. Así, se consideran como necesidades las de subsistencia, entendimiento, afecto, ocio, creación, protección, participación, identidad y libertad. Estas necesidades constituyen un sistema, se retroalimentan entre ellas, y no están jerarquizadas. La supresión o impedimento de desarrollo de cualquiera de ellas vulnera la naturaleza humana. ¿Qué seríamos sin poder comprender nada del mundo que nos rodea, o sin afecto? ¿Qué seríamos sin libertad?

—

NEOLIBERALISMO

Doctrina económico-política que otorga prioridad al libre mercado y la libre competencia, reduciendo las políticas sociales y redistributivas y limitando las competencias económico-políticas del Estado y el Sector Público. En la práctica, son las grandes corporaciones privadas multinacionales, sin grandes limitaciones, quienes determinan los procesos económicos.

—

PERSPECTIVA DE GÉNERO

Enfoque de análisis y de trabajo sociocultural que contribuye a visualizar las relaciones de poder, desigualdad y subordinación de las mujeres, conocer las causas que las producen y encontrar mecanismos para superarlas.

—

RECURSOS

Conjunto de medios (personas, conocimientos, capacidades, materiales, espacios, financiación...) necesarios para el desarrollo de acciones y proyectos.

—

RECURSOS NO RENOVABLES

Este tipo de recursos no se “generan-recrean” en tiempos geológicos cortos, es por esta razón que consideramos que existen en cantidades fijas en la naturaleza. Podríamos decir que “hay los que hay” y de su correcta o incorrecta gestión depende su disponibilidad en el tiempo. A esta categoría pertenecen los combustibles fósiles tales como el petróleo, gas natural, carbón mineral, los minerales tales como el cobre, hierro, etc... en definitiva todos los productos extraídos de la corteza terrestre.

—

RECURSOS RENOVABLES

Son aquellos cuyo tiempo de generación o re-creación se corresponden con tiempos geológicos cortos. Son aquellos recursos “que no se agotan” con su uso, a no ser que la velocidad de uso sea mayor a la tasa de regeneración –desgraciadamente esta tasa se supera en la mayoría de los recursos renovables importantes para la vida-. La mayoría de estos recursos derivan de la fotosíntesis en última instancia (incluidas las personas). (Esto lo veremos en el apartado siguiente). También se consideran recursos renovables el agua, el suelo fértil (que también está relacionado con la fotosíntesis), el aire, la energía geotérmica, etc... Pero ojo, que aquí tendremos que diferenciar entre disponibles y utilizables. Puede haber un recurso disponible pero no tener la tecnología desarrollada o los “recursos suficientes” para que estos sean utilizables.

—

REDES

Formas de coordinación y cooperación entre asociaciones, organizaciones, movimientos, entidades, etc., que se basan en la plena comunicación, la participación activa, la organización horizontal, el trabajo en equipo...

—

RESIDUOS

Cualquier material, sustancia u objeto que es expulsado al entorno por carecer de interés o utilidad reconocida, y que provoca un impacto negativo bien por afectar el medio contaminándolo o bien por la acumulación de los mismos.

—

SINERGIA

Suma de esfuerzos complementarios, cooperación entre varios órganos, grupos, asociaciones, entidades, etc., para realizar una función o alcanzar un objetivo superior.

—

SISTEMA ABIERTO

Aquellos sistemas que realizan intercambios de información, materia o energía con el exterior.

—

SISTEMA AGRO-URBANO-INDUSTRIAL

Creado artificialmente por la acción humana, característico de las ciudades y núcleos urbanos con su inherente desarrollo industrial, aunque es el sistema que regula la casi totalidad del planeta.

—

SISTEMA CERRADO

Los sistemas que no realizan intercambios con el exterior. Se considera que no existen sistemas cerrados.

—

SISTEMA

Conjunto de partes y/o elementos organizados y relacionados entre sí. El concepto de sistema comprende que el todo es más que la suma de las partes. Derivado del concepto de sistema están las características emergentes que son propias del sistema completo, pero no de sus partes por separado.

—

SOCIEDAD CIVIL

La sociedad que no es Estado, ni el ejército, ni iglesia.... La sociedad en cuanto conjunto de ciudadanos y ciudadanas, “civiles”.

—

TEJIDO ASOCIATIVO

Conjunto de asociaciones y organizaciones de iniciativa social existentes en una comunidad o sociedad y que sirven para articularla.

TEJIDO SOCIAL

Entramado de relaciones existentes en una comunidad o sociedad, entre sus miembros, los diferentes grupos y sectores, las estructuras sociales, políticas, económicas, etc.

—

VOLUNTARIADO

Acción de trabajar como voluntario/a. Genéricamente, conjunto de personas voluntarias, movimiento de voluntarios/as.

6. CAJA DE HERRAMIENTAS

Estas son algunas de las herramientas que propusieron las organizaciones participantes y que consideran interesantes para trabajar estos temas:

WEB ORIGINARIA DEL PROYECTO LA VIDA EN EL CENTRO:

<http://lavidaenelcentro.com/>

WEB PARTICIPAR PARA PONER LA VIDA EN EL CENTRO:

<http://lavidaenelcentro.ecotonored.es/>

WEB DE HUERTOS ESCOLARES ECOLÓGICOS EL ENJAMBRE SIN REINA:

<https://ecohuertoscolares.eu/file/el-enjambre-sin-reina>

BLOG DEL CONSEJO ASESOR DE EDUCO:

<https://www.educo.org/blog/en-educo-los-ninos-y-las-ninas-cuentan/>

ITINERARIO DE EDUCACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN JUVENIL. RED CREANDO FUTURO:

<http://redasociativa.org/creandofuturo/itinerario-epa/>

PROYECTO DUNDU MADAFRICA. MENOS TENER Y MÁS SER:

<https://proyectodundu.wordpress.com/>

COLECTIVO DE CREACIÓN POLÍTICA LA MUNDIAL:

<http://lamundial.org/>

OBJETIVO SOSTENIBILIDAD. PROYECTO ÁGORA COGLOBAL:

<http://www.coglobal.es/os/>

7. BIBLIOGRAFÍA

Alonso Saavedra, Cristina (2019). La transición energética será ecofeminista o no será. *Topo Tabernario* nº 34.

Carpintero, O. (2005). El metabolismo de la economía española. Recursos naturales y huella ecológica (1955-2000). Madrid: Fundación César Manrique.

Cembranos, F, Herrero, Y. y Pascual, M. (2007). Educación y ecología. *El currículum oculto antiecológico de los libros de texto*. Madrid. Editorial Popular.

Cembranos, F (2010). Pérdidas que hacen crecer el PIB. En Taibo, C. *Decrecimientos*. Madrid: Los libros de la catarata.

Ecotono (2013). *Unidad didáctica del Espacio Natural Doñana: Doñana en perspectiva*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente.

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2012). El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Invertir en la agricultura para construir un futuro mejor

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2016). El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Cambio Climático, Agricultura y seguridad alimentaria.

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2017). El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Aprovechar los sistemas alimentarios para lograr una transformación rural inclusiva.

Fernández Durán, R. (2008) *Un planeta de metrópolis (en crisis)*. Ecologistas en acción – Baladre.

Fernández Durán, R. (2011). El Antropoceno. La expansión del capitalismo global choca con la biosfera. Virus editorial, Barcelona.

Fernández Durán, R. y González Reyes, L. (2014) a y b. *En la espiral de la energía Vol. I y II*. Madrid: Libros en Acción y editorial baladre vol-1 y 2.pdf

Georgescu-Roegen, N. (1996) *La ley de la entropía y el proceso económico*. Madrid: Fundación Argentaria.

Gutiérrez, J. (2010) La urbanización del mundo. *Papeles. De relaciones ecosociales y cambio global*. Nº 111, 41-57. Madrid: Fuhem.

Herrero Yayo, Pascual Marta y González Reyes María (2018). La Vida en el Centro. Voces y relatos ecofeministas. Madrid, Libros en acción.

Max-Neef, Manfred A. (2006). *Desarrollo a escala humana. Conceptos aplicaciones y algunas reflexiones* (3ª ed). Barcelona: Icaria Editorial, S. A.

Naredo, J.M. (2006) *Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas*. Madrid: Siglo XXI.

Naredo Pérez, J. M y Valero Capilla, A. (1999). *Desarrollo económico y deterioro ecológico*. Madrid: Fundación Argentaria.

Pérez Orozco, Amaia (2014). Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida. Madrid. Traficantes de sueños.

Prats Fernando, Herrero Yayo y Torrego Alicia (2017). La gran encrucijada. Sobre la crisis ecosocial y el cambio de ciclo histórico.

—

Kate Raworth, (2012): Un espacio seguro y justo para la humanidad. ¿Podemos vivir dentro del donut?. Documentos de debate de OXFAM.

—

Shiva, V. y Mies, M^a (1997). *Ecofeminismo: Teoría, crítica y perspectivas*. Madrid: Icaria.

—

Wackernagel, M. & W. Rees. (1995). *Our Ecological Footprint: Reducing Human Impact on the Earth*. Gabriola Island, BC and Philadelphia, PA: New Society Publishers.

8. ANOTACIONES

1. Para nosotras un proceso de participación es aquel en el que el grupo puede elaborar un diagnóstico de manera colectiva, elaborar propuestas, planificarlas y evaluarlas participando transversalmente en la toma de decisiones.

2. Habrá que definir qué es una actividad productiva, ¿ser político?; ¿desarrollar los cuidados con personas vulnerables?; ¿ser policía?; ¿ser agricultora?

3. Atendiendo a evitar la degradación del patrimonio natural y construido entendido en términos físicos (en contraposición a la sostenibilidad “débil” que razona sobre el deterioro patrimonial medido solo en términos monetarios). (Naredo, 2003)

4. En numerosas ocasiones me tachan de antropocéntrica. Sé que es cierto, y lo admito, antropocéntrica pero ponderada, ya que asumo totalmente la interdependencia con el resto de los seres vivos, aunque si cambiara el discurso no estaría hablando desde mis esquemas mentales sino desde unos prestados.

5. Aquí uso el masculino como forma de visibilizar lo patriarcal como característica inherente.

6. Que reconozcamos que estos trabajos están injustamente feminizados no quita que reivindicemos la redistribución de estos.

7. Desarrollo tal y como se concibe desde el pensamiento dominante enfocado al crecimiento económico, etc.

8. De todas los seres vivos que habitamos ahora, y los que quedan por venir.

9. Metáfora muy visual y muy utilizada en la economía feminista.

10. Transcrito casi literalmente de la sesión de trabajo con Marta Pascual, menudo gusto.

11. Está resaltada en negrita porque hace alusión a las que quedan por venir.

12. De ahí que la planificación para la ciudadanía media (generalmente varón) deja a “alguna que otra persona” fuera.

13. Vivir del sol, transportes verticales, ciclos cerrados de materiales, etc

14. Aunque sería más correcto llamarlo: Sistema de extracción-transformación-consumo con la emisión de residuos y el transporte dándose durante todo el proceso.

15. Generación de contextos en nuestros programas que cumplan con las características propuestas.

16. Generación de procesos en nuestros programas que cumplan con las características propuestas.

17. Generación de contextos en nuestros programas que cumplan con las características propuestas.

18. Generación de procesos en nuestros programas que cumplan con las características propuestas.

