

**eukidsonline.net**

# Las familias en la convergencia mediática: competencias, mediación, oportunidades y riesgos online

Resultados de la encuesta EU Kids Online a  
padres y madres de menores de 9 a 17 años  
en España. Junio-julio 2019

Autores:

GARMENDIA, Maialen; MARTÍNEZ, Gemma;  
LARRAÑAGA, Nekane; JIMÉNEZ, Estefanía;  
KARRERA, Iñaki; CASADO, Miguel Ángel;  
GARITAONANDIA, Carmelo.  
Con miembros de la red EU Kids Online.

**eukidsonline.net**



oman ta zabal zazu



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea



# Las familias en la convergencia mediática: competencias, mediación, oportunidades y riesgos online

Resultados de la encuesta **EU Kids Online** a padres y madres de menores de 9 a 17 años en España. Junio-julio 2019

GARMENDIA, Maialen

MARTÍNEZ, Gemma

LARRAÑAGA, Nekane

JIMÉNEZ, Estefanía

KARRERA, Iñaki

CASADO, Miguel Ángel

GARITAONANDIA, Carmelo

Este informe ha sido realizado dentro del marco de la red de investigación europea *EU Kids Online* y financiado por el proyecto SIC-Spain, “Safer Internet Centre Spain”, cofinanciado por la Unión Europea (UE) por medio del programa de financiación CEF-Telecom, convocatoria Safer Internet (CEF-TC-2018-1) y coordinado por el Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE) a través del Centro de Seguridad en Internet para menores de edad en España (IS4K).

Cómo citar el informe: Garmendia, M., Martínez, G., Larrañaga, N., Jiménez, E., Karrera, I., Casado, M.A, Garitaonandia, C., (2020). *Las madres y los padres en la convergencia mediática: competencias, mediación, oportunidades y riesgos online*. Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Bilbao (España)

ISBN:978-84-09-20146-4

# Índice general

Resumen de resultados .....	6
<i>La familia digital</i> .....	6
<i>Preocupaciones familiares</i> .....	7
<i>Causas de conflictos familiares</i> .....	7
<i>Competencias digitales de los padres y de las madres</i> .....	8
<i>Recursos de ayuda</i> .....	8
<i>Estrategias de mediación parental</i> .....	9
<i>Sharenting</i> .....	10
<i>Redes sociales: privacidad y autonomía del menor</i> .....	10
<i>Percepción de riesgos y daño</i> .....	10
Introducción .....	12
<i>El contexto de la investigación</i> .....	12
<i>EU Kids Online</i> .....	13
<i>Metodología</i> .....	15
<i>Muestra</i> .....	17
<i>Este informe</i> .....	17
<i>Modelo teórico-analítico</i> .....	18
La familia digital.....	20
Madres y padres como usuarios de Internet.....	22
<i>Late adopters vs early adopters</i> .....	22
<i>Frecuencia de uso de Internet: heavy users vs light users</i> .....	24
<i>Dispositivos de acceso a Internet</i> .....	25
Preocupaciones y conflictos familiares .....	28
<i>Principales preocupaciones</i> .....	28
<i>Causas de conflictos familiares</i> .....	31
Competencias digitales, autoeficacia y recursos de información .....	33
<i>Competencias digitales</i> .....	33
<i>Confianza en su uso de Internet y respecto a sus hijos</i> .....	38
<i>Percepción de autoeficacia</i> .....	38
<i>Percepción habilidades</i> .....	40
<i>Recursos de ayuda</i> .....	42
Estrategias de mediación parental .....	43
<i>Estrategias habilitantes</i> .....	45

---

<i>Género de los progenitores</i> .....	47
<i>Nivel de estudios de las familias</i> .....	48
<i>Estatus socioeconómico de las familias</i> .....	50
<b>Estrategias restrictivas</b> .....	<b>53</b>
<i>Edad de los menores</i> .....	54
<i>Género de los progenitores</i> .....	55
<i>Nivel de estudios de las familias</i> .....	56
<i>Estatus socioeconómico de las familias</i> .....	57
<b>Estrategias de monitorización o seguimiento</b> .....	<b>60</b>
<i>Edad de los menores</i> .....	61
<i>Género de los progenitores</i> .....	62
<i>Nivel de estudios de las familias</i> .....	63
<i>Estatus socioeconómico de las familias</i> .....	64
<b>Estrategias técnicas</b> .....	<b>66</b>
<i>Edad de los menores</i> .....	67
<i>Género de los progenitores</i> .....	68
<i>Nivel de estudios de las familias</i> .....	69
<i>Estatus socioeconómico de las familias</i> .....	70
<b>Mediación inversa</b> .....	<b>72</b>
<i>Edad de los menores</i> .....	73
<i>Género de los progenitores</i> .....	74
<i>Nivel de estudios de las familias</i> .....	75
<b>Sharenting</b> .....	<b>77</b>
<i>Frecuencia del Sharenting</i> .....	77
<i>Naturaleza del Sharenting</i> .....	78
<b>Redes sociales: privacidad y autonomía del menor</b> .....	<b>80</b>
<i>Implicaciones de las nuevas normas de uso de Redes Sociales</i> .....	80
<i>Edad y autonomía digital del menor</i> .....	81
<b>Percepción de riesgos y daño a los que se enfrentan sus hijos e hijas</b> .....	<b>83</b>
<i>Riesgos específicos</i> .....	83
<i>Daño</i> .....	85
<i>Frecuencia de daño</i> .....	85
<i>Capacidad para ayudar a su hijo o hija ante situaciones de daño</i> .....	86
<i>Percepción de la capacidad de sus hijos o hijas para enfrentarse a situaciones de daño</i> .....	87
<b>Conclusiones</b> .....	<b>88</b>
<b>Referencias</b> .....	<b>90</b>

# Índice de gráficas

Gráfica 1. Distribución por género .....	20
Gráfica 2. Distribución por edades .....	20
Gráfica 3. Nivel de estudios de las familias .....	21
Gráfica 4. Estatus Socioeconómico de las familias .....	21
Gráfica 5. Tipología de familias .....	21
Gráfica 6. Tiempo que llevan haciendo uso de Internet.....	22
Gráfica 7. Tiempo que llevan haciendo uso de Internet (nivel de estudios) .....	23
Gráfica 8. Cuánto tiempo llevan usando Internet (estatus socioeconómico).....	23
Gráfica 9. Frecuencia de uso de Internet.....	24
Gráfica 10. Frecuencia de uso de Internet (nivel estudios) .....	24
Gráfica 11. Frecuencia de uso de Internet (estatus socioeconómico) .....	25
Gráfica 12. Dispositivos de acceso a Internet (% Diariamente).....	25
Gráfica 13. Dispositivos de acceso a Internet (nivel de estudios) .....	26
Gráfica 14. Dispositivos de acceso a Internet (estatus socioeconómico).....	27
Gráfica 15. Preocupaciones de madres y padres (edad de hijos/hijas).....	29
Gráfica 16. Preocupaciones de madres y padres (género progenitores) .....	30
Gráfica 17. Preocupaciones de madres y padres (nivel de estudios).....	30
Gráfica 18. Causas de conflictos familiares (edad de hijos/hijas).....	32
Gráfica 19. Causas de conflictos familiares (nivel de estudios).....	32
Gráfica 20. Competencias digitales de los progenitores (% Algo o Muy cierto) .....	34
Gráfica 21. Competencias digitales de los progenitores (género progenitores) .....	35
Gráfica 22. Competencias digitales de los progenitores (nivel de estudios) .....	36
Gráfica 23. Competencias digitales de los progenitores (estatus socioeconómico).....	37
Gráfica 24. Percepción de autoeficacia en el uso de Internet (género progenitores).....	39
Gráfica 25. Percepción de autoeficacia en el uso de Internet (nivel de estudios) .....	39
Gráfica 26. Percepción de autoeficacia en el uso de Internet (estatus socioeconómico) .....	40
Gráfica 27. Percepción de habilidades en el uso de Internet (género progenitores).....	40
Gráfica 28. Percepción de habilidades en el uso de Internet (nivel de estudios) .....	41
Gráfica 29. Percepción de habilidades en el uso de Internet (estatus socioeconómico) .....	41
Gráfica 30. Fuentes de ayuda preferidas por los progenitores .....	42
Gráfica 31. Estrategias habilitantes .....	46
Gráfica 32. Estrategias habilitantes (género progenitores).....	47
Gráfica 33. Estrategias habilitantes (nivel de estudios) .....	49
Gráfica 34. Estrategias habilitantes (estatus socioeconómico) .....	51
Gráfica 35. Estrategias restrictivas.....	53
Gráfica 36. Estrategias restrictivas (grupos de edad hijos/hijas) .....	54
Gráfica 37. Estrategias restrictivas (género progenitores).....	55
Gráfica 38. Estrategias restrictivas (nivel estudios) .....	56
Gráfica 39. Estrategias restrictivas (estatus socioeconómico) .....	58

Gráfica 40. Estrategias de monitorización o seguimiento .....	60
Gráfica 41. Estrategias de monitorización o seguimiento (grupos de edad hijos/hijas) .....	61
Gráfica 42. Estrategias de monitorización o seguimiento (género progenitores) .....	63
Gráfica 43. Estrategias de monitorización o seguimiento (nivel estudios) .....	63
Gráfica 44. Estrategias de monitorización o seguimiento (estatus socioeconómico).....	65
Gráfica 45. Estrategias técnicas.....	67
Gráfica 46. Estrategias técnicas (grupos edad hijos/hijas) .....	68
Gráfica 47. Estrategias técnicas (género progenitores).....	69
Gráfica 48. Estrategias técnicas (nivel de estudios) .....	70
Gráfica 49. Estrategias técnicas (estatus socioeconómico) .....	71
Gráfica 50. Los hijos como mediadores.....	73
Gráfica 51. Agencia del menor (grupos edad de hijos/hijas) .....	73
Gráfica 52. Agencia del menor (género progenitores) .....	74
Gráfica 53. Agencia del menor (nivel estudios).....	75
Gráfica 54. Frecuencia <i>Sharenting</i> .....	78
Gráfica 55. Naturaleza del <i>Sharenting</i> .....	78
Gráfica 56. Implicaciones nuevas reglas de uso de RRSS .....	81
Gráfica 57. Edad y autonomía digital del menor .....	82
Gráfica 58. Frecuencia de daño (grupos de edad hijos/hijas) .....	86

## Índice de tablas

Tabla 1. Preocupaciones de madres y padres .....	28
Tabla 2. Causas de conflictos familiares .....	31
Tabla 3. Percepción de autoeficacia en el uso de Internet .....	38
Tabla 4. Riesgos específicos (grupos de edad hijos/hijas) .....	84
Tabla 5. Percepción de daño sufrido por hijos/hijas (pasado año, por grupos de edad) .....	85
Tabla 6. Capacidad de ayuda a su hijo o hija ante situaciones de daño (género y grupos de edad de los menores) .....	87
Tabla 7. Percepción de la capacidad de sus hijos o hijas para enfrentarse a situaciones de daño (género y grupos de edad de los menores).....	87

---

# Resumen de resultados

## La familia digital

Este apartado presenta los resultados más destacados de la encuesta realizada en el hogar a 850 padres y madres españoles con hijos e hijas entre 9 y 17 años por el equipo de investigación *EU Kids Online Spain* de la Universidad del País Vasco- Euskal Herriko Unibertsitatea. El cuestionario fue desarrollado por la red de investigación europea *EU Kids Online* y este estudio ha sido financiado por el proyecto europeo SIC-Spain, coordinado por el Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE) a través del Centro de Seguridad en Internet para menores de edad en España (IS4K).

A continuación se resumen parte de los hallazgos contenidos en este informe, centrados en las experiencias digitales de padres y madres españoles como usuarios individuales de Internet y mediadores de las actividades online desarrolladas por sus hijos e hijas en la red en el contexto del hogar.

En lo que a las características de las familias españolas encuestadas se refiere, es destacable que el 42% de las madres y de los padres encuestados tiene entre 35 y 44 años, y el 48% entre 45 y 54 años. Los restantes padres y madres se dividen en dos bloques de edad, los de menos edad (de 26

a 34 años) y los más mayores (de 55 a 64 años), que suponen el 5% cada grupo.

Algo más de la mitad de las familias ha completado la enseñanza secundaria (51%) y más de una tercera parte tiene estudios universitarios (39%). Solamente una de cada diez familias cuenta con estudios de educación primaria.

La mayoría de las familias españolas se sitúa en el estatus socioeconómico medio (56%), mientras que algo menos de un tercio (31%) se sitúa en el alto y un 13% en el bajo.

En lo que a composición de la familia se refiere, casi nueve de cada diez progenitores comparten la responsabilidad del cuidado de sus hijos e hijas con su pareja (75%) o expareja (13%), y solo uno de cada diez (11%) dice que es la única persona responsable.

Las madres y los padres españoles declaran ser usuarios experimentados de Internet: el 57% lleva muchos años usando Internet, mientras el 10% los últimos años y el 33% se ha iniciado en el uso durante el último año. El estatus socioeconómico de las familias marca una clara tendencia, sobre todo en relación con los usuarios más experimentados. Así, aquellos padres y madres de mayor estatus socioeconómico son los que más años llevan usando Internet.

El uso diario de Internet es casi universal, el 96% de los progenitores españoles hace uso de la red diariamente, aunque esta frecuencia es menor entre las familias de estatus bajo (93%). Los datos evidencian la transición de las familias españolas a la ecología mediática de la era *pospecé*. Si bien el uso diario del *smartphone* es prácticamente universal (97%), las diferencias se evidencian en el acceso a otros dispositivos. Tanto el patrón de uso de ordenadores como el de tabletas están claramente marcados por el nivel de estudios familiar: a mayor nivel de estudios de las familias más numerosos son sus usuarios. Sin embargo, la tendencia es opuesta con los usuarios de videoconsolas: aunque el uso de estos aparatos está menos extendido entre las familias, son aquellas con menos nivel de estudios las que más las utilizan.

## Preocupaciones familiares

Las principales preocupaciones de las madres y de los padres españoles son que un desconocido se ponga en contacto con su hijo/a (79%), su rendimiento escolar (78%), que otros menores traten de una forma desagradable a su hijo/a (77%) y su salud (70%). Las dos preocupaciones fundamentales relacionadas con el mundo *online* son que los hijos puedan ver contenido inapropiado en Internet (71%) o que compartan información personal (68%). En un escalón inferior están dos preocupaciones sociales: que su hijo beba mucho alcohol o consuma drogas (62%) y sus actividades sexuales (53%).

Las preocupaciones de las madres y de los padres varían en función de la edad de sus hijos e hijas. Se muestran más preocupados por sus hijos e hijas adolescentes (13-17 años) que por los más pequeños (9-12 años). Destacan sobre todo la preocupación por peligros de la adolescencia: sus actividades sexuales y que beban mucho alcohol o consuman drogas.

En general, las madres se muestran un poco más preocupadas que los padres, concretamente en lo relativo a las actividades sexuales (+6), que un desconocido les contacte (+5), su salud (+5) y que beban mucho alcohol o consuman drogas (+4).

El nivel de estudios de la familia está asociado positivamente con el grado de preocupación, a mayor nivel de estudios mayor nivel de preocupación, particularmente en relación con la privacidad y la salud de los menores. Sin embargo, en el caso del rendimiento escolar se da una relación inversa: los que se muestran más preocupados son los padres y las madres que solo han superado estudios de educación primaria.

## Causas de conflictos familiares

Las tres causas más frecuentes de conflictos familiares son el tiempo que pasan conectados (58%), hacer los deberes (48%) y la hora de irse a la cama (45%). Por el contrario, las tres menos importantes son: cómo se visten (11%), el dinero (16%) y lo que hacen con sus amigos (20%). En un nivel intermedio estaría lo que hacen en

Internet, con el móvil y otros dispositivos (35%), y luego su comportamiento (31%), lo que comen (28%), sus tareas y la ayuda en casa (26%).

Los conflictos familiares son más frecuentes entre aquellas familias que tienen hijos e hijas adolescentes (de 13 a 17 años) que entre las que tienen hijos e hijas preadolescentes (de 9 a 12 años). Las cuatro causas de conflictos familiares entre las familias con hijos e hijas adolescentes, por orden de importancia son: las tareas y la ayuda en casa, el tiempo de conexión, lo que hace con sus amigos y el dinero.

Hay tres causas de conflictos familiares claramente asociadas al nivel de estudios de las familias –a más nivel de estudios mayor frecuencia– y son: las tareas y la ayuda en casa, qué comen y la hora de irse a la cama.

## Competencias digitales de los padres y de las madres

El conjunto de padres y madres asegura tener altos niveles de competencias digitales sociales o instrumentales, y –aunque en menor proporción– su grado de competencias de uso de dispositivos móviles, de navegación y de valoración crítica de la información también es reseñablemente alto.

Sin embargo, es menor la proporción de padres y de madres que dicen saber cómo hacer seguimiento de los gastos que generan sus aplicaciones, comprobar la veracidad de la información que reciben *online* o crear y publicar videos o música. La competencia creativa de edición de

contenido es la que presenta niveles más bajos entre padres y madres.

Las competencias digitales de los padres y de las madres varían según las distintas características sociodemográficas de las familias. A más nivel de estudios y más estatus socioeconómico, más nivel de competencias digitales declaran tener, salvo en lo que a competencias creativas se refiere.

La mayoría de los padres y de las madres se consideran eficaces a la hora de hacer uso de Internet. Esta percepción es mayor entre aquellas familias con más nivel de estudios y estatus socioeconómico. En lo que al género de los progenitores se refiere, los padres se consideran más autoeficaces que las madres.

Su percepción de la autoeficacia es menor cuando la comparan con la de sus hijos e hijas, y sobre todo entre aquellas familias con menos nivel de estudios y estatus socioeconómico

En lo que a sus habilidades digitales y las de sus hijos e hijas respecta, las familias con estudios y estatus socioeconómicos más bajos se perciben más en desventaja con sus hijos e hijas que aquellas con estudios y estatus más altos.

## Recursos de ayuda

Los padres y las madres tienden a buscar apoyo ante los dilemas que les plantea el uso de Internet de sus hijos e hijas. La escuela es el agente en el que más confían, mientras las propias familias o los amigos ocupan el segundo lugar. No obstante, una

amplia mayoría de padres y madres españoles reclama la intervención de la administración o de la industria como fuente o recurso de ayuda para guiar el uso de Internet de los y las menores.

## Estrategias de mediación parental

En general, las estrategias con más éxito entre las familias españolas son las habilitantes, relacionadas con la comunicación con sus hijos e hijas, con su seguridad y con un mayor aprovechamiento de las oportunidades *online*.

Llama especialmente la atención que compartir actividades con sus hijos e hijas (23%) y animarles a descubrir y aprender cosas en las redes (27%) sean las estrategias habilitantes menos frecuentemente practicadas por los progenitores.

Las normas restrictivas más aplicadas por los padres y las madres están relacionadas con la privacidad de sus hijos e hijas. Con una frecuencia de un 33% y un 30% respectivamente, las familias no les permiten usar cámaras de un ordenador o móvil ni compartir vídeos, fotos o música *online*.

El seguimiento de las aplicaciones descargadas (35%) o la monitorización del contenido al que acceden (33%), están también en el grupo de estrategias aplicadas con más frecuencia por padres y madres, junto con la utilización de programas de control parental de bloqueo o filtrado de contenidos web (35%) o de seguimiento de sus actividades (29%).

Los factores sociodemográficos de las familias sí guardan relación –en diferente medida– con ciertos patrones de mediación. En general, padres y madres establecen más restricciones a sus hijos e hijas de menor edad (entre 9 y 12 años) y respetan más la autonomía y privacidad de los y las adolescentes monitorizando menos sus actividades e instalando menos programas de mediación parental en sus dispositivos.

Las madres se presentan como mediadoras más activas, excepto en actividades técnicas donde padres y madres parecen mediar en similares proporciones. Las familias con niveles de estudios o con estatus socioeconómico más bajos median, en general, menos frecuentemente las actividades de sus hijos e hijas, excepto en lo referente a las restricciones, donde los patrones no son claros.

En lo que a “medición inversa” se refiere, padres y madres declaran que sus hijos e hijas no les piden frecuentemente consejos sobre cómo actuar (16%) o ayuda cuando se enfrentan a situaciones *online* que no pueden manejar (18%) y solo un 12% afirma que les hablan de cosas que les molestan *online*.

Tampoco las familias sienten que sus hijos e hijas les presten ayuda con demasiada frecuencia para hacer cosas que les resultan difíciles en Internet (16%). Este tipo de actividades suelen ser más comunes entre los más pequeños (entre 9 y 12 años) y son las madres –más que los padres– las que parecen respaldar más a hijos e hijas en estas situaciones, así como recibir más ayuda.

## Sharenting

La práctica del *sharenting* no está muy extendida entre las familias españolas: solamente el 3% de los padres y de las madres dice compartir o enviar a diario contenido digital (fotos o videos) de sus hijos e hijas, mientras el 8% afirma que lo hace con una frecuencia de al menos una vez a la semana y la gran mayoría (89%) ha señalado que practica el *sharenting* una vez al mes o menos.

La práctica del *sharenting* implica una motivación de los padres y de las madres. En el caso de las familias españolas, el 95% de los progenitores aseguran que comparten fotos o videos de sus hijos e hijas para estar en contacto con familiares y amigos. En cuanto a las precauciones que toman antes de compartir material digital de los menores –quizá para evitar situaciones que puedan implicar consecuencias lesivas– un 14% dice que no muestra con claridad la cara de su hijo o hija en las fotos y un 24% asegura haber pedido su consentimiento antes de publicar material digital sobre ellos. Un 8% de los padres y madres dicen haber lamentado publicar alguna cosa *online* sobre sus hijos e hijas.

## Redes sociales: privacidad y autonomía del menor

Por lo que respecta a los efectos que la nueva normativa establecida por el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) puede tener sobre la privacidad y la autonomía del menor, el 71% está muy o bastante de acuerdo en que el menor se podrá beneficiar más de sus consejos, el 70% cree que tendrá más

control sobre qué redes sociales y aplicaciones usan sus hijos e hijas y el 67% coincide en que sentirá que los menores están más seguros en Internet. Más de la mitad (el 57%) cree que no habrá mucha diferencia en la forma en que sus hijos e hijas hacen uso de las webs y aplicaciones.

En cuanto a la edad que los progenitores requerirían para que los menores pudieran tomar de forma autónoma las decisiones relativas al uso de páginas web y diversos *social media*, llama la atención que una amplia mayoría (56%) defiende que la libertad para tomar decisiones relativas al uso de las web y aplicaciones debería estar marcada por la mayoría de edad. Mientras, para casi uno de cada tres progenitores (el 29%) la edad adecuada sería entre los y 15 y 17 años, y tan solo el 15% responde que la edad suficiente sea entre los 10 y 14 años.

## Percepción de riesgos y daño

Las percepciones de padres y madres respecto a las situaciones de riesgo *online* a las que se han enfrentado sus hijos e hijas giran alrededor de dos focos: el *bullying* y la posibilidad de contactar con personas desconocidas.

La percepción de situaciones de riesgo a las que se exponen sus hijos e hijas es llamativamente baja entre los padres y las madres españoles. Dentro de estas situaciones de riesgo, contactar con desconocidos es la situación de riesgo que padres y madres estiman más frecuente entre sus hijos e hijas: el 10% (9-12 años) y el 21% (13-17 años). Sobre el resto de los

riesgos –sufrir *bullying online*, haberlo perpetrado o tener encuentros físicos con personas previamente contactadas a través de Internet– el desconocimiento de los padres y madres es incluso mayor. Las familias atribuyen a estas situaciones de riesgo una frecuencia muy moderada y probablemente poco realista.

Muy pocos padres y madres (5%) consideran que sus hijos e hijas más pequeños (9-12 años) hayan sufrido episodios desagradables en Internet (daño). Sin embargo, entre los progenitores con hijos e hijas mayores (13-17 años) el porcentaje aumenta de modo extraordinario (51%). Se tiende a desconocer o desestimar las situaciones de disgusto o malestar entre los más pequeños –quienes tienden a ser más sensibles a las situaciones de riesgo y daño– y, en paralelo, se sobreestima la frecuencia con la que los más mayores se sienten realmente molestos o afectados por episodios desagradables.

En general, las familias se ven muy capacitadas para ayudar a sus hijos e hijas a enfrentarse a situaciones *online* potencialmente lesivas: el 83% de los encuestados considera que está “bastante” o “totalmente” preparado para hacerlo. No obstante, todavía es necesaria la implicación de la industria y las instituciones para reducir el número de familias aún inseguras en ese terreno.

Los progenitores declaran que, a mayor edad, mayores experiencias y recursos tienen sus hijos e hijas para enfrentarse a los riesgos. El 66% de quienes tienen hijos e hijas entre 13 y 17 años, cree que estos

son “bastante o totalmente” capaces de enfrentarse a situaciones molestas; en cambio para aquellos con hijos entre 9 y 12 años, el 41% considera que no lo son “para nada”.

# Introducción

## El contexto de la investigación

Las experiencias digitales de las familias españolas han cambiado profundamente en la última década y, sobre todo, coincidiendo con la penetración de dispositivos e Internet móvil. Los padres y las madres, como primeros responsables del bienestar (digital) de sus hijos e hijas, han integrado los nuevos medios digitales en su vida familiar creando nuevas formas de conectarse adaptadas, en mayor o menor medida, a sus propias demandas y necesidades individuales como usuarios y usuarias de Internet así como a las de sus hijos e hijas.

Los progenitores, como usuarios de redes sociales, comparten fotos o videos de sus hijos e hijas mostrando al mundo momentos memorables de su vida familiar (Blumm-Ross y Livingstone, 2017). Este tipo de prácticas suscitan conflictos familiares que, paradójicamente, van unidos a la preocupación de que, a sus hijos e hijas, sobre todo a los más pequeños y a sus hijas, les pase algo “malo” *online* (Garmendia et al., 2011, 2016).

De igual modo, las familias siguen buscando una norma, regla o herramienta perfecta con la que lograr que sus hijos o hijas consigan un aprovechamiento máximo de las

oportunidades que la red les ofrece para su desarrollo social, personal, educativo y laboral.

Las familias españolas intentan conseguir un equilibrio en la implementación de nuevas estrategias de mediación que varía desde las reglas de carácter más restrictivo –en detrimento del aprovechamiento de las oportunidades que la red ofrece al menor– a aquellas relacionadas con el diálogo y comunicación con sus hijos e hijas sobre cuestiones de seguridad *online* y relacionadas con un aprovechamiento de las oportunidades (Martínez y Casado, 2018).

La falta de confianza de padres y madres en sus propias habilidades y competencias digitales unida a la cada vez más criticada visión de “riesgo” (Livingstone et al., 2017; Clark, 2011) sobre las actividades que sus hijos e hijas desarrollan *online* tiene un impacto negativo en el desarrollo de las habilidades y competencias digitales de los menores.

Las acciones de las familias como agentes sociales mediadores de las experiencias digitales de los menores (Livingstone, Mascheroni y Staksrud, 2018; Smahel et al., 2020) están relacionadas con diferentes características sociodemográficas que

posicionan en situación de relativa desventaja digital a ciertos grupos más desfavorecidos desde el punto de vista socioeconómico.

Por esto es necesario que otros agentes sociales mediadores –desde los gobiernos nacionales, autonómicos y locales hasta organizaciones y profesionales encargados de velar por el bienestar, educación y los derechos del menor– establezcan acciones concretas de alfabetización digital destinadas a padres y madres que aboguen por una mediación centrada en el diálogo con el menor y el estímulo de nuevas actividades a través del conocimiento crítico de las herramientas de Internet. Es vital que padres y madres desarrollen su confianza como usuarios y usuarias capaces de proveer a sus hijos e hijas con las herramientas (digitales) necesarias para lograr un pleno desarrollo de sus capacidades digitales.

### **EU Kids Online**

*EU Kids Online* es una red de investigación multinacional que busca mejorar el conocimiento de las oportunidades, los riesgos y la seguridad *online* de los niños y de las niñas europeos y de sus familias. Utiliza múltiples métodos para mapear las experiencias en Internet de los niños y niñas y de sus familias, en diálogo con los actores políticos nacionales y europeos.

Fundada en 2006 por Sonia Livingstone y Leslie Haddon (London School of Economics and Political Science - LSE), *EU Kids Online* se establece como una de las principales fuentes de evidencia empírica de

alta calidad e independiente que respalda un Internet mejor y más seguro para los niños y niñas europeos.

En la actualidad trabaja en más de 30 países e integra la experiencia investigadora en múltiples disciplinas y métodos. La red colabora con gobiernos, medios de comunicación, industria, actores políticos, educadores y otros profesionales a nivel nacional, europeo e internacional. Sus resultados e informes son referenciados en implementaciones de nuevas políticas y regulaciones que han guiado numerosas iniciativas para mejorar las experiencias *online* de los niños y las niñas y de sus familias.

La estructura organizativa de [EU Kids Online](#) se basa en una estrecha cooperación y en la confianza mutua de todos los miembros. Los países involucrados incluyen todos los estados miembros de la UE, así como Islandia, Israel, Noruega, Rusia, Serbia, Suiza y Turquía. Hay un coordinador nacional para cada país encargado de coordinar al respectivo equipo. En el caso de España, el equipo de investigación está coordinado por Maialen Garmendia, socióloga y profesora de la Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU).

Desde 2006 hasta 2014, la red fue financiada por el programa Better Internet for Kids (anteriormente Safer Internet Programme) de la Comisión Europea. En 2010 *EU Kids Online* encuestó a 25.142 niños y niñas de entre 9 y 16 años y a sus progenitores en 25 países europeos, entre los cuales estaba España (Livingstone,

---

Haddon, Görzig & Ólafsson, 2011; Garmendia, Garitaonandia, Martínez y Casado, 2011).

En 2013-14, miembros de *EU Kids Online*, entre ellos España, realizaron una nueva investigación bajo el proyecto [Net Children Go Mobile](#), más centrada en el uso de dispositivos móviles: *smartphones* y tabletas. Esta investigación se desarrolló a partir de un trabajo de campo cuantitativo y otro cualitativo (resultados disponibles en Mascheroni y Cuman, 2014). La investigación cuantitativa se realizó en ocho países: Bélgica, Dinamarca, Irlanda, Italia, Portugal, Reino Unido, Rumania y España. El campo cuantitativo en España se desarrolló en 2015, financiado a través del proyecto CSO2013-47304-R del MINECO, y sus resultados se publicaron en un informe nacional (Garmendia, Jiménez, Casado y Mascheroni, 2016).

Después de este período y dada la experiencia acumulada por la red y su rol como actor capaz de proporcionar evidencias empíricas sólidas, tanto a nivel europeo como nacional, *EU Kids Online* decidió dar continuidad a nuevos proyectos de cooperación. Entre otros, los miembros de la red participaron en el establecimiento de *Global Kids Online* (ver, [globalkidsonline.net](http://globalkidsonline.net)), en un esfuerzo por mapear la implementación de las políticas de un *Better Internet for Kids* de Europa en el resto del mundo.

En 2019, la red propuso con éxito el proyecto *Children Online: Research and Evidence* (CORE) dentro del marco HORIZON 2020. En los años 2020–22, este

proyecto, en el que *EU Kids Online Spain* (UPV/EHU) también colabora, conceptualizará, implementará y difundirá una base de conocimiento integral sobre el impacto de las transformaciones tecnológicas en niños y jóvenes.

De 2017 a 2019, *EU Kids Online* diseñó una primera encuesta centrada en niños y niñas y los riesgos y oportunidades *online*. Gracias al compromiso de los equipos nacionales y al apoyo de diferentes fuentes de financiación nacional, la red logró llevar a cabo esta encuesta a menores en 19 países europeos. En España la investigación llevada a cabo por *EU Kids Online Spain*, se financió a través de los proyectos IT961-16 del Gobierno Vasco y CSO2017-88431-R del MINECO y la edición del informe de resultados nacionales contó con el apoyo institucional del Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE), a través del Centro de Seguridad en Internet para menores de edad en España-*IS4K* (ver, Garmendia et al., 2019). Los resultados comparativos de los 19 países europeos de esta primera encuesta se pueden consultar en Smahel et al. (2020).

En este mismo bienio 2017-2018, la red también llevó a cabo el diseño de un segundo cuestionario centrado en las experiencias digitales de padres y madres en el que se incluye desde la propia percepción de sus competencias digitales, hasta nuevas estrategias y formas de mediar el uso de Internet de los menores, dentro de un cambiante contexto familiar.

En lo que a España respecta, el equipo de investigación *EU Kids Online Spain* de la

UPV/EHU, es uno de los pocos equipos de la red que ha conseguido llevar a cabo esta segunda encuesta con entrevistas a una muestra representativa de 850 padres y madres de menores entre 9 y 17 años.

Este trabajo ha sido posible gracias a la financiación recibida del proyecto europeo SIC-Spain, “Safer Internet Centre Spain” cofinanciado por la Unión Europea (UE) por medio del programa de financiación CEF-Telecom, convocatoria Safer Internet Centre (CEF-TC-2018-1) coordinado por el Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE) a través del Centro de Seguridad en Internet para menores de edad en España (IS4K).

Este informe presenta los primeros resultados nacionales de dicha encuesta, con previsión de establecer en un futuro próximo análisis comparativos con el resto de miembros de la red que dispongan de nuevos resultados relativos a los padres y madres.

## Metodología

### Introducción

Las experiencias digitales de las familias se han visto afectadas por muchos cambios en la última década:

- **Nuevas tecnologías y contextos mediáticos:** la difusión de los dispositivos móviles y de Internet móvil ha afectado a los padres y las madres como usuarios de Internet y como mediadores del uso de la red que hacen sus hijos e hijas.
- **El contexto social:** la penetración de dispositivos móviles y de Internet móvil,

así como el incremento de uso de redes sociales han provocado cambios en la forma en la que los padres y madres median las actividades *online* de sus hijos e hijas. Han surgido también nuevas prácticas, sobre todo a través de redes sociales, como el *sharenting*.

- **El contexto de la investigación:** en este cuestionario hay preguntas sobre estrategias de mediación parental y relacionadas con características sociodemográficas de los padres y las madres que ya fueron consideradas en las encuestas *Net Children Go Mobile* y *Global Kids Online*, y el cuestionario de *EU Kids Online* de 2010, pero hay algunas otras que son nuevas como las relacionadas con la mediación inversa (*reverse mediation*) que incluye el rol del menor como mediador.

También se han incluido nuevas preguntas relacionadas con el *sharenting* o con las percepciones de los padres y las madres relativas a la privacidad de sus hijos e hijas y relacionadas con nuevas normas de uso sobre las redes sociales. Las preguntas sobre conflictos familiares y de preocupaciones relacionadas con el bienestar de sus hijos e hijas también han sido modificadas.

### El cuestionario

La red *EU Kids Online* ha revisado el cuestionario de padres y madres con el fin de:

- **Comparar indicadores en el tiempo**, de modo que permitan identificar los cambios más relevantes en las familias:

las actividades de los progenitores como usuarios de Internet, sus competencias digitales, sus percepciones de las situaciones de riesgo que pueden afectar a sus hijos o hijas o las normas establecidas en el contexto del hogar entorno al uso de Internet.

- **Comparar las experiencias digitales de las familias a nivel europeo**, de modo que sea posible identificar semejanzas y diferencias entre países.
- **Incluir las principales innovaciones en la tecnología y en los servicios o plataformas**, para poder presentar los resultados actualizados sobre un contexto mediático contemporáneo.
- **Identificar cambios sociales relevantes** tales como el papel de las redes sociales en la difusión de fotografías y videos de los menores por parte de los progenitores, así como en los cambios de normativa relativos a edad de acceso de los menores.

El cuestionario utilizado en este estudio contiene las siguientes secciones:

- **Características individuales de los progenitores y de sus hijos o hijas:** variables sociodemográficas de los progenitores y de sus hijos e hijas.
- **Uso de Internet:** se ha tenido en cuenta el acceso y el uso de las madres y los padres entrevistados y los dispositivos de acceso. Estas preguntas requieren actualización constante debido a la

difusión de nuevos dispositivos para el acceso a Internet.

- **Competencias y alfabetización digital:** fueron introducidas nuevas cuestiones orientadas a medir las competencias y las habilidades digitales y obtener así resultados tangibles en términos de inclusión social y nacional.
- **Conflictos familiares:** se han tenido en cuenta las posibles discrepancias relacionadas con hábitos *online* y *offline* de los menores que puedan ser origen de conflictos familiares.
- **Mediación parental:** preguntas para conocer cómo de frecuentes son las prácticas de mediación habilitante (que favorecen el uso de Internet de modo consciente y responsable) y las de mediación restrictiva (basadas en la imposición de reglas y restricciones sobre el uso de Internet). Se han introducido nuevas cuestiones relacionadas con el rol que sus hijos e hijas desempeñan como sujetos mediadores.
- **Percepción de riesgo o situaciones lesivas:** se ha incluido la percepción que los padres y madres tienen sobre las situaciones de riesgo o de daño a las que sus hijos o hijas se pueden enfrentar y de su capacidad de superación de dichas situaciones.
- **Preocupaciones:** preguntas relacionadas con situaciones *online* y *offline* de sus hijos e hijas que pueden ser motivo de preocupación para los padres y las madres.

- **Sharenting:** actividades en redes sociales de los padres y madres mediante las cuales comparten fotos o videos de sus hijos e hijas.
- **Redes sociales:** preguntas relacionadas con nueva normativa del RGPD sobre el consentimiento de los menores de edad en el tratamiento de sus datos personales (redes sociales) y la opinión de los padres y de las madres sobre sus implicaciones.
- **Recursos de ayuda:** principales fuentes de ayuda que los padres y madres estiman útiles o necesarias para recibir consejos sobre el correcto uso de Internet por parte de sus hijos e hijas.

## Muestra

El cuestionario se administró a una muestra representativa de 850 padres y madres de niños y niñas de entre 9 a 17 años. Para garantizar la representatividad de la muestra a nivel nacional se seleccionaron a las personas entrevistadas en las comunidades autónomas más pobladas: País Vasco (125), Andalucía (125), Cataluña (125), Valencia (125), Madrid (125), Galicia (125) y Extremadura (100). Además, la muestra se estratificó en función del hábitat: 680 entrevistas se hicieron en capitales y 170 en otros municipios. El 61% de las personas encuestadas fueron mujeres y el 39% hombres.

Para maximizar la calidad de las respuestas, los padres y madres fueron encuestados cara a cara en sus hogares.

## Este informe

En este informe se presentan los primeros resultados nacionales de la encuesta llevada a cabo por *EU Kids Online Spain* (UPV/EHU) realizada entre los meses de junio y julio de 2019 a un total de 850 padres y madres españoles de menores entre 9 y 17 años, cara a cara en el hogar.

El informe describe las experiencias digitales de las familias españolas, desde la perspectiva de los progenitores y con un enfoque centrado en el menor (*child centered approach*). Los resultados incluyen el perfil de las familias como usuarias de Internet, las preocupaciones y conflictos familiares en torno al uso de Internet, las competencias digitales de los progenitores, las estrategias de mediación parental implementadas sobre los hijos e hijas, el *sharenting*, la percepción de los padres y madres sobre implicaciones de nuevas normas en el uso de redes sociales por parte de los menores y la percepción de los riesgos o el daño a los que se enfrentan sus hijos e hijas.

Los resultados representan una continuidad parcial con los obtenidos en el año 2010 por *EU Kids Online* (Livingstone et al., 2011; Garmendia et al., 2011) y en 2015 por *Net Children Go Mobile* (Garmendia et al., 2016). En ambos trabajos de campo también se contó, para el contexto español, con las respuestas de padres y madres. En el año 2010 en España se realizaron un total de 1.024 entrevistas en los hogares a niños y niñas entre 9 y 16 años y a sus padres y madres. El total de entrevistas para el conjunto de los 25 países de la red participantes en ese momento fue de

25.142. En el año 2015, los resultados de carácter cuantitativo publicados en Garmendia et al. (2016) solo contemplan las respuestas de los y las menores.

El presente estudio cuenta con la ventaja de haber sido realizado de forma exclusiva a padres y madres españoles con hijos e hijas entre 9 y 17 años. Esto nos ha permitido analizar y explorar, por primera vez, la importancia de la actitudes y percepciones de los padres y de las madres sobre el uso seguro y beneficioso de Internet para sus hijos e hijas. Dicho conocimiento, marca un punto de partida para la posible implementación de nuevas políticas de actuación que ayuden a los progenitores en su papel de agentes mediadores del uso positivo de Internet de sus hijos e hijas

Este informe revela a su vez profundos cambios en la aproximación a los sujetos de investigación, propiciados en primera instancia por la evolución en el uso y adopción de Internet y tecnologías digitales por parte de las familias en los hogares, así como por los nuevos modelos teóricos y metodológicos desarrollados por la red para el estudio de dichos cambios.

En respuesta a todos estos cambios, y siguiendo los principios teóricos y metodológicos de la red *EU Kids Online* (Smahel et al., 2020; Livingstone, Mascheroni y Staksrud, 2018) este informe proporciona resultados referidos al contexto español basados en una previa amplia y sólida investigación.

En este estudio se exploran el acceso a Internet de los padres y las madres españolas, sus competencias digitales, las

dinámicas familiares que surgen en torno al uso de Internet de los padres y las madres y de los menores (conflictos y preocupaciones), las estrategias de mediación, las actividades en redes sociales de los progenitores como el *sharenting*, las actitudes de estos frente a las nuevas reglas de uso de las redes sociales para los menores, así como la percepción de los riesgos o las actividades lesivas *online* de sus hijos e hijas.

## Modelo teórico-analítico

El nuevo modelo teórico-analítico de la red *EU Kids Online* (Livingstone, Mascheroni y Staksrud, 2018) presentado en el último informe comparativo de Smahel et al. (2020) – con resultados para menores entre 9 y 16 años– está basado en la teoría de sistemas ecológicos de Bronfenbrenner (1979) y considera a los factores individuales, sociales y nacionales de los menores como elementos que influyen en las experiencias *online* de los niños y en su bienestar (digital).

El presente informe se centra en uno de los elementos del **contexto social del menor**: la familia.

A su vez, se han tenido en cuenta determinados factores sociodemográficos de la familia como el nivel de estudios o el estatus socioeconómico o factores individuales de los progenitores y de sus hijos e hijas como la edad que, en diferente medida, influyen sobre la toma de decisiones, competencias o percepciones de las familias a la hora de mediar el uso de Internet de sus hijos e hijas (ver Garmendia et al., 2011; Garmendia et al., 2012;

---

Garmendia et al., 2016 y Martínez y Casado, 2018).

Al diseñar el cuestionario para esta encuesta de padres y madres, uno de los objetivos de la red, fue incluir preguntas que permitieran entender de forma más profunda cómo la familia puede influir en la probabilidad de que las experiencias *online* de los menores puedan resultar lesivas o, por el contrario, contribuyan al desarrollo de nuevas habilidades en el menor necesarias para enfrentarse o superar diversas situaciones.

Este informe también se centra de forma más predominante en las diferencias de género de los progenitores, el nivel de estudios de las familias y el estatus socioeconómico de la misma y, de forma más discreta y solo en relación a ciertas áreas de estudio, en el género y edad de los hijos e hijas de los entrevistados.

Busca llegar a una amplia audiencia, desde la academia que podrá entender la importancia que las diferentes actividades, actitudes y percepciones de los padres y las madres tienen respecto al uso que sus hijos hacen de la red, hasta diferentes

responsables políticos y profesionales con responsabilidades en las áreas de inclusión digital, la seguridad y protección del menor y de sus familias.

Pretende ser útil como herramienta para el planteamiento de diferentes estrategias o iniciativas futuras a través de las organizaciones encargadas de llevar a cabo programas de alfabetización digital dirigidos a padres y madres. Se persigue ayudar en definitiva a aquellos padres y madres que se esfuerzan día a día por conseguir una visión crítica sobre el uso que ellos mismos hacen de Internet y que en muchas ocasiones ven cuestionadas sus capacidades como usuarios de Internet o como mediadores del uso que sus hijos e hijas hacen de la red.

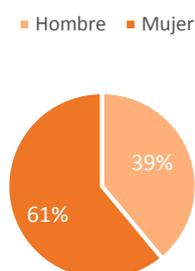
Los resultados de esta encuesta son una valiosa herramienta para padres y madres que podrán observar e identificar sus propias dinámicas familiares en torno a los medios digitales y pensar de forma crítica qué cambios se pueden aplicar en su entorno para maximizar las oportunidades que la red les ofrece tanto a ellos como a sus hijos e hijas.

# La familia digital

En este apartado se intenta caracterizar a las familias encuestadas atendiendo a las diferencias sociodemográficas y socioeconómicas. Por lo que respecta al **género de las personas encuestadas** –el progenitor que está más implicado en la actividad online del menor o menores de entre 9 y 17 años–, la gráfica 1 muestra que la mayoría de estas personas (61%) son mujeres, mientras el 39% restante son hombres.

Esta distribución evidencia que la mediación del uso de Internet de los menores recae más sobre las madres que sobre los padres.

**Gráfica 1. Distribución por género**



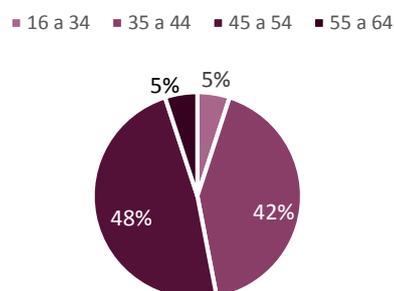
*EU Kids Online 2019: P30 ¿Es usted...? Hombre/mujer/otros. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Por razón de **edad** (gráfica 2), la inmensa mayoría de los progenitores (90%) tienen entre 35 y 54 años (ver gráfica 2). El 42%

tiene entre 35 y 44 años, y el 48% entre 45 y 54 años.

El resto de los padres y madres se dividen a partes iguales en dos bloques de edad, los de menos edad (de 24 a 34 años) y los más mayores (de 55 a 64 años), ambos grupos suponen el 5% los padres y madres consultados.

**Gráfica 2. Distribución por edades**

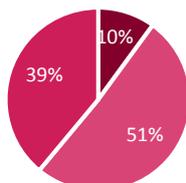


*EU Kids Online 2019: P29 ¿Qué edad tiene usted? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

En poco más de la mitad de las familias (gráfica 3), al menos uno de los progenitores ha completado la enseñanza secundaria (51%) y en más de una tercera parte de las familias al menos uno de ellos tiene estudios universitarios (39%). Solamente en una de cada diez familias ambos cónyuges han completado estudios de primaria.

**Gráfica 3. Nivel de estudios de las familias<sup>1</sup>**

■ Primaria ■ Secundaria ■ Universitarios



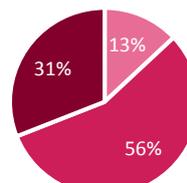
*EU Kids Online 2019: P32 ¿Podría decirme el nivel más alto de estudios que han completado usted y su marido/mujer/ pareja/tutor? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Respecto al **estatus socioeconómico**, reflejado en la gráfica 4, la mayoría de las familias encuestadas se sitúa en el estatus socioeconómico medio (56%), mientras que algo menos que uno de cada tres (31%) es de estatus alto y el 13% es de estatus bajo.

Por lo que se refiere a la **diversidad familiar**, la gráfica 5 muestra que casi nueve de cada diez progenitores comparten la responsabilidad del cuidado de sus hijos e hijas con su pareja (75%) o expareja (13%), y algo más de uno de cada diez (11%) dice que es la única persona responsable. Uno de cada cien dice que comparte esa responsabilidad con un abuelo, una abuela u otro familiar.

**Gráfica 4. Estatus Socioeconómico de las familias<sup>2</sup>**

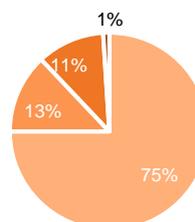
■ Bajo ■ Medio ■ Alto



*EU Kids Online 2019: P32 ¿Podría decirme el nivel más alto de estudios que han completado usted y su marido/mujer/pareja? y P33 ¿Cuál es su ocupación actual? ¿Cuál es la ocupación actual de la otra persona responsable del hogar? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

**Gráfica 5. Tipología de familias**

- Comparto la responsabilidad con mi pareja
- Comparto la responsabilidad con mi ex-pareja
- Soy la única persona responsable
- Comparto la responsabilidad con un abuelo/abuela u otro familiar



*EU Kids Online 2019: P31 ¿Quién es responsable de cuidar de su hijo/hija? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

<sup>1</sup> El nivel de estudios familiar se ha asignado a partir del nivel de estudios completado del padre y de la madre, asumiendo que el más alto de los dos es el que se corresponde con el nivel de estudios familiar.

<sup>2</sup> La variable Estatus Socioeconómico de las familias (ESE) se ha elaborado a partir de la combinación de las variables P32. ¿Podría decirme el nivel más alto de

estudios que han completado usted y su marido/mujer/pareja? y P33. ¿Cuál es su ocupación actual? ¿Cuál es la ocupación actual de la otra persona responsable del hogar? Donde el nivel familiar se asigna siempre en función del más alto de entre los correspondientes a los dos progenitores.

# Madres y padres como usuarios de Internet

El uso que las familias, madres y padres, hagan de Internet puede ser un elemento clave de su empoderamiento de cara a la optimización de la gestión de los recursos digitales en el hogar y la mediación del uso que hagan sus hijas e hijos.

## Late adopters vs early adopters

En este sentido, un primer indicador del papel de los progenitores en tanto que usuarios de Internet puede ser, entre otros, su experiencia como usuarios, es decir, el tiempo que llevan utilizando Internet.

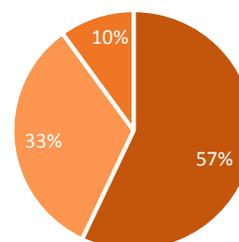
Los resultados de la gráfica 6 muestran que la mayoría de los padres y madres encuestados (57%) lleva muchos años usando Internet, mientras uno de cada diez lo ha hecho los últimos años y uno de cada tres se ha iniciado en el uso durante el último año. En suma, la mayoría de los padres son usuarios experimentados de Internet.

Al analizar el tiempo que llevan usando Internet en función de su **nivel de estudios** (ver gráfica 7), destaca que entre los progenitores con estudios universitarios son relativamente más numerosos quienes

llevan muchos años usando Internet (60%), mientras que entre quienes han completado estudios de secundaria (55%) y primaria (53%) la diferencia es mínima.

**Gráfica 6. Tiempo que llevan haciendo uso de Internet**

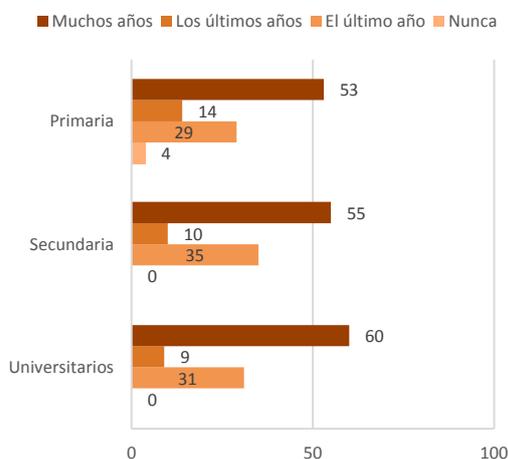
- Muchos años
- El último año
- Los últimos años
- Nunca



*EU Kids Online 2019: P3 ¿Usa Vd. Internet?\** Opciones de respuesta: No, no he usado nunca; Sí, he usado en los últimos meses; Sí, he usado el último año; Sí he usado en los últimos años; Sí, he usado Internet muchos años. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

En cambio, la frecuencia de quienes se han incorporado a Internet en los últimos años es mayor entre quienes tienen estudios de primaria (14%), y se reduce entre los progenitores con estudios de secundaria (10%) y universitarios (9%).

**Gráfica 7. Tiempo que llevan haciendo uso de Internet (nivel de estudios)**



*EU Kids Online 2019: P3 ¿Usa Vd. Internet?\** Opciones de respuesta: No, no he usado nunca; Sí, he usado en los últimos meses; Sí, he usado el último año; Sí he usado en los últimos años; Sí, he usado Internet muchos años. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

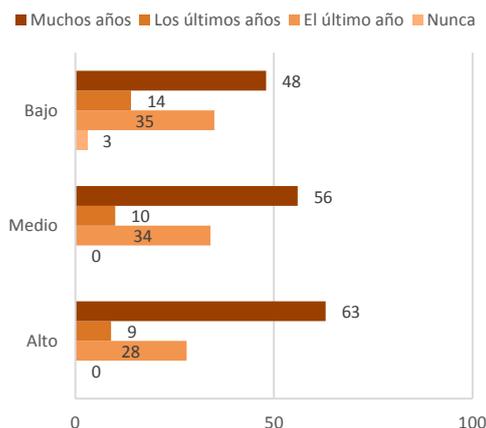
Por el contrario, las incorporaciones a Internet durante el último año son menos frecuentes entre quienes han completado los estudios de primaria (29%) que entre los que han completado estudios de secundaria (34%) o un grado universitario (31%).

Por último, el 4% de los progenitores que solo tienen estudios de primaria afirma que nunca ha usado Internet, mientras en los demás niveles de estudios no hay padres y madres que nunca lo han usado.

En función del **estatus socioeconómico** (ver gráfica 8), las tendencias se pueden identificar con mayor claridad, sobre todo en relación con los usuarios más experimentados. Así, a mayor estatus socioeconómico mayor es la frecuencia de los padres que llevan muchos años usando Internet: entre los progenitores de estatus

bajo son el 48%, en el estatus medio el 56% y entre los de alto el 63%.

**Gráfica 8. Cuánto tiempo llevan usando Internet (estatus socioeconómico)**



*EU Kids Online 2019: P3 ¿Usa Vd. Internet?\** Opciones de respuesta: No, no he usado nunca; Sí, he usado en los últimos meses; Sí, he usado el último año; Sí he usado en los últimos años; Sí, he usado Internet muchos años. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

En cambio, las frecuencias de los progenitores que han utilizado Internet los últimos años presentan la tendencia inversa. Así, la mayor frecuencia se da entre los padres y madres de estatus bajo (14%), seguidos de los de estatus medio (10%) y presenta la menor frecuencia entre los de estatus alto (8%).

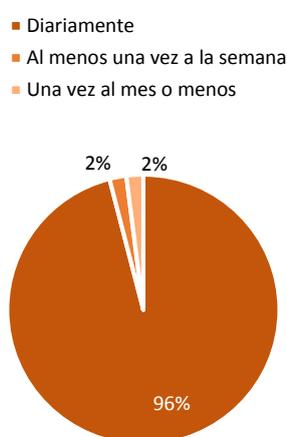
Los datos relativos a quienes se han iniciado en el uso de Internet el último año son muy similares para los progenitores de estatus bajo (35%) y medio (34%), mientras para los de estatus alto es inferior (28%).

Por último, la categoría de progenitores que nunca han usado Internet solo agrupa unos pocos progenitores (3%) todos ellos de estatus bajo.

## Frecuencia de uso de Internet: *heavy users vs light users*

La frecuencia de uso de Internet es también otro indicador revelador a la hora de definir el perfil de los progenitores españoles.

**Gráfica 9. Frecuencia de uso de Internet**

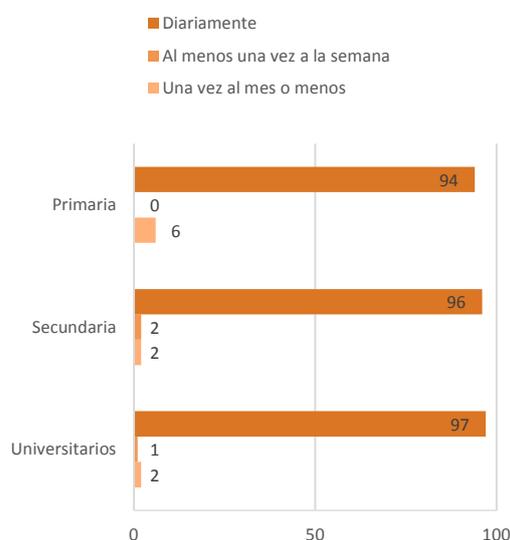


*EU Kids Online 2019: P4 ¿Con qué frecuencia usa Internet? \*Opciones de respuesta: Nunca; muy poco; al menos una vez al mes; al menos una vez a la semana; a diario o casi a diario; bastantes veces al día; todo el tiempo. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

El uso diario de Internet es casi universal entre los progenitores españoles ya que 96% lo utiliza diariamente, mientras el 2% lo utiliza semanalmente y otro 2% lo utiliza una vez al mes o menos frecuentemente. Por lo que podemos afirmar que, en general, una muy amplia mayoría de los progenitores españoles son *heavy users* (gráfica 9).

Tal y como muestra la gráfica 10, la frecuencia de uso de Internet según el **nivel de estudios familiar**, no presenta grandes diferencias.

**Gráfica 10. Frecuencia de uso de Internet (nivel estudios)**



*EU Kids Online 2019: P4 ¿Con qué frecuencia usa Internet? \*Opciones de respuesta: Nunca; muy poco; al menos una vez al mes; al menos una vez a la semana; a diario o casi a diario; bastantes veces al día; todo el tiempo. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

La frecuencia de los usuarios diarios es mayor cuanto mayor es el nivel de estudios familiar, aunque no hay diferencias notables: en las familias con estudios primarios es del 94%, en las de estudios secundarios el 96% y en las de universitarios el 97%.

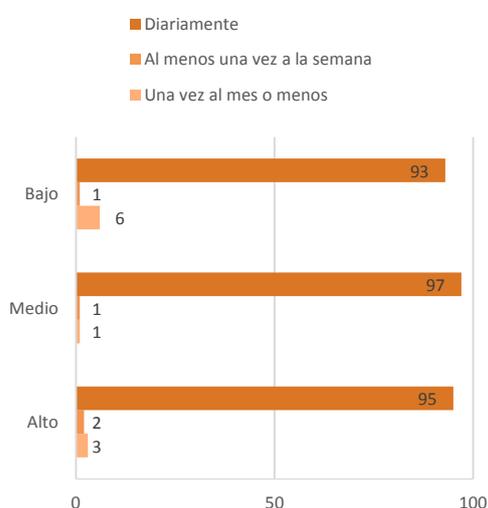
En cuanto a los usuarios semanales, no los hay entre las familias de primaria, mientras en las de secundaria y universitaria su presencia es mínima (2% y 1%, respectivamente).

Por último, la frecuencia de la categoría de usuarios esporádicos entre las familias de estudios primarios (6%) es tres veces mayor que en las otras (2%).

Por lo que respecta al **estatus familiar**, la gráfica 11 muestra que no marca grandes diferencias.

El uso diario de Internet es prácticamente universal para todos los niveles de estatus, aunque entre las familias de estatus bajo está un poco menos extendido (93%) que en las de medio (97%) y alto (95%).

**Gráfica 11. Frecuencia de uso de Internet (estatus socioeconómico)**



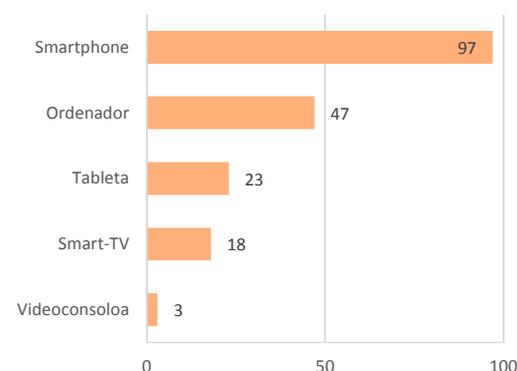
*EU Kids Online 2019: P4 ¿Con qué frecuencia usa Internet? \*Opciones de respuesta: Nunca; muy poco; al menos una vez al mes; al menos una vez a la semana; a diario o casi a diario; bastantes veces al día; todo el tiempo. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

El uso semanal es prácticamente inexistente, ya que está en el 1% para familias de estatus bajo y medio, y alcanza el 2% entre las de estatus alto. Por último, el uso esporádico –una vez al mes o menos– está más extendido entre las familias de estatus bajo (6%) y las de estatus alto (3%) que entre las de estatus medio (1%).

## Dispositivos de acceso a Internet

La creciente privatización del uso de Internet es muy acusada, también entre los adultos. La gráfica 12 muestra la gama de dispositivos desde los que acceden a Internet los progenitores.

**Gráfica 12. Dispositivos de acceso a Internet (% Diariamente)**



*EU Kids Online 2019: P5 ¿Con qué frecuencia navega online o usa Internet en alguno de los siguientes dispositivos? \*Opciones de respuesta: Nunca; casi nunca; al menos una vez al me; al menos una vez a la semana; a diario o casi a diario; bastantes veces al día y todo el tiempo. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Los datos evidencian la transición de los progenitores a la ecología mediática de la era *pospecé*. Así, el uso diario del *smartphone* es prácticamente universal, ya que el 97% de los progenitores lo usa diariamente. En cambio, el uso de otros dispositivos es notablemente inferior.

Algo menos de la mitad de las personas encuestadas (47%) afirma usar un ordenador, mientras menos de uno de cada cuatro (23%) utiliza una tableta y no llega a uno de cada cinco la proporción de usuarios

de *Smart-TVs*. Por último, el uso de videoconsolas entre los progenitores es casi inexistente (3%).

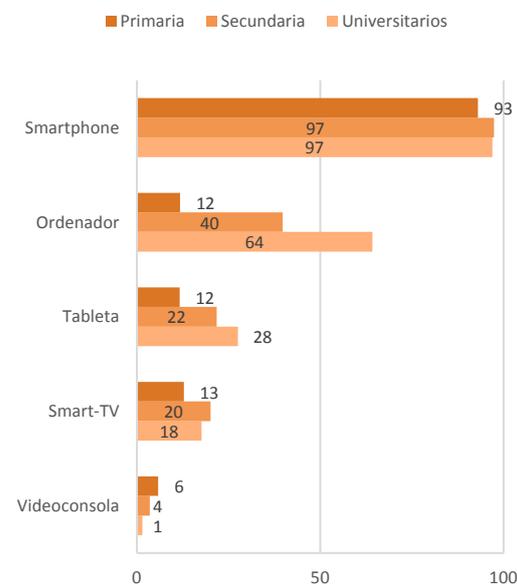
La gráfica 13 muestra los dispositivos de acceso según el **nivel de estudios de las familias**. Si bien el acceso a través de un *smartphone* es prácticamente universal, está un poco menos extendido entre las familias de estudios primarios (93%). Sin embargo, se aprecian diferencias en el acceso a otros dispositivos.

Así, el uso de tabletas muestra que a mayor nivel de estudios familiar mayor es el porcentaje de progenitores que las utilizan: entre los de estudios primarios es el 12%, entre los de estudios secundarios el 22% y en las familias de estudios universitarios el 28%.

Otro tanto ocurre con los ordenadores: a mayor nivel de estudios familiares más numerosos son sus usuarios. Así, entre las familias de estudios primarios lo utiliza el 12%, entre las de secundarios el 40% y en las de estatus alto el 64%.

El patrón de acceso a *Smart-TVs* es bastante similar: acceden más los padres y madres de estudios más altos: 13% los de primarios, 20% los de secundarios y 18% los de universitarios. En cambio, con las videoconsolas ocurre lo contrario: a menor nivel de estudios familiar son relativamente más numerosos los usuarios de estos aparatos, si bien su uso está relativamente mucho menos extendido que los demás dispositivos.

**Gráfica 13. Dispositivos de acceso a Internet (nivel de estudios)**

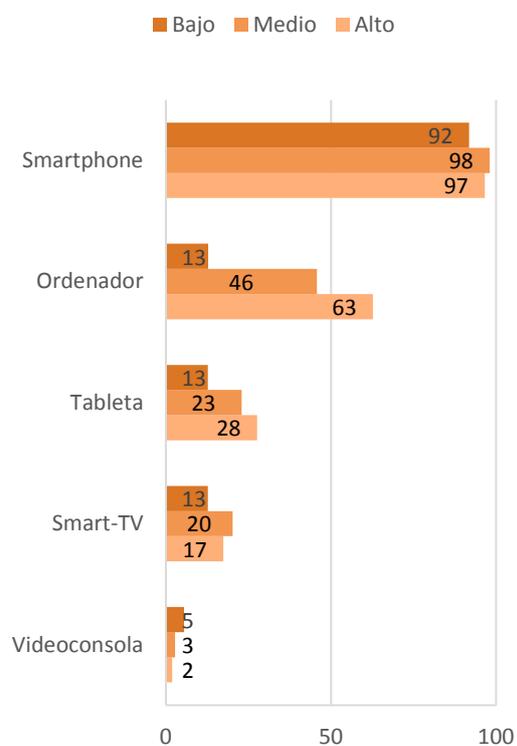


*EU Kids Online 2019: P5 ¿Con qué frecuencia navega online o usa Internet en alguno de los siguientes dispositivos? \*Opciones de respuesta: Nunca; casi nunca; al menos una vez al mes; al menos una vez a la semana; a diario o casi; casi todo el tiempo. Recodificación de "Diariamente" incluye: a diario o casi a diario; bastantes veces al día y todo el tiempo. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

De este modo, el 6% de las familias de bajo estatus usa una videoconsola, mientras entre los de estatus medio los hace el 4% y en el alto el 1%. Los datos evidencian que en general a mayor nivel de estudios familiar mayor es la gama de dispositivos desde los que acceden a Internet.

La gráfica 14 muestra el acceso a diversos dispositivos según el **estatus socioeconómico** de las familias. El acceso a través del *smartphone* es universal, aunque entre las familias de estatus bajo el acceso está un poco menos extendido (92%) que entre las de estatus alto (97%) y medio (98%).

**Gráfica 14. Dispositivos de acceso a Internet (estatus socioeconómico)**



*EU Kids Online 2019: P5 ¿Con qué frecuencia navega online o usa Internet en alguno de los siguientes dispositivos? \*Opciones de respuesta: Nunca; casi nunca; al menos una vez al mes; al menos una vez a la semana; a diario o casi; casi todo el tiempo. Recodificación de "Diariamente" incluye: a diario o casi a diario; bastantes veces al día y todo el tiempo. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

En el acceso a ordenadores, la diferencia es mucho más marcada: a mayor estatus familiar más frecuente es el acceso a través de ordenadores. Así, entre las familias de estatus bajo lo utiliza el 13%, mientras entre las de estatus medio el 46% y entre las de estatus alto el 63%.

El uso de tabletas está relativamente menos extendido y las diferencias no son tan marcadas. En las familias de bajo estatus las utiliza el 13% de los progenitores, en las de medio el 23% y en las de alto el 28%.

El acceso a través de *Smart-TVs* no muestra una tendencia tan clara. En las familias de bajo estatus el 13% de los progenitores las utiliza, mientras en las de alto estatus lo hace el 17% y en las de estatus medio el 20%.

Las videoconsolas presentan una tendencia opuesta ya que a menor estatus más numerosos son los progenitores que las utilizan. De este modo, entre las de estatus alto las utiliza el 2%, mientras en las de estatus medio lo hace el 3% y en las de estatus bajo el 5%.

# Preocupaciones y conflictos familiares

Los datos correspondientes a las preocupaciones y conflictos familiares nos permiten conocer la importancia relativa de los diversos problemas que los menores puedan tener en el entorno *online* situándolos en el contexto más amplio de preocupaciones y conflictos que los padres puedan percibir.

## Principales preocupaciones

Las principales preocupaciones de los progenitores (ver tabla 1), por su orden de importancia, son que un desconocido se ponga en contacto con su hijo/a (79%), su rendimiento escolar (78%), que otros menores traten de una forma desagradable a su hijo/a (77%) y su salud (70%).

Relacionado con el mundo *online* las dos preocupaciones fundamentales de los padres y de las madres son que los hijos puedan ver contenido inapropiado en Internet (71%) o que den *online* datos sobre su información personal (68%).

En un escalón inferior están dos preocupaciones sociales: que su hijo beba mucho alcohol o consuma drogas (62%) y sus actividades sexuales (53%).

**Tabla 1. Preocupaciones de madres y padres**

Preocupaciones de madres y padres	Total familias (% Si)
La salud de su hijo/a	70
El rendimiento escolar de su hijo/a	78
Que otros traten a su hijo de forma desagradable	77
Que su hijo beba mucho alcohol o consuma drogas	62
Que pueda ver contenido inapropiado en Internet	71
Que un desconocido se ponga en contacto con su hijo/a	79
Sus actividades sexuales	53
Que su hijo/a pueda dar información personal <i>online</i>	68

*EU Kids Online 2019: P27 Piense en su hijo/hija. ¿Cuáles de las siguientes situaciones le preocupan mucho? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

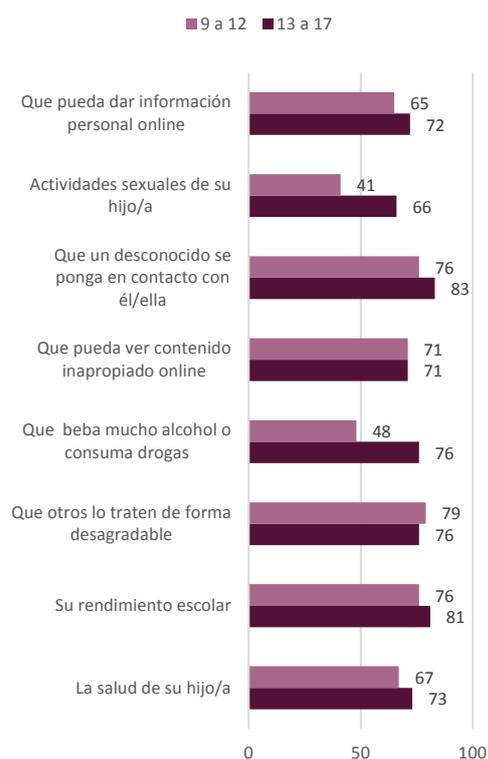
Conforme a la **edad de los hijos e hijas**, las preocupaciones de los progenitores son diferentes (ver gráfica 15).

En relación con los menores de 9 a 12 años, las principales preocupaciones son: que otros menores traten de una forma desagradable a su hijo/a (79%), que un desconocido se ponga en contacto con él o

ella (76%), su rendimiento escolar (76%) y que los hijos o las hijas puedan ver contenido inapropiado en Internet (71%).

Sin embargo, son bastante menores las preocupaciones por la actividad sexual de sus hijos e hijas (41%) y porque beban mucho alcohol o consuman drogas (48%). En un escalón intermedio están dos preocupaciones: que puedan dar información personal *online* (65%) y su salud (67%).

**Gráfica 15. Preocupaciones de madres y padres (edad de hijos/hijas)**



EU Kids Online 2019: P27 Piense en su hijo/hija. ¿Cuáles de las siguientes situaciones le preocupan mucho? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

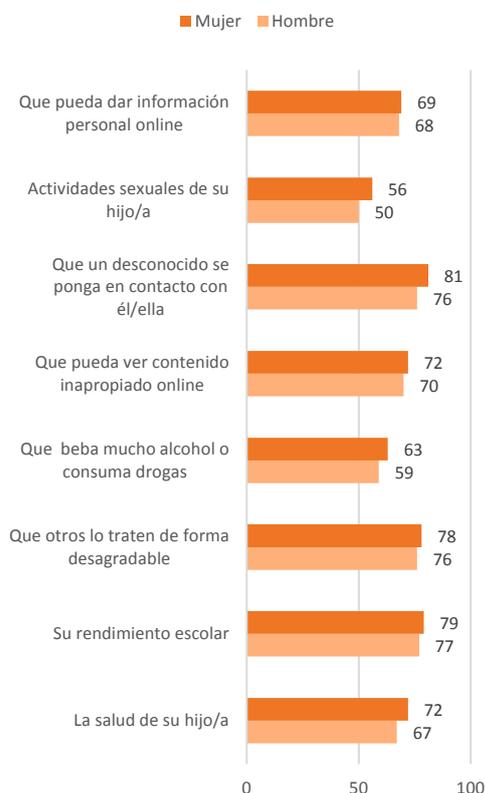
En relación con los hijos e hijas adolescentes, la preocupación de los padres y de las madres es en todos los casos algo superior (de 5 a 7 puntos porcentuales de diferencia), salvo en relación a que a sus hijos e hijas les traten de una forma desagradable que es un poco inferior (3 puntos porcentuales).

En dos casos las diferencias son considerables, muy relacionadas con los peligros de la adolescencia: sus actividades sexuales (25 puntos porcentuales) y que beban mucho alcohol o consuman drogas (28 puntos porcentuales). Respecto a que puedan ver *online* contenido inapropiado el nivel de preocupación parental es similar entre preadolescentes y adolescentes.

Hay pocas **diferencias de preocupación entre los padres y las madres** en relación con sus hijos y sus hijas, y estas diferencias son siempre a favor de las madres (ver gráfica 16).

El nivel de preocupación es similar para algunas actividades, oscilando las diferencias solo entre uno o dos puntos porcentuales: en relación con el mundo *online*, que puedan ver contenido inapropiado o dar información personal, su rendimiento escolar o que otros les traten de forma desagradable. En los demás casos las diferencias son un poco más importantes, entre cuatro a seis puntos porcentuales, como hemos dicho, siempre a favor de las madres: actividades sexuales (+6), que un desconocido les contacte (+5), su salud (+5) y que beban mucho alcohol o consuman drogas (+4).

**Gráfica 16. Preocupaciones de madres y padres (género progenitores)**



*EU Kids Online 2019: P27 Piense en su hijo/hija. ¿Cuáles de las siguientes situaciones le preocupan mucho? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

En relación con el **nivel de estudios de los progenitores** prácticamente podríamos decir que hay una proporcionalidad directa entre su nivel de estudios y su grado de preocupación, a mayor nivel de estudios mayor nivel de preocupación, particularmente en relación con dar información personal y la salud (ver gráfica 17).

**Gráfica 17. Preocupaciones de madres y padres (nivel de estudios)**



*EU Kids Online 2019: P27 Piense en su hijo/hija. ¿Cuáles de las siguientes situaciones le preocupan mucho? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

En otros casos las diferencias se establecen, por una parte, entre los que tienen estudios de primaria, y por otra, los que tienen estudios de secundaria y universitarios, cuyos grados de preocupación son muy similares: actividades sexuales, contacto con desconocidos, contenido inapropiado y que beban mucho alcohol o que consuman drogas. No obstante, en cuanto a la preocupación de que traten de forma

desagradable a sus hijos e hijas no hay prácticamente diferencias según el nivel de estudios de sus progenitores.

Sin embargo, en el caso del rendimiento escolar se da justamente una relación inversa: los más preocupados son precisamente los progenitores que solo tienen estudios primarios (88%), seguidos de los que tienen educación secundaria (79%) y finalmente los que tienen estudios universitarios (75%).

## Causas de conflictos familiares

Las tres causas más importantes de conflictos familiares son: el tiempo que pasan conectados (58%), hacer los deberes (48%) y la hora de irse a la cama (45%).

**Tabla 2. Causas de conflictos familiares**

Causas de conflictos familiares	Total familias (% "Sí")
Hora de irse a la cama	45
Dinero	16
Deberes	48
Cantidad de tiempo conectado/a	58
Qué hace en Internet/teléfono/tecnologías	35
Lo que hace con sus amigos	20
Cómo se viste	11
Qué come	28
Tareas/ayudar en casa	26
Su comportamiento	31
Ninguno de estos	12

*EU Kids Online 2019: P14* De las siguientes situaciones, ¿reconoce alguna de ellas como posible causa de "conflicto" o "discrepancia" entre usted y su hijo/hija? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Por el contrario, las tres menos importantes son: cómo se visten (11%), el dinero (16%) y lo que hacen con sus amigos (20%). En un nivel intermedio estaría, en primer lugar, lo que hacen en Internet, con el móvil y otros dispositivos (35%), y luego su comportamiento (31%), lo que comen (28%), sus tareas y la ayuda en casa (26%).

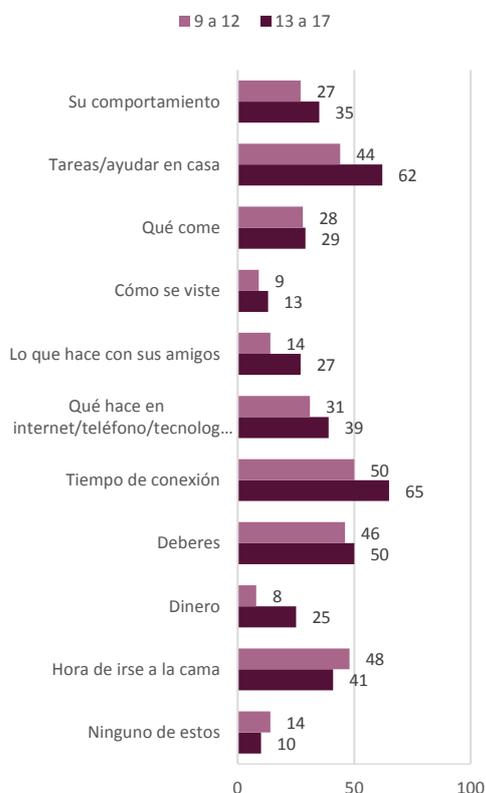
En un nivel intermedio estaría, en primer lugar, lo que hacen en Internet, con el móvil y otros dispositivos (35%), y luego su comportamiento (31%), lo que comen (28%), sus tareas y la ayuda en casa (26%).

Por razón de **edad de los menores** (ver gráfica 18), prácticamente las causas de todos los conflictos son más importantes en los adolescentes (de 13 a 17 años) que en los preadolescentes (de 9 a 12 años), salvo en lo que concierne a la hora de irse a la cama, en la que los adolescentes están siete puntos porcentuales por debajo (41%).

Las tres causas donde las diferencias son más elevadas en favor de los adolescentes son, por orden de importancia, las tareas y la ayuda en casa (+ 18 puntos porcentuales) el tiempo de conexión (+15), lo que hace con sus amigos (+13 puntos) y el dinero (+ 17). La diferencia tan acusada en la última causa es debido sobre todo al nivel más bajo que presenta entre los preadolescentes (8%).

En otras causas de conflicto, como la comida (+1), el vestir o hacer los deberes (+4, cada una), las diferencias entre adolescentes y preadolescentes son pequeñas.

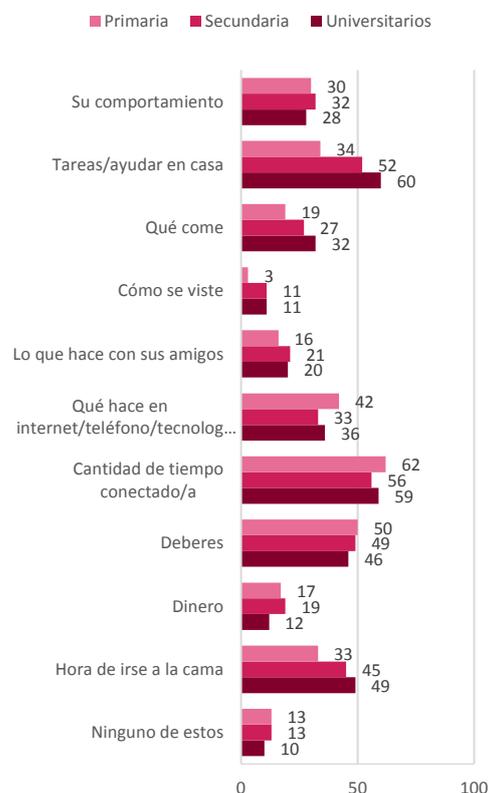
**Gráfica 18. Causas de conflictos familiares (edad de hijos/hijas)**



EU Kids Online 2019: P14 De las siguientes situaciones, ¿reconoce alguna de ellas como posible causa de “conflicto” o “discrepancia” entre usted y su hijo/hija? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Hay tres causas de conflictos familiares que son casi directamente proporcionales al **nivel de estudios de los progenitores**, a más nivel de estudios mayor porcentaje, y son: las tareas y la ayuda en casa, qué comen y la hora de irse a la cama.

**Gráfica 19. Causas de conflictos familiares (nivel de estudios)**



EU Kids Online 2019: P14 De las siguientes situaciones, ¿reconoce alguna de ellas como posible causa de “conflicto” o “discrepancia” entre usted y su hijo/hija? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

En otras causas no siguen unas pautas comunes, como en su comportamiento, qué hace con sus amigos o el dinero, en el que el mayor porcentaje se da en los progenitores con estudios secundarios. Qué hace su hijo/a en Internet, con el móvil u otros dispositivos, su tiempo de conexión y los deberes son causas de conflicto más habituales en las familias con niveles de estudios más bajos.

# Competencias digitales, autoeficacia y recursos de información

## Competencias digitales

El grado de desarrollo de las competencias digitales de los padres y de las madres es relevante, ya que está relacionado con su capacidad para realizar mayor variedad de actividades en Internet, así como para guiar de forma más segura y positiva el uso de Internet de sus hijos e hijas.

Esto es, además de usar Internet para comunicarse con familiares o amigos/as o como fuente de entretenimiento, también lo hacen para llevar a cabo otro tipo de actividades como creación de contenidos o participación en diversas iniciativas cívicas o sociales. Estas dos últimas son a las que Livingstone y Helsper (2007) categorizan como actividades digitales de grado más avanzado, que son puestas en práctica por una minoría en contraste con otras actividades más básicas y extendidas y que se suelen realizar en primer lugar (Livingstone et al., 2011).

Las evidencias muestran que el nivel de competencias del menor está relacionado con una mayor variedad de actividades, así

como con un mayor aprovechamiento de las oportunidades que la red les ofrece, incluida su capacidad de resiliencia para enfrentarse y superar potenciales situaciones de riesgo (Livingstone et al., 2011; Smahel et al., 2020). Esta misma relación se establece para los padres y las madres: a más nivel de competencias digitales, más se podrán beneficiar de las oportunidades *online* y mejor podrán orientar a sus hijos e hijas hacia un uso seguro y positivo de la red, así como contribuir al bienestar de estos (Zhang y Livingstone, 2019).

En esta encuesta, se miden las competencias digitales, adaptando la escala de competencias creada y validada por Van Deursen, Helsper y Eynon (2016). Esta escala distingue cinco tipos de competencias digitales: *competencias instrumentales*; *de navegación y valoración crítica de la información*; *competencias sociales*; *competencias creativas*; y *competencias del uso de dispositivos móviles*.

De entre todas las competencias digitales sobre las que se les ha preguntado a los padres y a las madres, son las competencias sociales e instrumentales las que están más ampliamente extendidas.

El 94% de los padres y de las madres aseguran que sabe cómo borrar contactos no deseados, el 92% sabe qué tipo de información compartir *online* y el 91% sabe guardar una foto que ha encontrado *online*.

Son algunos menos aquellos progenitores que saben cambiar la configuración de privacidad, un 79%, aunque sigue siendo una competencia muy extendida.

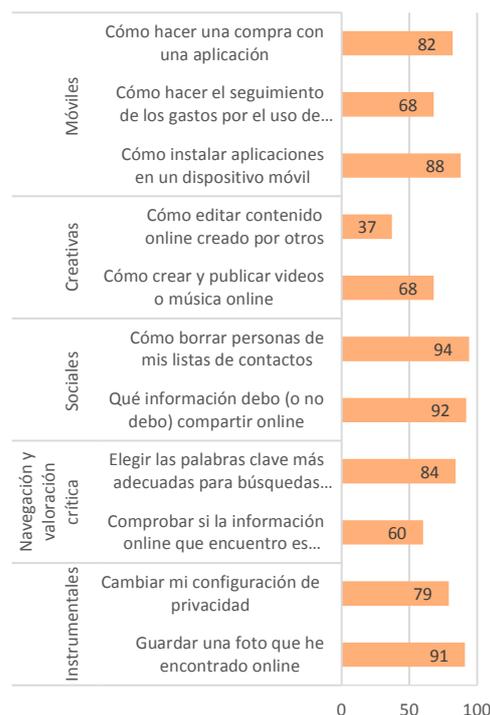
Están también muy extendidas, las competencias de uso de móviles. El 88% sabe instalar aplicaciones y un 82% sabe cómo hacer compras *online* a través de una aplicación. Sin embargo, son menos numerosos quienes dicen saber cómo hacer el seguimiento de los gastos que les genera una aplicación, un 68%.

Una extensa mayoría de los progenitores sabe navegar e informarse en Internet. Un 84% de padres y madres sabe elegir las palabras adecuadas en las búsquedas *online*. Sin embargo, en menor medida saben comprobar la certeza de la información recibida *online*, un 60%, aunque la mayoría lo sabe hacer.

Las competencias creativas, por el contrario, están menos extendidas entre padres y madres. Siendo la competencia de edición del contenido creada por otros la competencia con menos incidencia. La mayoría (68%), sabe crear o publicar videos o música *online*. Pero, son menos de cuatro

de cada diez, un 37%, los progenitores que saben editar contenido *online* creado por otros.

**Gráfica 20. Competencias digitales de los progenitores (% Algo o Muy cierto)**



*EU Kids Online 2019: P6* En una escala del "1" al "5", donde el "1" significa que 'No es nada cierto' y el "5" que es 'Muy cierto para mí', ¿cómo considera las siguientes afirmaciones?: Sé cómo...\* Recodificadas para esta sección como: "Algo o Muy cierto" y "Nada o poco cierto". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

En resumen, podemos decir que el conjunto de padres y madres asegura tener altos niveles de competencias digitales sociales o instrumentales, y su grado de competencias móviles, de navegación y de valoración crítica de la información *online* también es reseñablemente alto.

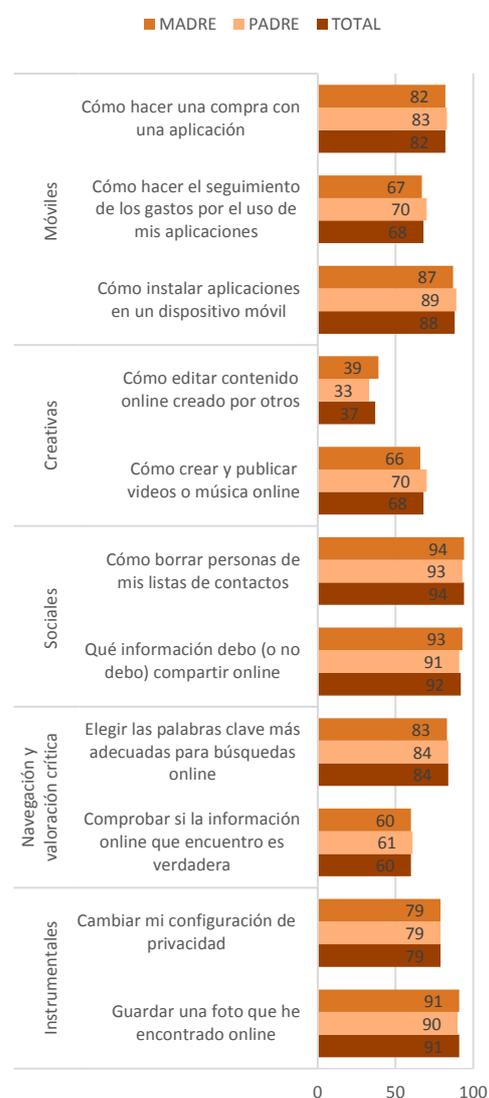
Sin embargo –en lo que a estrategias concretas respecta– es menor la proporción de padres y madres que dice saber cómo hacer seguimiento de los gastos de sus aplicaciones, comprobar la veracidad de la información que reciben *online* o crear y publicar videos o música. La competencia creativa de edición de contenido es la que niveles más bajos presenta. Solo una minoría de los progenitores sabe editar contenidos digitales que otros han creado en Internet.

Esta misma tendencia de los progenitores se observa en relación a niños y niñas españoles entre 9 y 17 años en el estudio realizado por *EU Kids Online Spain* (Garmendia et al., 2019). Dichas competencias están además extendidas de forma desigual entre los jóvenes de diferentes países europeos (Smahel et al., 2020).

Respecto al **género de los progenitores**, no se observan diferencias en cuanto a las competencias digitales que dominan (ver gráfica 21). Salvo en que las madres saben algo más sobre la edición de contenido digital que otros han creado (39%) que los padres (33%).

En cambio, son los padres quienes dominan algo más la creación y publicación de videos o música, la instalación de aplicaciones y el seguimiento de los gastos, superando entre 4 y 2 puntos al conocimiento que tienen las madres.

**Gráfica 21. Competencias digitales de los progenitores (género progenitores)**



*EU Kids Online 2019: P6* En una escala del “1” al “5”, donde el “1” significa que ‘No es nada cierto’ y el “5” que es ‘Muy cierto para mí’, ¿cómo considera las siguientes afirmaciones?: Sé cómo...\* Recodificadas para esta sección como: “Algo o Muy cierto” y “Nada o poco cierto”. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Los factores sociodemográficos de las familias guardan relación, en diferente medida, con el nivel de competencias digitales de los progenitores. Respecto al **nivel de estudios de los progenitores**, son evidentes las diferencias en algunas competencias digitales.

Aquellos padres y madres con estudios universitarios, tienen más competencias de navegación y de valoración crítica de la información que reciben *online* (26 y 24 puntos más) y sobre cómo hacer compras en Internet, o cambiar la configuración de privacidad (entre 29 y 20 puntos porcentuales de diferencia), que los padres con estudios primarios.

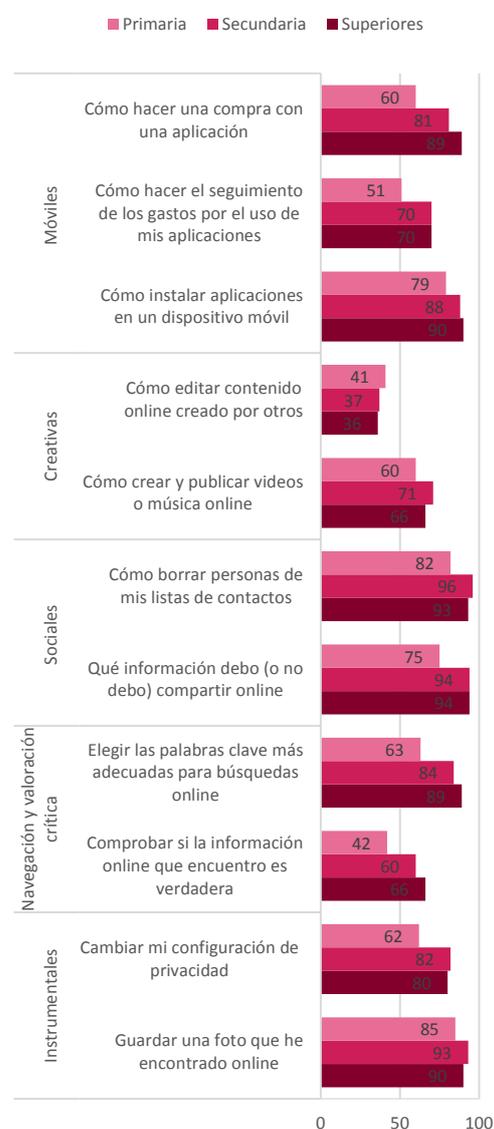
Sin embargo, en el caso de las competencias creativas entre progenitores de distinto nivel de estudios, cambia la tendencia, estando algo más extendidas entre los padres de menor nivel de estudios.

Los padres y las madres con estudios de educación primaria son quienes más dicen saber editar contenido online creado por otros.

Crear y publicar vídeos o música *online* es una competencia más extendida entre padres y madres con estudios de secundaria (5 puntos más que los de estudios universitarios y 11 puntos más que los de estudios de primaria).

En general, cuanto mayor nivel de estudios tienen los padres y las madres, mayores son también sus competencias digitales, salvo en las competencias creativas.

**Gráfica 22. Competencias digitales de los progenitores (nivel de estudios)**



*EU Kids Online 2019: P6* En una escala del “1” al “5”, donde el “1” significa que ‘No es nada cierto’ y el “5” que es ‘Muy cierto para mí’, ¿cómo considera las siguientes afirmaciones?: Sé cómo...\* Recodificadas para esta sección como: “Algo o Muy cierto” y “Nada o poco cierto”. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

En lo que al **estatus socioeconómico de las familias** atañe, en la gráfica 23 se observa que a mayor estatus socioeconómico de la familia mayor es el nivel de competencias digitales, salvo en el caso de las competencias creativas.

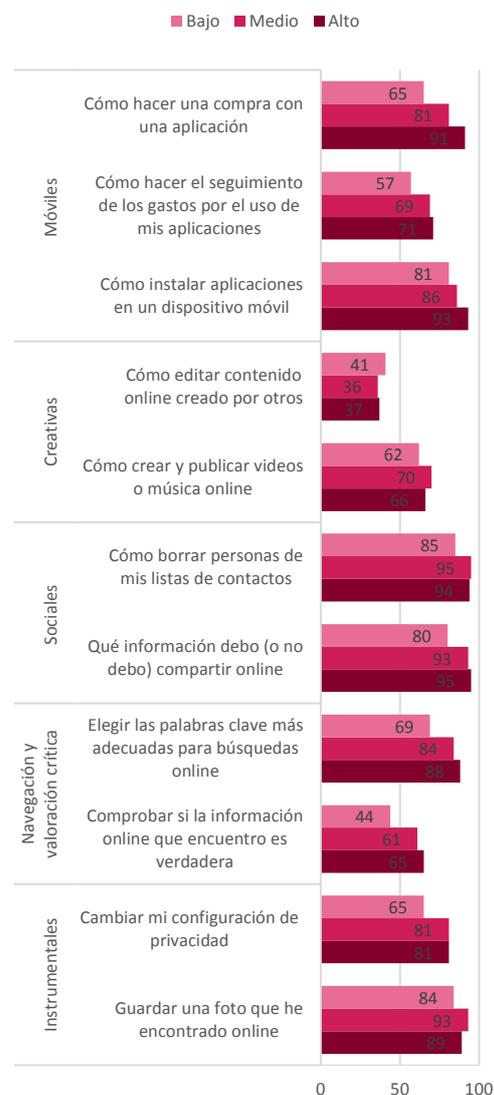
Entre los padres de estatus socioeconómico alto, se aprecian las mayores puntuaciones en diferentes competencias digitales. Así, 9 de cada 10 progenitores dicen que saben qué información compartir (95%), cómo borrar contactos, 95%, cómo instalar aplicaciones de un móvil 93% o hacer compras *online* 91%.

No ocurre lo mismo en el caso de las competencias digitales creativas, donde se invierte la tendencia, y los niveles son superiores para los más los de menor estatus:

El mayor conocimiento en crear y editar videos y música *online* se da entre los padres de estatus socioeconómico medio, 70%.

Y, el mayor conocimiento en editar contenido online creado por otros, se da entre los padres de estatus socioeconómico bajo, 41%.

**Gráfica 23. Competencias digitales de los progenitores (estatus socioeconómico)**



*EU Kids Online 2019: P6* En una escala del “1” al “5”, donde el “1” significa que ‘No es nada cierto’ y el “5” que es ‘Muy cierto para mí’, ¿cómo considera las siguientes afirmaciones?: Sé cómo...\* Recodificadas para esta sección como: “Algo o Muy cierto” y “Nada o poco cierto”. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

## Confianza en su uso de Internet y respecto a sus hijos

Para medir las habilidades digitales *EU Kids Online* ha preguntado a los progenitores sobre su percepción de la autoeficacia en el uso de Internet. Así se les pregunta si saben mucho sobre Internet y si lo que saben supera al conocimiento que tienen sus hijos o hijas. Resultados previos (Livingstone et al., 2011) confirman que estas cuestiones de competencia digital junto a las competencias en seguridad, están estrechamente asociadas con la variedad de actividades que realizan en Internet y con las competencias digitales críticas y creativas, más avanzadas.

La posible desventaja de conocimientos digitales entre padres e hijos, conocida como brecha generacional o diferencia digital generacional puede implicar que los propios hijos e hijas ofrezcan ayuda a los progenitores. Esta práctica, identificada como mediación inversa en este informe, implica la confianza de los padres y madres en el conocimiento digital de sus hijos e hijas y una predisposición a compartir conocimientos por ambas partes.

## Percepción de autoeficacia

Los resultados muestran que la percepción positiva de padres y las madres españolas en cuanto a su conocimiento de Internet está ampliamente extendida.

Casi seis de cada diez (59%) expresan un alto conocimiento sobre el uso de Internet.

Sin embargo, la autoeficacia de Internet baja al compararla con la de sus hijos o hijas.

No son tantos los padres y las madres que creen que saben más que sus hijos o hijas. Son menos de la mitad, un 40%, quienes creen que sus conocimientos sobre Internet superan a la de los menores.

**Tabla 3. Percepción de autoeficacia en el uso de Internet**

	Total familias (% "Bastante o Muy cierto")
Sé muchas cosas en relación con el uso de Internet	59
Sé más sobre Internet que mis hijos	40

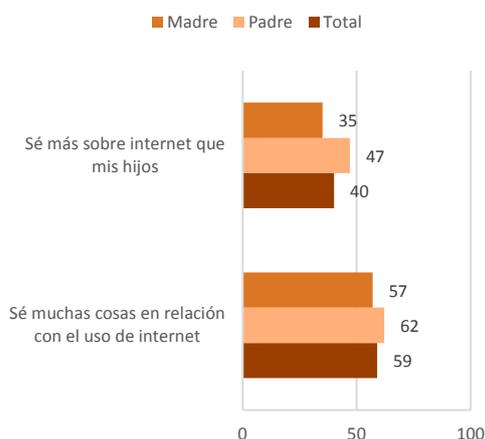
*EU Kids Online 2019: P8 A y B* ¿En su caso son ciertas estas afirmaciones? \*Opciones de respuesta: No es nada cierto para mí; Un poco cierto; Bastante cierto; Muy cierto. Respuesta recodificada para esta sección: "Bastante o Muy cierto". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

En base al **género de los progenitores**, se observan diferencias en la autoeficacia y en la superación al conocimiento de sus hijos e hijas.

Los padres perciben mayor autoeficacia en Internet 62%, en comparación con las madres 57%.

Son más padres (47%), que madres (35%), quienes creen que sus conocimientos sobre Internet superan a la de sus hijos o hijas.

**Gráfica 24. Percepción de autoeficacia en el uso de Internet (género progenitores)**



*EU Kids Online 2019: P8 A y B* ¿En su caso son ciertas estas afirmaciones? \*Opciones de respuesta: No es nada cierto para mí; Un poco cierto; Bastante cierto; Muy cierto. Recodificadas para esta respuesta "Bastante o Muy cierto". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

La confianza en el uso de Internet varía según el **nivel de estudios de los progenitores**. A mayor nivel de estudios aumenta también la idea sobre que tienen acerca de sus conocimientos sobre de Internet.

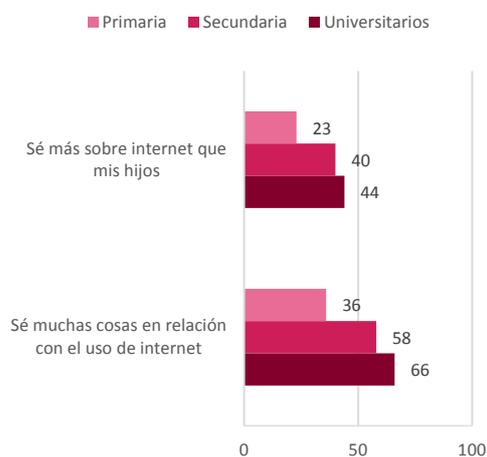
Su percepción de autoeficacia en comparación con la de sus hijos o hijas es también mayor, cuanto más alto el nivel de estudios de los padres o madres (gráfica 25).

Aquellas familias con niveles de estudios universitarios son las que se perciben como más eficaces en el uso de Internet, duplicando casi los valores con respecto a las familias con estudios más bajos. Dichos valores abarcan desde un 36% para las familias con estudios de primaria, a un 66% en el caso de familias con estudios universitarios, siendo del 58% para aquellas

que han completado la educación secundaria.

Su percepción de autoeficacia en comparación con la de sus hijos e hijas también es superior entre aquellas familias con más nivel de estudios, al variar de un 23% cuando tienen estudios primarios a un 44% si son universitarios, y del 40% si tienen estudios secundarios.

**Gráfica 25. Percepción de autoeficacia en el uso de Internet (nivel de estudios)**



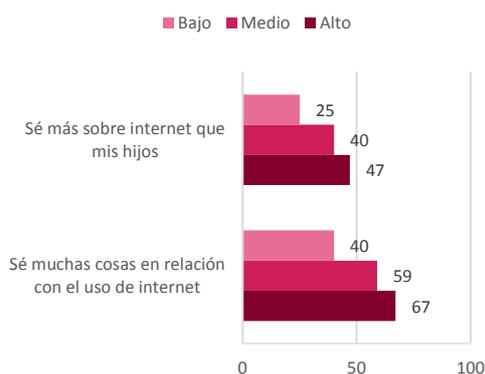
*EU Kids Online 2019: P8 A y B* ¿En su caso son ciertas estas afirmaciones? \*Opciones de respuesta: No es nada cierto para mí; Un poco cierto; Bastante cierto; Muy cierto. Recodificadas para esta respuesta "Bastante o Muy cierto". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Otro de los factores que influye en la percepción de autoeficacia de Internet es el **estatus socioeconómico de la familia**. A más estatus, más eficaces en el uso de Internet se perciben los padres y las madres. Y crece de forma similar también, la percepción de autoeficacia en el manejo de Internet en comparación con la de sus hijos o hijas.

Los valores, atendiendo al estatus socioeconómico varían de un 40% entre los padres y las madres de estatus bajo a un 67% entre los de estatus alto. Siendo del 59% entre los de estatus medio.

Se perciben más eficaces en el uso de Internet que sus hijos e hijas aquellas familias de estatus alto (47%), y en menor proporción aquellas de estatus medio (40%) y bajo (25%).

**Gráfica 26. Percepción de autoeficacia en el uso de Internet (estatus socioeconómico)**



*EU Kids Online 2019: P8 A y B* ¿En su caso son ciertas estas afirmaciones? \*Opciones de respuesta: No es nada cierto para mí; Un poco cierto; Bastante cierto; Muy cierto. Recodificadas para esta respuesta "Bastante o Muy cierto". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

## Percepción habilidades

La idea que los progenitores tienen sobre sus habilidades digitales y las de sus hijos e hijas varía según el **género de los progenitores**, siendo los padres –más que las madres– los que más habilidades perciben en ellos mismos y en sus hijos o hijas.

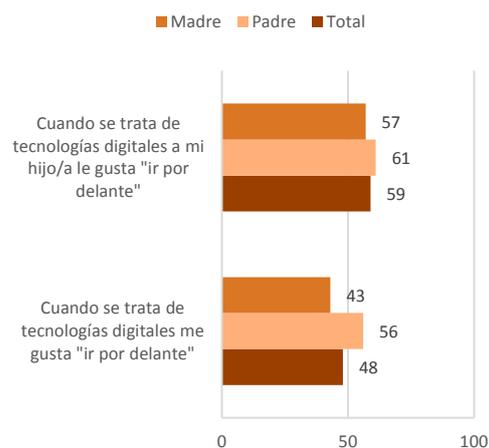
Los padres presentan una autopercepción digital más positiva que las madres, el 56%

y 48%, lo que supone una variación de 8 puntos porcentuales.

La percepción de los padres sobre las habilidades digitales de sus hijos o hijas también es algo más positiva (61%) que la que tienen las madres (57%), superándolas en 4 puntos.

Cómo de hábiles se perciben digitalmente varía en relación a su **nivel de estudios**. Las familias con más nivel de estudios se consideran más hábiles digitalmente que las de niveles más bajos.

**Gráfica 27. Percepción de habilidades en el uso de Internet (género progenitores)**



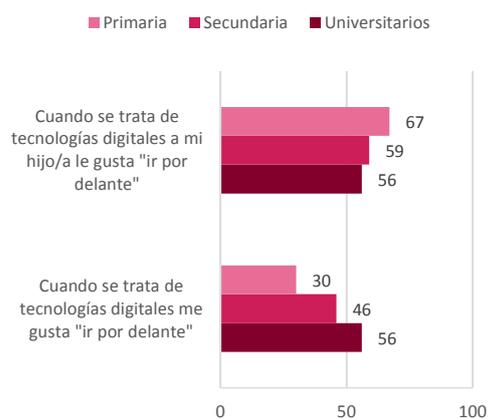
*EU Kids Online 2019: P19 A y B* Teniendo en cuenta su vida familiar, ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo respecto a las siguientes afirmaciones? Por favor, marque una opción en cada línea \*Opciones de respuesta: Muy de acuerdo; De acuerdo; En desacuerdo; Muy en desacuerdo. Recodificadas para esta respuesta "Bastante o Muy de acuerdo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Las familias con nivel de estudios universitarios se presentan como más hábiles digitalmente (56%) que aquellas con estudios de educación primaria (30%) o secundaria (46%).

La percepción de las habilidades digitales de los hijos e hijas varía de forma inversa según el nivel de estudios de los progenitores (ver gráfica 27), y esta idea es más común entre aquellas familias con estudios de educación primaria.

Llegan al 67% las familias con estudios de primaria que perciben más habilidades digitales en sus hijos o hijas que en ellos. Mientras que esa percepción es de 56% entre las familias con estudios universitarios. Y de un 59% si tienen estudios secundarios.

**Gráfica 28. Percepción de habilidades en el uso de Internet (nivel de estudios)**



*EU Kids Online 2019: P19 A y B* Teniendo en cuenta su vida familiar, ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo respecto a las siguientes afirmaciones? \*Opciones de respuesta: Muy de acuerdo; De acuerdo; En desacuerdo; Muy en desacuerdo. Respuesta recodificada para esta sección: "Bastante o Muy de acuerdo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

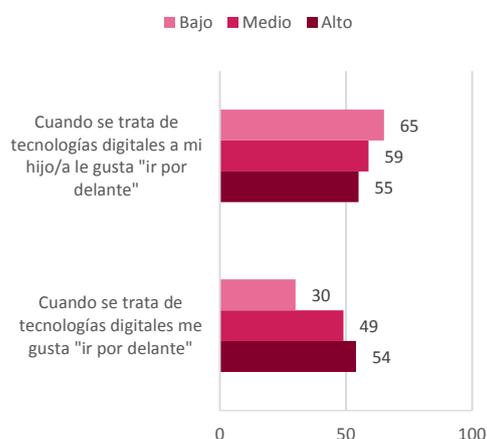
La idea de las habilidades digitales que tienen sobre sí mismos mejora cuando el **estatus socioeconómico** de las familias es más alto.

La percepción positiva de sus habilidades digitales varía de un 30% entre padres o madres de estatus bajo, con una diferencia de 24 puntos, llegando al 54%, entre los de estatus alto y de un 49% para los de estatus medio.

Sin embargo, la idea de las habilidades digitales que tienen sobre sus hijos e hijas varía de forma inversa (ver gráfica 29). A menos estatus de la familia, más hábiles consideran a sus hijos e hijas.

Un 65% de las familias de estatus bajo consideran que sus hijos e hijas son más hábiles que ellos mientras que el porcentaje para las de estatus alto es de un 55% y un 59% para las de estatus medio.

**Gráfica 29. Percepción de habilidades en el uso de Internet (estatus socioeconómico)**

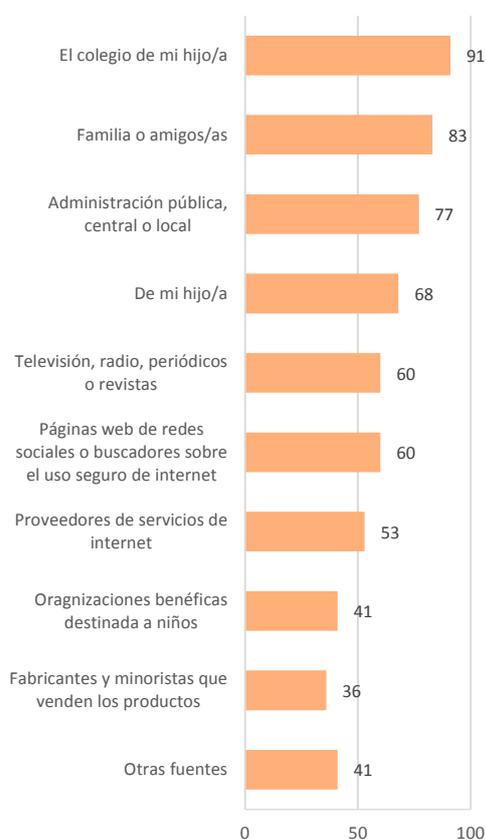


*EU Kids Online 2019: P19 A y B* Teniendo en cuenta su vida familiar, ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo respecto a las siguientes afirmaciones? \*Opciones de respuesta: Muy de acuerdo; De acuerdo; En desacuerdo; Muy en desacuerdo. Respuesta recodificada para esta sección: "Bastante o Muy de acuerdo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

## Recursos de ayuda

La mayoría de las familias encuestadas cree que el colegio y la familia, junto con la administración y sus hijos e hijas son los principales agentes encargados de ofrecerles información sobre un uso seguro de Internet para sus hijos e hijas.

**Gráfica 30. Fuentes de ayuda preferidas por los progenitores**



EU Kids Online 2019: P28 En general, ¿dónde le gustaría conseguir información y consejo en el futuro sobre el uso seguro de Internet para su hijo/hija? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Es sobre todo la escuela el agente en el que más confían las familias (91%) para informarse de un uso seguro de Internet para sus hijos e hijas. En segundo lugar (83%), el recurso preferido de información y guía es la propia familia o los amigos.

Y, en tercer lugar, un 77% cree que la administración también ha de jugar un papel a la hora de ofrecerles información y consejos sobre un uso seguro de Internet para sus hijos o hijas.

Sus propios hijos o hijas son la cuarta fuente de ayuda más importante para conseguir información y consejos, un 68% de las familias así lo señala. Un 60% estima que los medios de comunicación TV, radio o redes sociales, también son un recurso adecuado de información.

En menor medida aluden a las organizaciones benéficas (53%), fabricantes y minoristas de productos (41%) los fabricantes y otras fuentes de ayuda (36%)

Por lo tanto, la escuela es la institución en la que los padres tienen puestas las expectativas más altas como principal agente informador y guía sobre el uso seguro de Internet para sus hijos e hijas.

Esta necesidad de buscar ayuda en otros agentes sobre las decisiones que han de tomar sobre el uso que sus hijos o hijas hacen de Internet, se da también en otros países. Son pocos en cambio, los que confían en profesionales, expertos o fabricantes comerciales.

---

# Estrategias de mediación parental

El área de investigación en la mediación parental ha utilizado diferentes enfoques y aproximaciones para profundizar en el estudio de las normas que la familia, sobre todo los padres y las madres, emplea con el fin de proteger a sus hijos o hijas de potenciales contenidos peligrosos o dañinos.

Esta perspectiva de riesgo, empleada ya en estudios relacionados con el uso de la televisión, ha recibido de forma reciente numerosas críticas (Clark, 2011; Livingstone et al., 2017) entre otras razones porque los enfoques sobre el riesgo pueden implicar un desaprovechamiento de las diferentes oportunidades que en este caso la red brinda al menor.

Este informe presenta los resultados de mediación parental desde la perspectiva de los padres y madres como sujetos responsables de mediar a través de diferentes normas o herramientas el uso de Internet de sus hijos e hijas. La aproximación teórico-analítica adoptada en este estudio posiciona a la familia como uno de los elementos clave del contexto social del menor, cuyas dinámicas, reglas y roles están a su vez influidas por diferentes

factores sociodemográficos e interconectadas con otras esferas culturales, tecnológicas y políticas.

Concretamente en este apartado, se refleja la incidencia de las estrategias de mediación parental aplicadas por los progenitores en el contexto español. Asimismo, se analizará cómo las características sociodemográficas de los padres (género, nivel de estudios, estatus socioeconómico) y de sus hijos e hijas (género y edad) pueden afectar a la frecuencia en la implementación de las diferentes estrategias.

El estudio y la clasificación de las estrategias de mediación parental ha experimentado numerosos cambios en la última década. La red *EU Kids Online*, en el año 2010, desarrolló una nueva clasificación de estrategias de mediación parental (Garmendia et al., 2011; Livingstone et al., 2011). Este estudio, al igual que el presentado por Garmendia et al. (2019) para el contexto español centrado en la respuesta de menores y el comparativo para 19 países europeos (Smahel et al., 2020), sigue los principios de clasificación de estrategias de mediación parental planteados en Livingstone et al. (2017).

Las evidencias muestran que las estrategias a través de las cuales los padres y madres buscan regular el uso de Internet pueden ser agrupadas en dos macro-categorías: la mediación de tipo habilitante que incluye todas las formas de mediación activa sobre uso de Internet y seguridad *online* –que sugiere un uso positivo de la tecnología–, y la mediación restrictiva que condiciona el tiempo transcurrido en línea o limita sus actividades y que puede incluir también ciertos aspectos del uso de software de control parental o de otras herramientas.

Además de las preguntas realizadas a padres y madres en relación con las estrategias de mediación parental en los

cuestionarios de 2010 y 2015, este cuestionario ha añadido nuevas preguntas o categorías en cada una de las estrategias de mediación parental y, por primera vez desde 2010, se añade la estrategia de monitorización o seguimiento de las actividades del menor. A través de este apartado se busca entender la implicación de los padres y de las madres españolas en los procesos de mediación, así como la relación que determinados factores sociodemográficos pueden tener con sus actitudes y decisiones como agentes mediadores.

### Ilustración 1. Estrategias de mediación parental



## Estrategias *habilitantes*

Las estrategias de mediación habilitante agrupan aquellas actividades relacionadas con la comunicación de los progenitores con sus hijos e hijas acerca del uso que hacen de la red, así como actividades en las que los padres y madres muestran de forma expresa a sus hijos formas de hacer un uso más seguro de la red.

A pesar de su estrecha relación con los beneficios que proporcionan al menor, son sin lugar a duda la forma de mediar más “costosa” para los padres y madres, dado que requieren estar cerca de sus hijos, hablar con ellos, compartir actividades con ellos y en definitiva pasar tiempo con sus hijos e hijas guiándolos a la vez que aprendiendo de ellos y con ellos a transformar las actividades de riesgo o arriesgadas en nuevas oportunidades.

Estas estrategias están asociadas a un mayor nivel de desarrollo de competencias digitales sociales, críticas, de comunicación, etc. del menor e implican un mejor aprovechamiento de las oportunidades *online*.

La tendencia general de los padres y madres españoles, entre 2010, 2015 y 2018 según las respuestas de sus hijos, indica que la frecuencia de estas estrategias es bastante elevada en general, pudiendo considerarse esto un resultado positivo para el contexto español.

Las estrategias habilitantes se caracterizan por ser actividades en las que los padres y

las madres dialogan con sus hijos e hijas, los acompañan o supervisan mientras hacen uso de la red, les ayudan cuando tienen dificultades *online*, les aconsejan sobre formas seguras de usar Internet o los animan a descubrir o explorar nuevas cosas *online*.

La preocupación de los padres y madres por los riesgos a los que se pueden exponer sus hijos e hijas *online* está implícita en la forma de mediar el uso de Internet (Garmendia et al., 2019; Livingstone et al., 2017), por este motivo hemos considerado las respuestas en las que los padres y las madres afirman haber aplicado las estrategias a menudo o muy a menudo.

En general y tal como se aprecia en los resultados reflejados en la gráfica 31 la frecuencia relativa a las diferentes actividades de las estrategias de mediación habilitante que los padres y madres españoles dicen aplicar sobre sus hijos e hijas es superior a la que los menores entre 9 y 17 años dicen haber recibido de sus padres (ver Garmendia et al., 2019). Esta diferencia puede estar ocasionada por la presión social añadida de muchos padres y madres por mostrarse como “buen padre” o “buena madre”.

**Gráfica 31. Estrategias habilitantes**



*EU Kids Online 2019: P9* Cuando sus hijos o hijas usan Internet, ¿con qué frecuencia hace alguna de las cosas siguientes? Nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé. \* Respuesta recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

El 63% les explica a sus hijos e hijas por qué algunas páginas web son o no apropiadas para ellos, en esta misma línea, y relacionada con la seguridad del menor, el 57% dice indicarles formas seguras de usar Internet.

Hablar con sus hijos e hijas sobre lo que hacen en Internet (60%) o sobre actividades comerciales a las que están expuestos (51%), forma parte de las actividades que padres y madres aplican de forma más frecuente sobre sus hijos e hijas.

Los progenitores también dicen ofrecer ayuda frecuente o muy frecuentemente a sus hijos e hijas cuando algo les molesta *online* (52%) y el 49% habla con ellos sobre qué hacer si algo les incomoda o molesta *online*. Ante las posibles dificultades que a sus hijos o hijas les puede suponer hacer algo *online*, el 48% de los progenitores afirma ofrecerles ayuda.

Estar cerca o sentarse con ellos cuando usan Internet, son estrategias menos extendidas, con un 39% y un 31% de los padres y madres que afirman haber hecho esto a menudo o muy a menudo. Paralelamente, uno de cada tres afirma mediar el uso de Internet de los menores haciéndose seguidor de su perfil en redes sociales para ver lo que su hijo o hija hace.

Las actividades con menos éxito entre los padres y madres españoles parecen ser animar a sus hijos e hijas a descubrir y aprender cosas en Internet, solo un 27% afirma haberlo hecho de a menudo o muy a menudo y solo un 23% de los padres y de las madres españoles dicen haber compartido actividades *online* con sus hijos e hijas.

## Género de los progenitores

El **género de los progenitores** es uno de los factores que define el proceso de mediación parental, notándose una creciente tendencia para el contexto español a una mayor implicación en las estrategias por parte de las madres y que ha de ser tenido en cuenta sobre todo para propuestas futuras de acciones dirigidas a familias como responsables de mediar positivamente el uso de Internet de sus hijos e hijas.

Los resultados para las estrategias habilitantes relacionadas con el género de los progenitores (gráfica 32) muestran que, en general, las madres establecen más frecuentemente estrategias de mediación habilitante que los padres.

La diferencia más acusada entre las frecuencias de mediación de los padres y las madres se da en la comunicación con los hijos e hijas: el 65% de las madres habla con su hijo o hija sobre lo que hacen Internet frente a un 52% de los padres.

El 54% de las madres, frente al 41% de los padres habla con sus hijos o hijas sobre qué hacer si algo les molesta o incomoda *online*. El 56% de las madres hablan con su hijo o hija sobre las actividades comerciales *online* a las que están expuestos, en cambio la incidencia de esta actividad entre los padres está 13 puntos porcentuales por debajo.

Mientras un 52% de los padres afirma hablar con sus hijos sobre lo que hacen Internet, son de nuevo las madres –con 13 puntos porcentuales más– las que más inciden en esta actividad.

**Gráfica 32. Estrategias habilitantes (género progenitores)**



*EU Kids Online 2019: P9* Cuando sus hijos o hijas usan Internet, ¿con qué frecuencia hace alguna de las cosas siguientes? Nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé. \* Respuesta recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Con una diferencia porcentual de nueve puntos comparado con los padres, un 66% de las madres les explica por qué algunas páginas web son o no son apropiadas.

La implicación de las madres en el uso seguro de Internet también es superior a la de los padres. El 61% de las madres, frente al 52% de los padres afirma indicar a sus hijos formas seguras de usar Internet, ellas también dicen sentarse más frecuentemente con sus hijos e hijas cuando hacen uso de Internet (34% de las madres frente a un 27% de los padres).

Con diferencias porcentuales menos acusadas, más madres (35%) que padres (28) dicen ser amigas o seguidoras de sus hijos en redes sociales para saber lo que hacen. Un 5% más de madres que de padres asegura estar cerca de sus hijos cuando usan Internet (41% vs 36%).

Del mismo modo, más madres (50%) que padres (45%) afirman prestar ayuda a su hijo o hija cuando algo le incomoda *online*.

Las diferencias en la incidencia de las mediaciones disminuyen en lo que respecta a actividades como animarles a descubrir o aprender cosas en Internet, con un 28% de las madres implicadas frente a un 24% de los padres.

La actividad menos extendida entre los progenitores es la de compartir actividades *online* con sus hijos e hijas, presenta solo dos puntos porcentuales de diferencia entre las madres (24%) y los padres (22%).

## Nivel de estudios de las familias

Por otra parte, las evidencias muestran que el nivel de estudios de las familias es otro de los factores sociodemográficos que influye en el tipo de estrategias aplicadas por los padres y las madres. Aquellas familias con mayor nivel de estudios, generalmente, declaran aplicar más frecuentemente estrategias de mediación habilitante.

En general, los resultados muestran que el nivel de estudios está relacionado con la incidencia de cada una de las doce actividades de mediación habitante analizadas (gráfica 33). Las familias con nivel de estudios primarios, establecen con menos frecuencia estrategias de carácter habilitante sobre sus hijos o hijas que aquellas familias que declaran haber completado estudios de secundaria o aquellas que han alcanzado estudios superiores.

Respecto a cada una de las actividades, en función del nivel de estudios de las familias no hay gran diferencia a la hora de ser amigo o seguidor de sus hijos o hijas en una red social para ver lo que hacen. Un 31% de las familias con educación primaria finalizada afirma haberlo hecho a menudo o muy a menudo, frente a un 32% de aquellas con estudios secundarios y un 33% de las familias con estudios universitarios.

El nivel de estudios tampoco parece influir a la hora de sentarse con sus hijos e hijas cuando usan Internet donde los porcentajes varían de un 29% para las familias con educación primaria, frente a un 33% para aquellas con estudios universitarios, y un

30% para aquellas familias con nivel de estudios de secundaria finalizados.

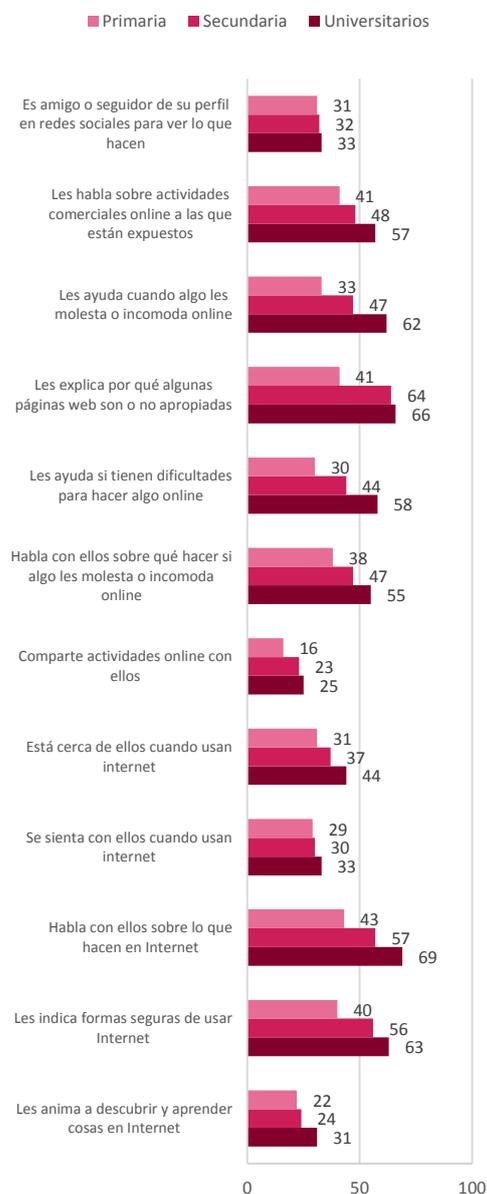
Las diferencias se hacen más acusadas a la hora de ofrecer ayuda a sus hijos o hijas cuando algo les molesta online. Tan solo un 33% de las familias con nivel de estudios más bajos dice ofrecer esta ayuda frente a un 57% de las familias con estudios superiores y un 47% para las familias con estudios de educación secundaria.

Similar tendencia se observa también cuando se trata de hablar con ellos sobre lo que hacen en Internet. Esta práctica parece estar muy extendida entre las familias con estudios superiores: casi el 70% de las familias afirma hacerlo a menudo o muy a menudo, frente al 43% de los padres y madres con estudios primarios, mientras el 57% de aquellos padres y madres con estudios de educación secundaria que asegura hacer esto a menudo o muy a menudo.

Las familias con niveles de estudios universitarios parecen estar mucho más pendientes de la seguridad de sus hijos e hijas indicándoles formas seguras de usar Internet (63%) que aquellas familias con niveles de estudios secundarios (56%) y primarios (40%) declaran hacerlo.

Ayudar a sus hijos cuando tienen dificultades *online* es una práctica que también viene claramente marcada por el nivel de estudios de los progenitores. Con unas diferencias porcentuales de 28 puntos en favor de aquellos que tienen estudios universitarios (58%), frente a las familias con educación primaria (30%), mientras en las familias con estudios secundarios es el 40%.

**Gráfica 33. Estrategias habilitantes (nivel de estudios)**



*EU Kids Online 2019: P9* Cuando sus hijos o hijas usan Internet, ¿con qué frecuencia hace alguna de las cosas siguientes? Nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé. \* Respuesta recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

La tendencia es similar cuando se trata de hablar con ellos sobre qué hacer si algo les molesta o les incomoda *online*.

Mientras el 55% de las familias con estudios universitarios dice hablar con sus hijos a menudo o muy a menudo, esta práctica es mucho menos frecuente entre aquellas familias que tienen estudios primarios (38%) y entre aquellas con nivel de estudios medio (47%).

Explicarles por qué algunas páginas web son apropiadas o no es también una práctica más extendida entre los padres y madres con estudios universitarios (66%), con similar tendencia entre los que tienen estudios de educación secundaria (64%), pero con una diferencia acusada para aquellas familias con estudios de primaria (41%).

Hablarles a sus hijos e hijas sobre las actividades comerciales *online* a las que están expuestos tampoco es una estrategia aplicada con tanta frecuencia entre las familias con nivel de estudios de educación primaria (41%), comparado con la frecuencia con la que los padres y madres que han terminado la educación secundaria (48%) dicen aplicar esta medida y sobre todo con aquellos que tienen estudios universitarios (57%).

Estar cerca de sus hijos e hijas cuando usan Internet también es una práctica más extendida entre las familias que tienen estudios universitarios (44%) que entre aquellas cuyo nivel de estudios es de secundaria (37%) y esta diferencia es aún más acusada con los padres con nivel de estudios primarios (31%).

Las diferencias en las frecuencias de mediación entre los diferentes grupos de familias son un poco menos acusadas cuando se trata de compartir actividades *online* con sus hijos e hijas.

Animarles a descubrir y aprender cosas en Internet es una actividad relativamente poco extendida. Sobre todo, entre los padres y las madres con estudios primarios (22%) y secundarios (24%) respecto de los progenitores con niveles de estudios universitarios que animan a menudo o muy a menudo a sus hijos a explorar nuevas cosas en Internet más frecuentemente (31%) que los anteriores.

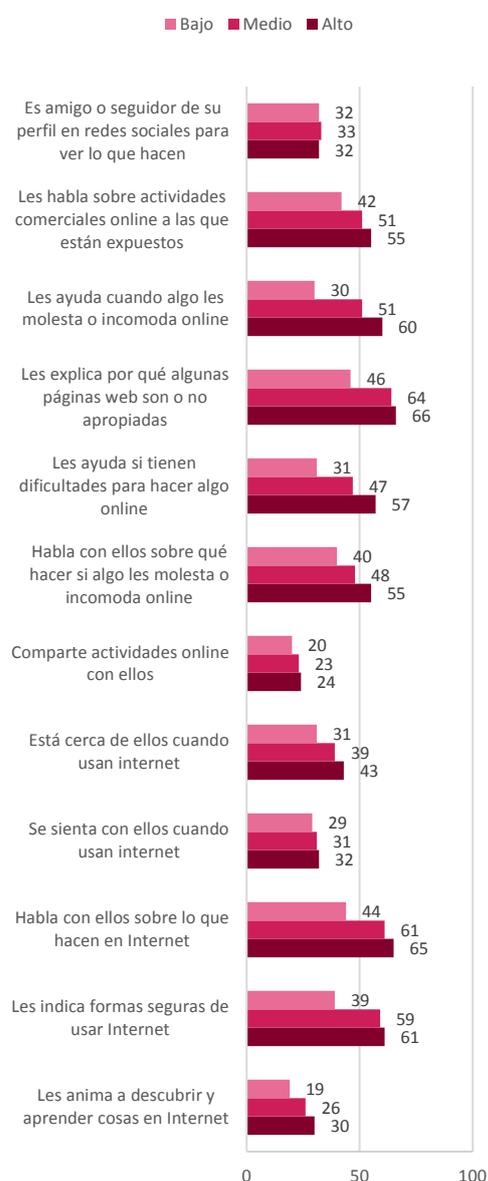
Uno de cada cuatro de padres y madres con estudios universitarios dice compartir actividades *online* con sus hijos, casi en la misma proporción que lo hacen las familias con estudios de secundaria (23%) y, en menor medida, aquellas con estudios de educación primaria (16%).

## Estatus socioeconómico de las familias

**El estatus socioeconómico** de las familias también ha sido identificado como otro factor que puede influir en la forma de mediar o supervisar el uso de Internet que hacen los menores.

Nuestros resultados evidencian que, de forma general y siguiendo una tendencia similar a la marcada por el nivel de estudios de las familias, la mayoría de las actividades de mediación incluidas dentro de la categoría de las estrategias habilitantes son aplicadas más frecuentemente por aquellos padres y madres de estatus social más alto (gráfica 34).

**Gráfica 34. Estrategias habilitantes (estatus socioeconómico)**



EU Kids Online 2019: P9 Cuando sus hijos o hijas usan Internet, ¿con qué frecuencia hace alguna de las cosas siguientes? Nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé. \* Respuesta recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Al igual que ocurría con el nivel de estudios, sentarse con el menor mientras usa Internet es una actividad extendida de forma similar entre los padres y las madres pertenecientes a los diferentes estatus. El 29% de los progenitores de estatus social más bajo, frente al 31% y el 32% de los de estatus social medio y alto, respectivamente, dicen sentarse con sus hijos e hijas frecuente o muy frecuentemente cuando estos hacen uso de Internet.

Del mismo modo, hacerse amigo o seguidor del perfil de los hijos o hijas en redes sociales para ver lo que hacen tampoco presenta grandes diferencias según el estatus familiar. Así, el 32% de los padres y madres de estatus social bajo y de estatus social alto, dicen aplicar esta estrategia, y en casi la misma medida (33%) lo afirman los de estatus socioeconómico medio.

Tampoco hay gran diferencia a la hora de compartir actividades *online* con los hijos e hijas entre los padres y madres de los diferentes estatus, con diferencias apenas imperceptibles entre los de estatus alto (24%) y medio (23%) y muy bajas respecto a los de estatus bajo (20%).

En cambio, en relación con otras medidas las diferencias son más acusadas. Así, ayudar a sus hijos e hijas cuando algo les molesta o incomoda *online* es una actividad muy extendida para aquellas familias de estatus social alto (60%), en cambio la frecuencia de esta actividad es menor entre aquellos padres de estatus socioeconómico medio (51%) y llamativamente menor para aquellos padres y madres de estatus social bajo (30%).

Con una tendencia similar nos encontramos cuando los progenitores ofrecen ayuda a sus hijos o hijas si tienen dificultades para hacer algo *online*. La predisposición de los progenitores de estatus socioeconómico más bajo de ayudar a sus hijos e hijas (31%) es mucho menor que la que profesan los padres y madres de estatus social medio (47%) y alto (57%).

Indicar formas seguras de utilizar Internet es una estrategia ampliamente extendida entre los padres y las madres de estatus socioeconómicos alto (61%) y casi en igual medida entre los de estatus medio (59%) en cambio, la estrategia de seguridad no está tan extendida entre los progenitores de estatus más bajo (39%).

Los resultados son similares en lo que atañe a la comunicación con los hijos e hijas acerca de lo que hacen en Internet. Mientras que los progenitores de estatus alto y medio sí parecen establecer más diálogo con sus hijos (65% y 61% respectivamente), la diferencia respecto de los padres de estatus bajo es muy notable, con una diferencia de 21 puntos por debajo respecto a los de estatus más alto.

Un 66% de los padres y de las madres de estatus socioeconómico alto afirma explicar a sus hijos por qué algunas páginas web son o no apropiadas, casi en la misma medida que lo hacen los de estatus socioeconómico medio (64%). En cambio la diferencia de la incidencia de esta estrategia respecto a los progenitores de estatus socioeconómico bajo es muy acusada con 18 y 20 puntos porcentuales de diferencia por debajo de los

de estatus social medio y alto respectivamente.

Estas diferencias tan acusadas en lo que respecta a los diferentes estatus, disminuyen un poco cuando se trata de hablar sobre actividades comerciales *online* a las que el menor está expuesto. El 55% de los progenitores de estatus socioeconómico alto dice aplicar esta estrategia a menudo o muy a menudo, frente a un 51% de los de estatus socioeconómico medio y, en menor medida, los incluidos en el estatus socioeconómico bajo (42%).

Se observan tendencias similares cuando se trata de estar cerca de ellos cuando utilizan Internet. Aunque las diferencias en las frecuencias no son tan acusadas entre aquellos padres y madres incluidos en el estatus social más alto y en el medio (43% y 39%, respectivamente), sí seguimos observando que la frecuencia de los de estatus social bajo es mucho menor (31%).

Animarles a descubrir cosas es, en general, una de las actividades con menos éxito entre los padres españoles, no presenta una diferencia de incidencia tan marcada atendiendo al estatus socioeconómico de los padres, pero coincidiendo con la tendencia general, son los padres y madres de estatus social bajo los que menos animan a sus hijos e hijas a descubrir cosas *online* (19%). En cambio, esta actividad sí tiene más éxito entre aquellos padres y madres de estatus socioeconómico medio y alto, con un 26% y un 30% de incidencia respectivamente.

## Estrategias restrictivas

Las estrategias restrictivas se corresponden con las reglas o normas que los padres y las madres establecen con la intención de limitar o prohibir a sus hijos e hijas determinadas actividades *online*. Estas estrategias, que limitan las actividades *online* de los menores, están relacionadas con una menor exposición a experiencias de riesgo, así como a un menor aprovechamiento de las oportunidades que la red ofrece a los menores (Livingstone et al., 2017; Garmendia et al., 2012).

Por este motivo, y considerando que los padres y madres eligen este tipo de restricciones para proteger a sus hijos de potenciales situaciones de riesgo *online*, su aplicación no siempre es recomendable. Mientras en 2010, los progenitores españoles estaban entre los más restrictivos de Europa (Garmendia et al., 2011), en los períodos de 2015 y 2018 (Garmendia et al., 2016; Garmendia et al., 2019) la frecuencia con la que los padres y madres españoles aplican estas estrategias ha disminuido.

Entre las opciones de respuesta que se daban respecto a cada una de las 9 actividades propuestas (gráfica 35), se les ofrecía la posibilidad de elegir entre “lo pueden hacer siempre”, “solo con permiso o supervisión”, “no se lo permito hacer”, “no he decidido todavía”. Debido a la naturaleza restrictiva de estas estrategias hemos optado por presentar las respuestas de aquellos progenitores que han respondido “no se lo permito hacer”.

Gráfica 35. Estrategias restrictivas



*EU Kids Online 2019: P16* ¿Le permite a su hijo/hija hacer alguna de las siguientes cosas en Internet y, si es así, necesita su permiso para hacerlo? Opciones de respuesta: Lo puede hacer siempre, solo con permiso o supervisión, no se lo permito, no he decidido todavía, no sé. \*Considerada para esta sección: “no le permito hacerlo”. No. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Entre las actividades más prohibidas por los progenitores se encuentran aquellas relacionadas con la privacidad y seguridad *online* de sus hijos e hijas. La actividad que las madres y los padres prohíben con más frecuencia (33%) es el uso de la cámara de un ordenador o de un móvil. Compartir fotos, videos o música *online* es la segunda

actividad más restringida para los menores (30%). Con similar frecuencia (28%) los progenitores también prohíben pasar tiempo en mundos virtuales como *Minecraft* o hacer uso de redes sociales.

Aquellas actividades más relacionadas con el ocio del menor como descargar música o jugar a videojuegos *online* con otros, son restringidas en menor medida (20% y 14% respectivamente) por los padres que aquellas más directamente relacionadas con su privacidad. Por otra parte, un 12% de los padres y de las madres dicen haber prohibido a sus hijos o hijas la lectura o el visionado de noticias *online*.

Los progenitores se muestran, en cambio, más permisivos en cuanto al visionado de video clips. Tan solo un 4% declara haber prohibido esta actividad a sus hijos o hijas. Del mismo modo, las restricciones del uso de la red para las tareas escolares son apenas existentes (2%).

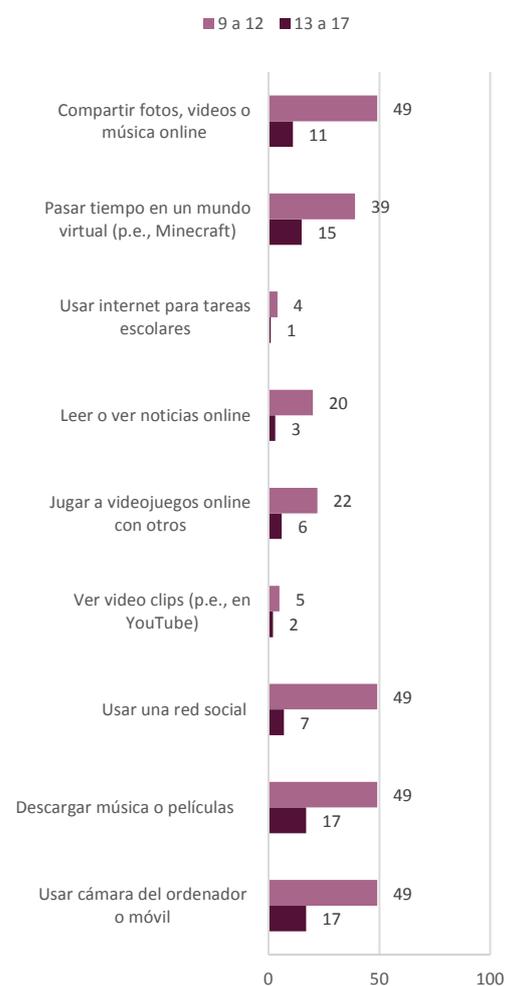
## Edad de los menores

La edad de los menores es un factor predictor de la incidencia de las estrategias de mediación restrictivas (Martínez y Casado, 2018). Generalmente aplican más restricciones a sus hijos o hijas más jóvenes, y menos a los de más edad. Quizá por considerar a los más pequeños más vulnerables y con menos competencias para enfrentarse a situaciones de riesgo, a la vez que intentan respetar la autonomía de los de más edad evitando prohibiciones para el desarrollo de ciertas actividades.

Los resultados obtenidos en este estudio para los diferentes grupos de edad (gráfica

36) evidencian una clara tendencia por parte de los padres y de las madres a restringir mucho más frecuentemente la actividad de sus hijos e hijas de entre 9 y 12 años que la de aquellos que tienen entre 13 y 17 años.

**Gráfica 36. Estrategias restrictivas (grupos de edad hijos/hijas)**



*EU Kids Online 2019: P16 ¿Le permite a su hijo/hija hacer alguna de las siguientes cosas en Internet y, si es así, necesita su permiso para hacerlo? Opciones de respuesta: Lo puede hacer siempre, solo con permiso o supervisión, no se lo permito, no he decidido todavía, no sé. \*Considerada para esta sección: "no le permito hacerlo". No Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Mientras los padres y madres declaran que solo un 7% de los adolescentes de entre 13 y 17 años tiene restringido el acceso a redes sociales, el 49% de los progenitores declara que sus hijos o hijas entre 9 y 12 años tienen prohibido acceder a éstas. Las prohibiciones relacionadas con compartir fotos, vídeos o música *online* también son mucho más frecuentes para los preadolescentes (49%) que para los adolescentes (11%).

Con una diferencia porcentual de 32 puntos para los dos grupos de edad, los padres y madres restringen en igual medida la descarga de música o películas y el uso de la cámara en un ordenador o en un teléfono móvil, aplicando más restricciones a los más pequeños (49%) que a los de más edad (17%). De igual modo, los padres y madres prohíben más a los niños y a los preadolescentes pasar tiempo en un mundo virtual (39%) que a los de más edad (15%).

Un 20% de los padres y madres afirma prohibir a sus hijos más pequeños leer o ver noticias *online*, mientras que estas restricciones apenas afectan a los adolescentes (3%).

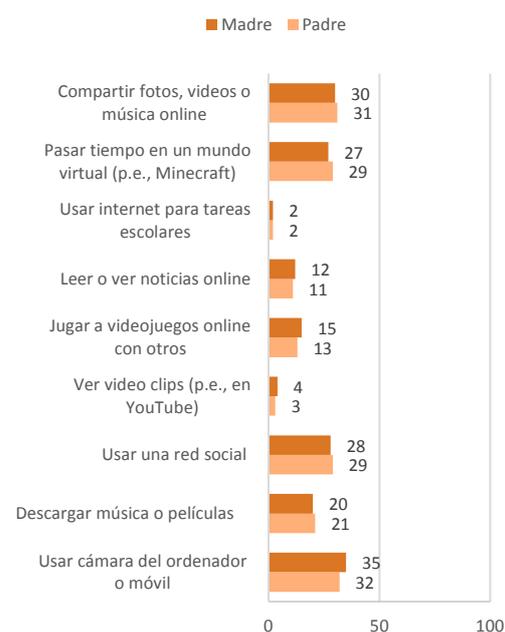
Jugar a videojuegos *online* con otros también está más restringido para los más pequeños (22%) que para los adolescentes (6%). Las diferencias entre las restricciones aplicadas a los diferentes grupos de edad por los progenitores son menos acusadas en lo que respecta al uso de Internet para tareas escolares (4% vs 1%) o al visionado de videoclips *online* (5% vs 2%).

## Género de los progenitores

Como hemos podido comprobar en los resultados relacionados con las estrategias habilitantes, la incidencia de las actividades de mediación sí difiere teniendo en cuenta el **género de los progenitores**. Mientras algunas evidencias apuntan a que son las madres las que más restricciones aplican sobre las actividades de sus hijos e hijas, nuestros resultados no muestran un patrón muy claro.

En general, la incidencia de las restricciones es muy similar independientemente del género de los padres (gráfica 37).

**Gráfica 37. Estrategias restrictivas (género progenitores)**



*EU Kids Online 2019: P16 ¿Le permite a su hijo/hija hacer alguna de las siguientes cosas en Internet y, si es así, necesita su permiso para hacerlo? Opciones de respuesta: Lo puede hacer siempre, solo con permiso o supervisión, no se lo permito, no he decidido todavía, no sé. \*Considerada para esta sección: "no le permito hacerlo". No Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

El uso de Internet para el desarrollo de tareas escolares es restringido en igual medida (2%) tanto por los padres como por las madres. Casi en idéntica proporción las madres (4%) dicen restringir el visionado de video clips a sus hijos o hijas que lo hacen los padres (3%).

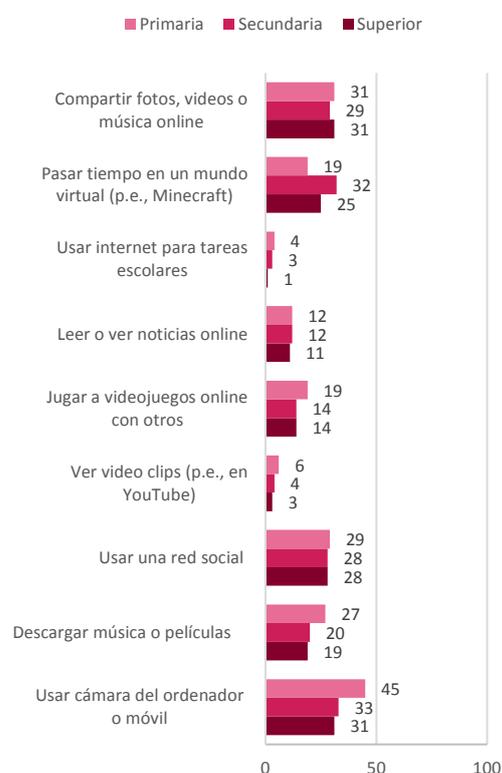
En lo que respecta a la lectura o visionado de noticias *online* el 12% de las madres respecto al 11% de los padres dicen no permitirles a sus hijos o hijas realizar esta actividad. Este equilibrio entre la mediación de padres y madres se repite en el uso de redes sociales, en este caso son un 29% de los padres los que les impiden a sus hijos hacer uso de estas, frente a un 28% de las madres.

Descargar música o películas también es una actividad restringida por un 21% de los padres frente a un 20% de las madres. Dicho patrón se aprecia también cuando se trata de compartir fotos, videos o música *online* donde el 31% dice no permitir estas actividades, frente al 30% de las madres. Pasar tiempo en un mundo virtual también es una actividad ligeramente más restringida por los padres (29%) que por las madres (27%).

## Nivel de estudios de las familias

Al igual que ocurría con las estrategias habilitantes, pero con una diferencia mucho menos pronunciada entre los diferentes niveles de estudios de las familias, la tendencia general es que aquellas familias con niveles de estudios más bajos (educación primaria) apliquen más restricciones sobre sus hijos e hijas (gráfica 38).

**Gráfica 38. Estrategias restrictivas (nivel estudios)**



*EU Kids Online 2019: P16 ¿Le permite a su hijo/hija hacer alguna de las siguientes cosas en Internet y, si es así, necesita su permiso para hacerlo? Opciones de respuesta: Lo puede hacer siempre, solo con permiso o supervisión, no se lo permito, no he decidido todavía, no sé. \*Considerada para esta sección: "no le permito hacerlo". No Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Sin embargo, esta tendencia no se mantiene a la hora de limitar el tiempo que los hijos e hijas pasan en un mundo virtual, donde son aquellos progenitores con niveles de estudios medios los que más aplican esta mediación (32%) frente a los que tienen un nivel de estudios más bajo cuya frecuencia de mediación es de un 19% frente a un 25% para los que han completado estudios superiores.

Compartir fotos, videos o música *online* está prohibido en igual medida por aquellos padres que han completado estudios de primaria que por los que han completado estudios universitarios (31%), y la incidencia de esta restricción es ligeramente inferior entre aquellos padres con estudios de secundaria (29%).

Siguiendo una tendencia similar, el 29% de los padres y madres con nivel de estudios de primaria no les permiten usar redes sociales, y con una frecuencia casi idéntica, el 28% de los progenitores con estudios secundarios y universitarios prohíbe a sus hijos o hijas hacer uso de estas redes.

Las restricciones relacionadas con la descarga de música o películas presentan una tendencia similar, pues son aquellos padres y madres con estudios de primaria los más restrictivos (27%), seguidos de aquellos que tienen estudios de secundaria (20%) y universitaria (19%).

Los padres y madres con niveles de estudios primarios no permiten a sus hijos (19%) jugar a videojuegos *online* con otros, mientras que esta restricción no es tan habitual entre aquellos padres con nivel de estudios medio o superior (14% en ambos casos).

Leer o ver noticias *online* es una de las actividades, junto con el uso de redes sociales, en las que el nivel de estudios no parece influir en la aplicación de restricciones. El 12% de los progenitores que ha completado estudios primarios y secundarios dice no permitir a sus hijos leer o ver noticias *online*, frente al 11% de los padres y madres con estudios universitarios.

Ver videoclips, es una de las actividades menos restringidas por los padres y madres, tan solo el 6% de aquellos que han completado estudios de primaria dice haber aplicado esta norma, frente al 3% de los padres con estudios de secundaria y universitarios.

El uso de Internet para tareas escolares solo es restringido por un 4% de los progenitores con estudios de primaria, con diferencias apenas notables de incidencia entre los diferentes grupos, 3% de los que tienen estudios de secundaria y un 1% entre los que tienen estudios superiores o universitarios.

## Estatus socioeconómico de las familias

**El estatus socioeconómico de las familias** es otro factor sociodemográfico que también influye en la frecuencia con la que los padres y madres aplican ciertas reglas restrictivas sobre sus hijos o hijas. Concretamente, los resultados previos para España muestran que tanto en los períodos de 2010 como de 2015 (Garmendia et al., 2011; Garmendia et al., 2016) aquellos padres y madres de estatus socioeconómicos más altos son más tendentes a no permitir a sus hijos que realicen ciertas actividades que aquellos de estatus socioeconómico más bajo.

Los nuevos resultados, en general, no muestran esta tendencia de forma tan clara. Padres y madres de estatus socioeconómico bajo son más restrictivos que los de estatus socioeconómico medio o alto en lo que atañe a cinco de las nueve actividades analizadas. En cambio, esta

situación es inversa para tres de las nuevas actividades, donde los padres de estatus más alto se presentan ligeramente más restrictivos (gráfica 39).

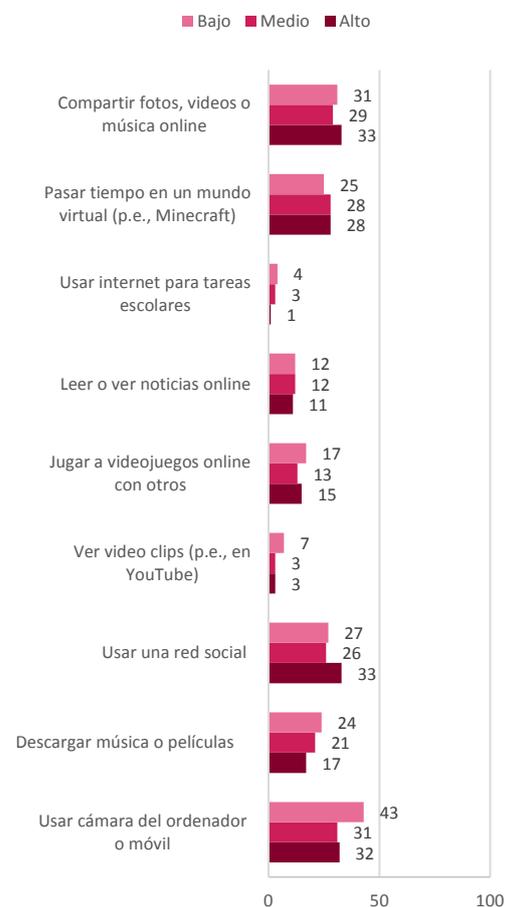
Compartir fotos, videos o música *online* es una actividad menos permitida por los progenitores de estatus socioeconómico más alto (33%), comparada con los de estatus socioeconómico medio y bajo (31% y 29% respectivamente).

En similar proporción nos encontramos con el uso de las redes sociales, donde son los padres y madres de estatus socioeconómico más alto (33%), frente a los de estatus medio (26%) y bajo (27%) son quienes menos les permiten a sus hijos e hijas hacer uso de las redes. No permitir a su hijo o hija pasar tiempo en un mundo virtual también es una regla ligeramente más común entre los de estatus sociales medio y alto (28%) que entre los de estatus más bajo (25%).

Las diferencias más notables en las frecuencias de las medidas restrictivas por los diferentes grupos de padres y madres se dan respecto al uso de la cámara en un ordenador o en un teléfono móvil donde la diferencia entre la frecuencia de esta restricción entre progenitores de estatus bajo, medio y alto es de 12 y 11 puntos a favor de los primeros.

Descargar música o películas también es una actividad menos permitida por los progenitores de estatus bajo (24%) comparado con los de estatus medio (21%) y con marcada diferencia respecto a los de estatus alto (17%).

**Gráfica 39. Estrategias restrictivas (estatus socioeconómico)**



*EU Kids Online 2019: P16 ¿Le permite a su hijo/hija hacer alguna de las siguientes cosas en Internet y, si es así, necesita su permiso para hacerlo? Opciones de respuesta: Lo puede hacer siempre, solo con permiso o supervisión, no se lo permito, no he decidido todavía, no sé. \*Considerada para esta sección: "no le permito hacerlo". No Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Jugar a videojuegos *online* con otros entra también dentro del conjunto de actividades que los padres y madres de estatus socioeconómico bajo no permiten hacer a sus hijos más frecuentemente (17%) que aquellos padres y madres de estatus medio

(13%) y alto (15%). Las diferencias entre grupos de padres y madres para esta actividad no son tan notables.

Leer o ver noticias *online* es una de las actividades cuyo nivel de restricciones es prácticamente igual para los diferentes grupos de estatus socioeconómico de las familias. Los padres y madres de estatus bajo y medio no permiten a su hijos e hijas hacer esta actividad con una frecuencia de un 12%, casi en idéntica medida que aquellos padres y madres de estatus socioeconómico alto (11%).

Ver videoclips *online* en plataformas como Youtube, también es una actividad que

cuenta con un nivel de restricción superior en aquellas familias de estatus más bajo (7%), comparado con las familias de estatus medio y alto cuya frecuencia de restricciones son tan solo del 3% para esta actividad.

Finalmente, el uso de Internet de los hijos e hijas para hacer tareas escolares es ligeramente más restringido por las familias de estatus bajo (4%), comparado con las de estatus alto que tan solo vetan esta actividad un 1% de las ocasiones y las de estatus medio en un 3%.

## Estrategias de monitorización o seguimiento

Las estrategias de *monitorización* se caracterizan por su naturaleza digital, propia de Internet como medio, y por representar una convergencia entre las experiencias digitales de los padres y madres y las de sus hijos e hijas. La aplicación de estas estrategias conlleva la intencionalidad de los padres y madres por hacer un seguimiento *online*, a posteriori, de las actividades que sus hijos e hijas desarrollan en diferentes plataformas. Esto supone que los menores no siempre sean conscientes de esta supervisión.

Los resultados para España en 2010 (Garmendia et al., 2013; Garmendia et al., 2015) mostraban una baja incidencia de estas estrategias comparada con el resto de estrategias. En los obtenidos en 2018 reflejados en el trabajo de Garmendia et al. (2019), también desde la perspectiva del menor, los niveles de monitorización no son tan bajos como en el periodo anterior.

Este tipo de estrategias tienen la particularidad que su ejecución puede implicar una intromisión en la propia privacidad del menor e implican un conocimiento previo de determinadas herramientas digitales por parte de los progenitores y, por último, el incremento de dispositivos móviles y cada vez más personales por parte de los hijos e hijas implica una dificultad añadida para los padres y madres a la hora de establecer este seguimiento.

Al igual que en las demás estrategias, los factores sociodemográficos de las familias guardan una estrecha relación con la prevalencia de estas estrategias. Garmendia et al. (2016) demostraban que, para el contexto español, en el periodo de 2015, a más nivel de estudios de las familias y más estatus socioeconómico de éstas, mayor es la frecuencia de estas estrategias.

**Gráfica 40. Estrategias de monitorización o seguimiento**



*EU Kids Online 2019: P21* Cuando su hijo/hija usa Internet, ¿Con qué frecuencia revisa algo de lo siguiente después de que su hijo/hija haya estado online? Opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, a menudo, muy a menudo. \*Recodificada, para esta sección: "a menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

En general, y comparado con las mediaciones habilitantes y restrictivas, la incidencia de mediaciones de monitorización o seguimiento es inferior a las habilitantes, pero no inferior a las restrictivas.

Los resultados (gráfica 40) muestran que la actividad que más frecuentemente (a menudo o muy a menudo) implementan los padres y las madres es el seguimiento de las aplicaciones que sus hijos o hijas descargan (35%) y la que menos, quizá por respetar la privacidad de sus hijos, es hacer un seguimiento de los amigos o contactos que añaden a sus redes sociales o servicios de mensajería instantánea (19%).

Uno de cada tres padres y madres declara que hace seguimiento o monitoriza el contenido *online* al que acceden sus hijos e hijas. En cambio, hacer seguimiento de su perfil en una red social u otro tipo de comunidad *online* es una estrategia que solo el 22% de las familias declara hacer a menudo o muy a menudo.

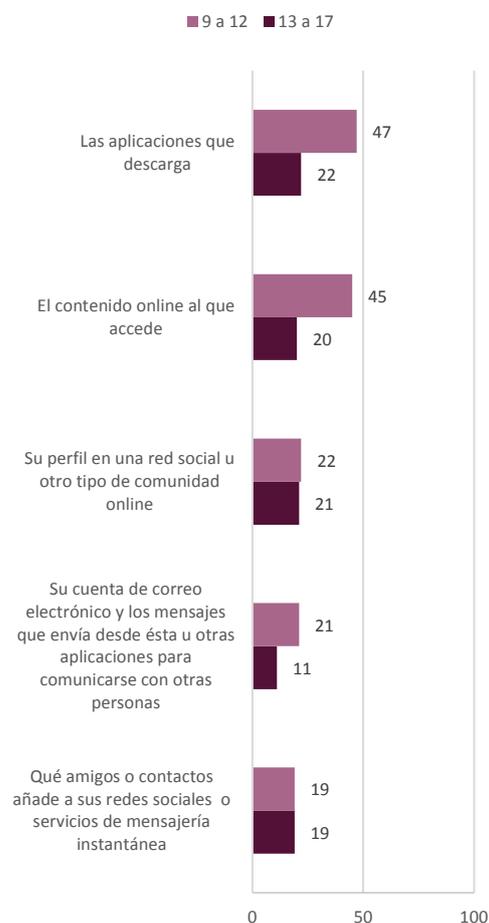
## Edad de los menores

Las evidencias muestran que **la edad de los menores** es un factor predictor de las estrategias de mediación monitorización (Garmedia et al., 2012; Dedkova y Smahel 2019). Las familias hacen menor seguimiento de las actividades *online* que desarrollan sus hijos o hijas de más edad, indicando esto un respeto a la autonomía y privacidad de los adolescentes.

Sin embargo, nuestros resultados indican que los padres y madres hacen seguimiento en la misma medida (19%) e

independientemente de sus edades de los amigos o contactos que añaden sus hijos o hijas a través de redes sociales o de servicios de mensajería instantánea.

**Gráfica 41. Estrategias de monitorización o seguimiento (grupos de edad hijos/hijas)**



EU Kids Online 2019: P21 Cuando su hijo/hija usa Internet, ¿Con qué frecuencia revisa algo de lo siguiente después de que su hijo/hija haya estado online? Opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, a menudo, muy a menudo. \*Recodificada, para esta sección: "a menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Esta misma relación se establece a la hora de supervisar el perfil de sus hijos en una red social o en otro tipo de comunidad *online*. El 22% de los padres y madres declara aplicar esta medida a menudo o muy a menudo sobre sus hijos o hijas más pequeños (entre 9 y 12 años) frente a un casi idéntico porcentaje (21%) de las familias que establecen las mismas pautas sobre los hijos adolescentes (de entre 13 y 17 años).

En cambio, y coincidiendo con previos resultados, la edad de los menores sí parece influir en la forma de supervisar cuando se trata de hacer un seguimiento de las aplicaciones que los menores descargan.

Las familias entrevistadas supervisan con una frecuencia muy superior a los hijos e hijas de menos edad que a los de más edad (47% frente a 22%). Lo mismo ocurre cuando se trata de hacer seguimiento del contenido *online* al que acceden. La prevalencia de esta estrategia (45%) es muy superior para los menores de entre 9 y 12 años que para sus homólogos de entre 13 y 17 años cuya frecuencia de supervisión es de un 20%.

Acceder a la cuenta de correo electrónico de sus hijos o hijas y a los mensajes que envían desde aquí o desde otras aplicaciones para comunicarse con otras personas es también una estrategia que las familias implementan con mucha mayor frecuencia sobre los más pequeños, con un 21% de incidencia, que sobre los hijos o hijas de más edad, cuya incidencia es del 11%.

## Género de los progenitores

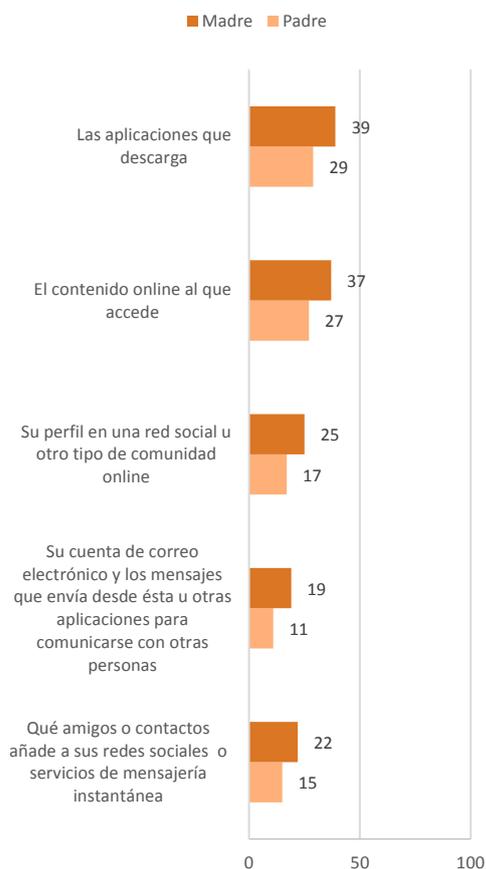
**El género de los progenitores** también es otro de los factores que se ha de tener en cuenta en el estudio de las estrategias de mediación parental.

Los resultados de este estudio muestran que las madres españolas, en general, supervisan o monitorizan con más frecuencia que los padres las actividades digitales de sus hijos, pudiendo ser esto un indicador positivo relacionado con sus habilidades o competencias digitales (gráfica 42).

Un 10% más de madres que de padres (29%), supervisa las aplicaciones que sus hijos o hijas se descargan. Esta misma diferencia a favor de las madres se observa en aquellas actividades relacionadas con la supervisión de los contenidos a los que sus hijos e hijas acceden *online*, con un 37% de las madres frente a un 27% de los padres.

La misma tendencia, a favor de las madres se presenta para otras actividades como revisar el perfil de los menores en una red social o en otro tipo de comunidad (25% de madres frente al 17% de padres), revisar la cuenta de correo de los hijos e hijas y los mensajes que envían desde esta u otras aplicaciones para comunicarse con otros (19% de madres frente al 11% de padres) o supervisar qué amigos o contactos añaden sus hijos o hijas a sus redes sociales o servicios de mensajería (22% de madres frente al 15% de padres).

**Gráfica 42. Estrategias de monitorización o seguimiento (género progenitores)**



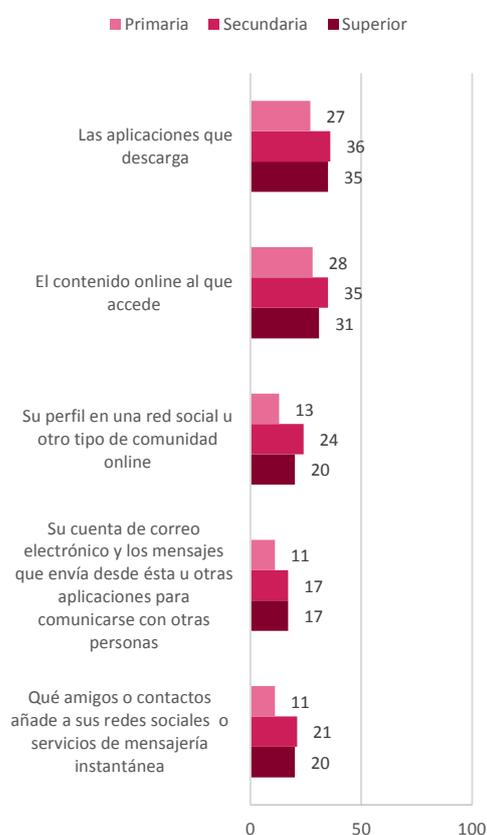
*EU Kids Online 2019: P21* Cuando su hijo/hija usa Internet, ¿Con qué frecuencia revisa algo de lo siguiente después de que su hijo/hija haya estado online? Opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, a menudo, muy a menudo. \*Recodificada, para esta sección: "a menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

## Nivel de estudios de las familias

Los resultados referidos al **nivel de estudios de las familias** en relación con las estrategias de monitorización muestran una tendencia general de menos implementación de estrategias por aquellas

familias que declaran haber completado el nivel de estudios primarios, frente a las que han superado los estudios de educación secundaria, cuya frecuencia de mediación es igual o superior que la que declaran las familias que han superado los estudios superiores o universitarios (gráfica 43).

**Gráfica 43. Estrategias de monitorización o seguimiento (nivel estudios)**



*EU Kids Online 2019: P21* Cuando su hijo/hija usa Internet, ¿Con qué frecuencia revisa algo de lo siguiente después de que su hijo/hija haya estado online? Opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, a menudo, muy a menudo. \*Recodificada, para esta sección: "a menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Estos resultados posicionarían a aquellas familias con niveles de estudios más bajos en una clara desventaja digital respecto a los dos grupos que han superado estudios superiores.

La frecuencia con la que las familias con estudios primarios siguen o monitorizan las aplicaciones que sus hijos o hijas descargan se sitúa 9 puntos porcentuales por debajo de la frecuencia con la que la que las familias con estudios de educación secundaria (36%) y estudios universitarios (35%) declaran aplicar esta mediación.

Casi en igual proporción, las familias con nivel de estudios primarios respecto a las de los grupos con estudios de secundaria y universitarios supervisan menos (11%) qué amigos o contactos añaden sus hijos o hijas a las redes sociales o a otros servicios de mensajería instantánea, que lo que lo hacen las familias con nivel de estudios de secundaria (21%) o superiores (20%).

Supervisar el contenido *online* al que acceden los menores es una estrategia menos extendida entre las familias con nivel de estudios primarios (28%) y universitarios (31%), comparado con los padres y madres que han finalizado los estudios de secundaria (35%).

Revisar las cuentas de correo electrónico y los mensajes que los hijos o hijas envían desde aquí o desde otras aplicaciones es una práctica igualmente frecuente entre las familias con estudios de secundaria y las familias con estudios universitarios (17%) en comparación con aquellas familias con estudios primarios cuya incidencia de esta práctica solo alcanza el 11%.

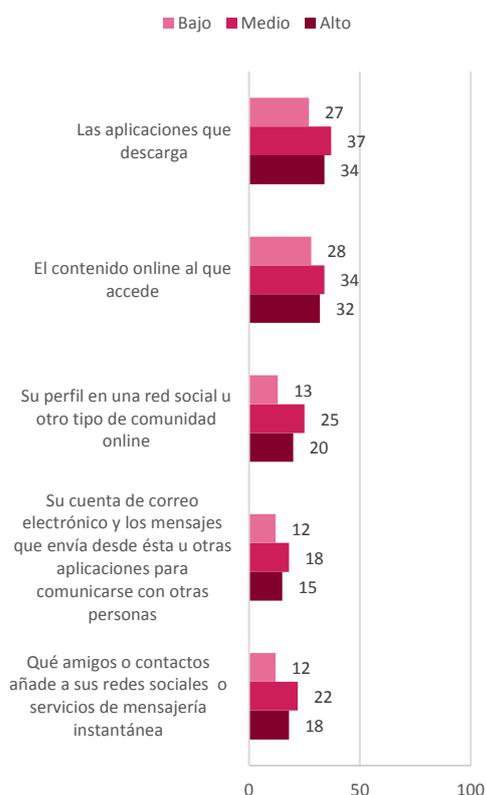
## Estatus socioeconómico de las familias

Los resultados obtenidos respecto al **estatus socioeconómico** de las familias en relación con la implementación de las cinco estrategias de monitorización (gráfica 44) muestran patrones similares. Se nota una menor implementación de estas estrategias por parte de las familias de estatus socioeconómico más bajo frente a las de estatus socioeconómico medio que son el grupo que monitoriza o sigue con más frecuencia (a menudo o muy a menudo) las actividades de sus hijos o hijas.

Atendiendo a las diferencias en las frecuencias relativas entre los tres grupos de familias, la actividad que mayor disparidad presenta entre los tres grupos es el seguimiento del perfil de los hijos o hijas en redes sociales o en otro tipo de comunidades. Tan solo el 13% de las familias de estatus más bajo asegura hacer este seguimiento, frente al 25% de las familias de estatus medio y el 20% en el caso de las de estatus alto.

Hacer seguimiento de los amigos o contactos que sus hijos o hijas añaden a sus redes sociales o a servicios de mensajería instantánea presenta una diferencia superior a 10 puntos porcentuales para las familias de estatus socioeconómico medio (22%) respecto a las de estatus más bajo (12%), frente al 18% de incidencia de las familias de estatus alto.

**Gráfica 44. Estrategias de monitorización o seguimiento (estatus socioeconómico)**



*EU Kids Online 2019: P21* Cuando su hijo/hija usa Internet, ¿Con qué frecuencia revisa algo de lo siguiente después de que su hijo/hija haya estado online? Opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, a menudo, muy a menudo. \*Recodificada, para esta sección: "a menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

El 37% de las familias de estatus socioeconómico medio declara seguir a menudo o muy a menudo qué aplicaciones se descargan sus hijos o hijas, frente al 27% de las familias de estatus más bajo y un 34% de las familias de estatus alto.

Esta diferencia entre los tres grupos de familias es menos acusada cuando se trata de hacer un seguimiento de la cuenta de correo electrónico y los mensajes que sus hijos o hijas envían desde esta o desde otras aplicaciones para comunicarse con otras personas. Un 18% de las familias de estatus socioeconómico medio dice hacer este seguimiento a menudo o muy a menudo, frente a un 12% de las familias de estatus bajo y un 15% de aquellas familias del estatus alto.

Las diferencias en la frecuencia de implementación son menos pronunciadas cuando se trata de supervisar el contenido *online* al que acceden sus hijos e hijas. Las familias que más implementan esta estrategia son las de estatus socioeconómico medio (34%), y en menor medida lo hacen las de estatus alto (32%) y las de estatus bajo (28%).

## Estrategias técnicas

Las estrategias técnicas de mediación parental se caracterizan por la acción intencionada de los padres y madres mediante la instalación de programas o aplicaciones móviles para controlar el tiempo que sus hijos o hijas pasan en Internet, localizar dónde están (GPS), filtrar contenidos potencialmente peligrosos o hacer un seguimiento de sus actividades. Este tipo de estrategias requieren un conocimiento previo de los progenitores de las herramientas de software y, en mayor o menor medida, implican restricciones en el desarrollo de las actividades del menor en favor de su seguridad *online*.

Generalmente, el nivel de incidencia de estas estrategias, al igual que ocurre con las de monitorización, es inferior al de las habilitantes. En los resultados obtenidos para España en los períodos de 2010, 2015 y 2019 se ha podido observar un incremento en la frecuencia de estas estrategias, lo que puede indicar una mayor familiaridad de los padres y de las madres con el uso de estas herramientas, a la vez que un aumento de sus competencias digitales relacionadas con el uso correcto de estos programas o aplicaciones.

Las evidencias también muestran que los factores sociodemográficos de las familias están relacionados con la incidencia de estas estrategias (Livingstone y Duerager, 2012). Se ha detectado una mayor incidencia de este tipo de control por parte de los progenitores sobre los hijos e hijas de menor edad.

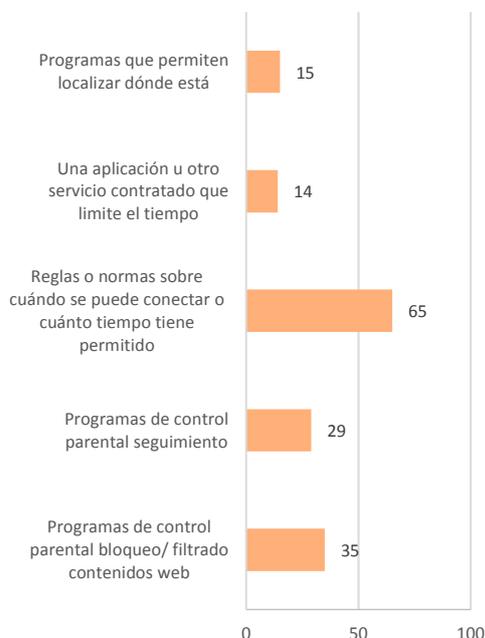
A su vez, los progenitores, sobre todo los padres, y las familias pertenecientes a estatus socioeconómicos superiores o con niveles de estudios más altos suelen utilizar más este tipo de controles.

En este estudio hemos analizado un total de 5 actividades relacionadas con las estrategias técnicas, teniendo en cuenta solo las respuestas positivas de los padres y de las madres a la pregunta: ¿Hace usted (u otro padre o madre, tutor o tutora) uso de los siguientes...? Entre las opciones de respuesta destaca una que es “reglas o normas sobre cuándo su hijo o hija se puede conectar o cuánto tiempo tiene permitido”.

A pesar de que esta estrategia no requiere un soporte técnico de software o aplicación, hemos considerado adecuado incluirla en este apartado, siguiendo principios del cuestionario de la red *EU Kids Online*, dado que, cada vez más, los padres y las madres hacen uso de aplicaciones u otros programas de control parental para establecer límites en el tiempo de conexión a Internet de sus hijos. Del mismo modo, delimitar cuándo se pueden conectar lleva implícito un control de los padres sobre los dispositivos de acceso del menor.

Precisamente son las reglas o normas sobre cuándo se pueden conectar los hijos o hijas y cuánto tiempo tienen permitido, la respuesta a la que los padres y madres responden de forma afirmativa con mayor frecuencia (gráfica 45).

**Gráfica 45. Estrategias técnicas**



EU Kids Online 2019: P20 ¿Hace uso (usted u otro padre/madre/tutor/a) de algunos de los siguientes...? Opciones de respuesta: Sí, no, no sé. \*Opción Sí considerada para esta sección. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

El 65% de los progenitores dice establecer sobre sus hijos o hijas límites de tiempo muy específicos para el uso de Internet. Entre los diferentes tipos de estrategias técnicas, la que más éxito parece tener entre los padres y las madres son los programas específicos de control parental que bloquean o filtran determinados contenidos web que estos consideran inadecuados para sus hijos o hijas (35%). El seguimiento de las actividades de sus hijos o hijas mediante programas de control parental es el segundo soporte técnico más empleado por padres y madres (29%).

Finalmente, el uso de los programas de localización del menor mediante la

tecnología GPS está menos extendido entre padres y madres (15%) que otros programas de control parental. Resulta llamativo también que a pesar de que los progenitores declaran establecer normas o reglas para delimitar el tiempo (cuándo y cuánto) de uso de Internet de los menores con una frecuencia del 65%, el uso de aplicaciones o servicios técnicos contratados para limitar el tiempo de conexión solo es de un 14%.

## Edad de los menores

Tal y como se ha reflejado con anterioridad, la **edad de los menores** es uno de los factores que guarda relación con la incidencia de las mediaciones. Los resultados (gráfica 46) muestran que la incidencia de las mediaciones técnicas aplicadas por padres y madres es generalmente superior entre aquellos hijos e hijas de menor edad.

Quizá reconociendo la vulnerabilidad de los más pequeños ante ciertas situaciones *online* o su posible falta de habilidades digitales. Del mismo modo, esto puede ser indicador de un respeto a la autonomía y privacidad de los hijos o hijas preadolescentes y adolescentes, así como un voto de confianza en las habilidades y competencias digitales de estos en el uso eficaz de la red.

Los padres y madres declaran hacer uso de programas específicos (tecnología GPS) que permiten localizar dónde están sus hijos o hijas en la misma proporción (15%) independiente de la edad de estos. En segundo lugar, las familias afirman utilizar una aplicación u otro servicio contratado

para limitar el tiempo de conexión de sus hijos más pequeños entre 9 y 11 años y los de más edad, entre 13 y 17 con una frecuencia de un 11% y un 17% respectivamente.

**Gráfica 46. Estrategias técnicas (grupos edad hijos/hijas)**



*EU Kids Online 2019: P20 ¿Hace uso (usted u otro padre/madre/tutor/a) de algunos de los siguientes...? Opciones de respuesta: Sí, no, no sé. \*Opción Sí considerada para esta sección. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Las diferencias en la instalación de ciertos programas por parte de las familias son más pronunciadas atendiendo a la edad de sus hijos e hijas cuando se trata de instalar programas de control parental de seguimiento de contenidos. Un 35% de las familias instala estos programas para los hijos e hijas más pequeños y un 22% de las familias lo hace cuando se trata de hijos o hijas adolescentes de entre 13 y 17 años.

De forma similar, las familias instalan más programas de control parental específico para el bloqueo o filtrado de contenidos web cuando sus hijos o hijas tienen edades entre 9 y 12 años (42%) que cuando sus hijos o hijas tienen edades entre 13 y 17 años (27%).

Por último, la mayor diferencia entre las frecuencias relativas a los dos grupos de edad de los menores se da a la hora de imponerles reglas o normas sobre cuándo se pueden conectar o cuánto tiempo tienen permitido. Un 75% de las familias dice aplicar esta estrategia sobre los más pequeños, frente a un 53% de respuestas positivas cuando se trata de hijos o hijas adolescentes.

## Género de los progenitores

Mientras que la tendencia para otras estrategias (habilitantes, restrictivas y de monitorización) es que las madres se muestren más activas en la supervisión de las actividades *online* de sus hijos o hijas, los resultados para las estrategias técnicas no muestran una tendencia tan clara en lo que al **género de los progenitores** respecta (gráfica 47).

Hay dos actividades en las que las madres parecen estar más implicadas (con una mínima diferencia de un 1%) que los padres. El 65% de las madres frente al 64% de los padres afirman establecer reglas o normas sobre cuándo conectarse y cuánto tiempo tienen permitido hacerlo.

De forma similar respecto al género de los progenitores, un 14% de las madres y un 13% de los padres afirman instalar una aplicación o tener contratado un servicio para limitar el tiempo de uso que hacen sus hijos de la red.

Por el contrario, los padres suelen estar ligeramente más implicados que las madres cuando se trata de hacer uso de programas de control parental de seguimiento, con una diferencia de 3 puntos porcentuales a favor de los padres. La misma diferencia se observa a favor de los padres en cuanto al uso de programas que permiten localizar a sus hijos o hijas.

**Gráfica 47. Estrategias técnicas (género progenitores)**



EU Kids Online 2019: P20 ¿Hace uso (usted u otro padre/madre/tutor/a) de algunos de los siguientes...? Opciones de respuesta: Sí, no, no sé. \*Opción Sí considerada para esta sección. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

## Nivel de estudios de las familias

En cuanto al **nivel de estudios de las familias** en relación con las estrategias de mediación parental técnica (gráfica 48), los resultados muestran que aquellos padres y madres con un nivel de estudios superior hacen más uso de programas de control parental, herramientas de software o aplicaciones y también imponen más reglas para controlar el uso que hacen sus hijos de la red y asegurar su seguridad y bienestar. Esto puede ser indicador de una desventaja digital para aquellas familias cuyos progenitores tienen niveles de estudios más bajos.

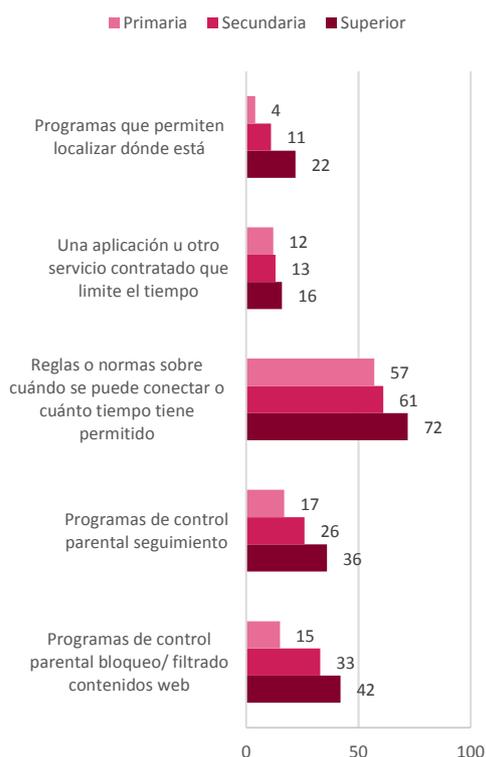
El 72% de las familias con estudios universitarios imponen normas a sus hijos e hijas sobre cuándo se pueden conectar y cuánto se pueden conectar. La incidencia de estas reglas es menor entre las familias con estudios de secundaria (61%) y aún más baja entre aquellas con estudios de primaria (57%).

Sin embargo, cuando se trata de usar una aplicación u otro servicio contratado para limitar el tiempo que los hijos e hijas pasan *online* las diferencias entre los diferentes grupos de familias no son tan acusadas. Un 16% de las familias con estudios superiores dice hacer uso de estos servicios, frente a un 13% de las familias con estudios de educación secundaria y un 12% para aquellas con estudios de educación primaria.

Utilizar programas para localizar a sus hijos o hijas es una estrategia con muy poca incidencia entre las familias con nivel de estudios más bajo (4%), pero con más presencia entre las de nivel de estudios

medio (11%) y, sobre todo, entre aquellas con estudios superiores (22%).

**Gráfica 48. Estrategias técnicas (nivel de estudios)**



*EU Kids Online 2019: P20 ¿Hace uso (usted u otro padre/madre/tutor/a) de algunos de los siguientes...? Opciones de respuesta: Sí, no, no sé. \*Opción Sí considerada para esta sección. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Las diferencias entre grupos de familias por nivel de estudios son también acusadas para el resto de mediaciones técnicas. Un 42% de las familias con estudios universitarios, frente a un 15% de aquellas que solo han completado los estudios de primaria afirma usar programas de control parental para bloquear o filtrar contenidos web no deseados para sus hijos o hijas, mientras el 33% de las familias con estudios

de educación secundaria afirma usar también este tipo de software.

De forma similar, el 36% de los padres y madres con estudios superiores, frente a un 26% de los que tienen estudios secundarios y un 17% de los que han completado la educación primaria, afirma utilizar programas de control parental de seguimiento de las actividades de las actividades de sus hijos.

## Estatus socioeconómico de las familias

Las familias también se diferencian en el uso de estas herramientas técnicas o en las normas según su **estatus socioeconómico** (gráfica 49), con menor frecuencia de mediación en los grupos de estatus socioeconómicos más bajos. Esta tendencia, al igual que ocurre con el nivel de estudios de las familias, posiciona a las familias de estatus socioeconómico más bajo en desventaja digital respecto a aquellos de estatus más altos.

El 71% de las familias con un estatus socioeconómico alto parecen estar más preocupadas por el tiempo que sus hijos o hijas pasan conectados e imponen más normas sobre cuándo se pueden conectar y cuánto se pueden conectar que las de estatus socioeconómico medio y bajo, donde la prevalencia de estas reglas es más baja entre las de estatus socioeconómico medio (63%) y aún más entre aquellas con estatus socioeconómico bajo (55%).

Las diferencias son también acusadas para el resto de mediaciones técnicas. Un 42% de las familias con estatus socioeconómico

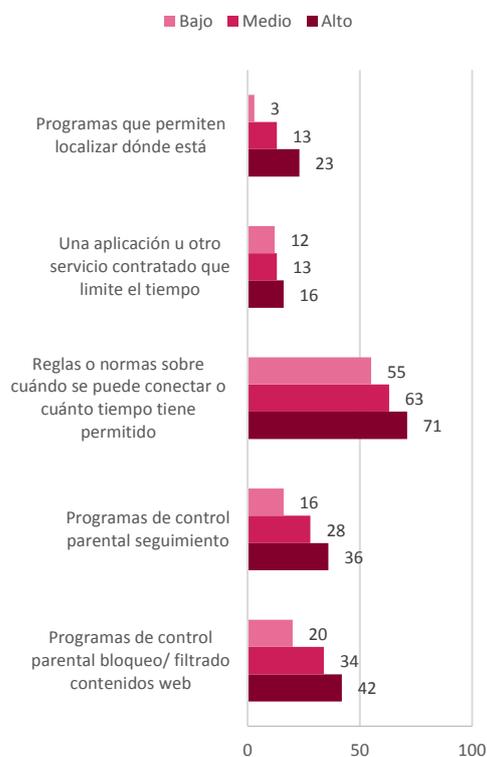
alto, frente a un 20% de las que se incluyen en el estatus más bajo, afirma usar programas de control parental para bloquear o filtrar contenidos web no deseados para sus hijos o hijas. El 34% de las familias de estatus medio afirma usar también este tipo de software.

De forma similar, el 36% de los padres y madres de estatus socioeconómico alto, frente a un 28% de los de estatus medio y un 16% de las familias de estatus socioeconómico bajo afirma utilizar programas de control parental de seguimiento de las actividades de sus hijos.

Cuando se trata de usar una aplicación u otro servicio contratado para limitar el tiempo que los hijos e hijas pasan *online*, las diferencias no son tan acusadas como para otras estrategias. Un 16% de las familias de estatus socioeconómico alto dice hacer uso de estos servicios, frente a un 13% de las familias de estatus medio y un 12% para aquellas de estatus bajo.

Utilizar programas para localizar a sus hijos o hijas es una estrategia con muy poca incidencia entre las familias con estatus socioeconómico más bajo (3%), pero más empleada entre el estatus socioeconómico medio (12%) y, sobre todo, entre aquellas incluidas en el estatus socioeconómico más alto (23%).

**Gráfica 49. Estrategias técnicas (estatus socioeconómico)**



*EU Kids Online 2019: P20 ¿Hace uso (usted u otro padre/madre/tutor/a) de algunos de los siguientes...? Opciones de respuesta: Sí, no, no sé. \*Opción Sí considerada para esta sección. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

## Mediación inversa

El proceso de mediación parental es bidireccional entre padres y madres e hijos e hijas (Livingstone et al., 2017), y tiene gran importancia para su estudio tanto por el reconocimiento del menor como sujeto activo, como por el aspecto dialéctico intergeneracional en el seno familiar (Ponte et al., 2019).

El rol del menor como sujeto participativo en el proceso de mediación parental ha sido ampliamente estudiado. Clark (2011) reconoce esta mediación como *participatory learning* o *aprendizaje participativo* y consiste en el diálogo intergeneracional, la integración, experimentación y aprendizaje conjunto de padres e hijos a través de medios digitales. Correa (2014) identifica una de estas estrategias de mediación inversa dentro del proceso *bottom up technology transmission* o *transmisión de conocimientos tecnológicos*.

En este apartado, vamos a analizar diferentes formas de mediación basadas en el diálogo intergeneracional, iniciadas por el menor, pero desde la perspectiva de los padres y de las madres. Hemos denominado a este conjunto de estrategias mediación inversa o *reverse mediation* (ver Smahel et al., 2020).

Hemos analizado un total de seis actividades. La primera de ellas consiste en que el menor pida ayuda a sus progenitores cuando se enfrenta a una situación *online* que le cuesta manejar.

La segunda consiste en preguntar a los padres y a las madres por productos o servicios que ha visto anunciados *online*, seguida de pedir consejos sobre cómo actuar *online*. La cuarta estrategia de mediación consiste en que los niños o niñas empiecen una conversación con sus progenitores sobre las cosas que hacen *online*. En quinto lugar, está la ayuda que los hijos e hijas ofrecen a sus padres o a sus madres cuando algo es difícil para ellos en Internet y finalmente está la acción de hablar a los padres o madres sobre cosas que al propio menor le han molestado *online*.

La gráfica 50 muestra que los padres y las madres reconocen que de todas estas mediaciones la que sus hijos o hijas realizan con menos frecuencia (12%) es la de hablarles sobre las cosas que les molestan *online*. Esta frecuencia contrasta con la más alta de todas las mediaciones que es referida a la iniciativa de sus hijos o hijas de empezar una conversación sobre las cosas que hace *online*, con una frecuencia de un 22%.

Otras prácticas relativamente habituales consisten en que los hijos y las hijas les pidan ayuda cuando se enfrentan a situaciones *online* que no pueden manejar, y que les pregunten por servicios o productos que han visto anunciados *online*, ambas con la misma frecuencia (18%).

**Gráfica 50. Los hijos como mediadores**



*EU Kids Online 2019: P15* Su hijo/hija, ¿ha hecho alguna vez alguna de estas cosas? Opciones de respuesta: nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé, prefiero no contestar. \*Recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

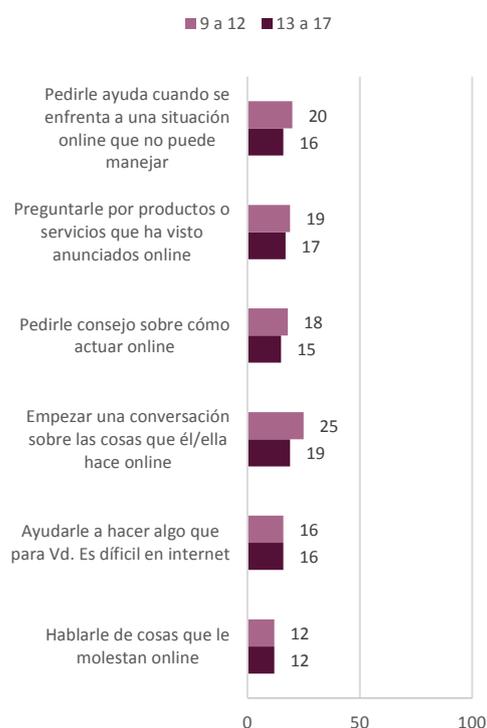
Por último, los padres y madres declaran que otras prácticas menos frecuentes de sus hijos e hijas, son pedirles consejos sobre cómo actuar *online* y ofrecerles ayuda para hacer algo en Internet que para ellos es difícil, ambas están equiparadas (16%).

## Edad de los menores

La gráfica 51 muestra cómo los padres y madres perciben diferencias entre los comportamientos de sus hijos atendiendo a la edad de estos. En general, padres y madres perciben más activos en esta mediación a los hijos e hijas más pequeños,

entre 9 y 12 años, que a los adolescentes de entre 13 y 17 años. Hay, en cambio, dos actividades en las que los progenitores no perciben diferencias de comportamiento de sus hijos e hijas, en función de su edad.

**Gráfica 51. Agencia del menor (grupos edad de hijos/hijas)**



*EU Kids Online 2019: P15* Su hijo/hija, ¿ha hecho alguna vez alguna de estas cosas? Opciones de respuesta: nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé, prefiero no contestar. \*Recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Los hijos e hijas les hablan de las cosas que les molestan *online* en la misma proporción (12%) independientemente de su edad, lo mismo ocurre a la hora de ofrecerles ayuda cuando algo es difícil para ellos en Internet (16%).

En cambio, los progenitores declaran que los menores entre 9 y 12 años son más proclives a empezar una conversación sobre las cosas que hacen *online* (25%) que lo que lo son los hijos o hijas mayores (19%).

Padres y madres también aseguran que los hijos e hijas más pequeños les piden ayuda con más frecuencia (20%) cuando se enfrentan a una situación *online* que no pueden manejar, frente a los hijos e hijas mayores que piden ayuda con menos frecuencia (16%).

Pedir consejo sobre cómo actuar *online* también es una práctica más extendida entre los hijos e hijas más pequeños que entre los adolescentes (18% vs 15%). Y finalmente, preguntarles por productos o servicios que han visto anunciados *online* también es una práctica más habitual entre los hijos e hijas de 9 a 12 años (19%) que entre los adolescentes con edades entre 13 y 17 años (17%). En suma, estas diferencias en los comportamientos en función de la edad muestran que los adolescentes les cuentan menos cosas a sus padres y madres.

## Género de los progenitores

La gráfica 52 muestra la frecuencia de las diversas estrategias de agencia del menor en función del **género** del progenitor. Los datos muestran mayores frecuencias entre las madres para todas las estrategias propuestas, lo que confirma el mayor protagonismo de las madres tanto en su papel de impulsoras como de receptoras de las estrategias de mediación.

En primer lugar, destaca la ayuda ofrecida por el menor a los progenitores cuando algo es difícil para ellos en Internet. Un 21% de las madres declara recibir esta ayuda de sus hijos e hijas frente a tan solo un 9% de los padres.

En segundo lugar, las dos mediaciones con más diferencia a favor de las madres son pedir consejo sobre cómo actuar *online*, donde un 20% de las madres declara que sus hijos o hijas hacen esto a menudo o muy a menudo, frente al 11% de los padres.

**Gráfica 52. Agencia del menor (género progenitores)**



EU Kids Online 2019: P15 Su hijo/hija, ¿ha hecho alguna vez alguna de estas cosas? Opciones de respuesta. Opciones de respuesta: nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé, prefiero no contestar. \*Recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

De forma similar, en cuanto a la diferencia de incidencia respecto al género está el hecho de que el menor le pregunte a la madre (21%) o al padre (12%) por productos o servicios que ha visto anunciados *online*. Un 25% de las madres frente a un 18% de los padres asegura que sus hijos o hijas empiezan conversaciones con ellas sobre las cosas que hacen *online*.

## Nivel de estudios de las familias

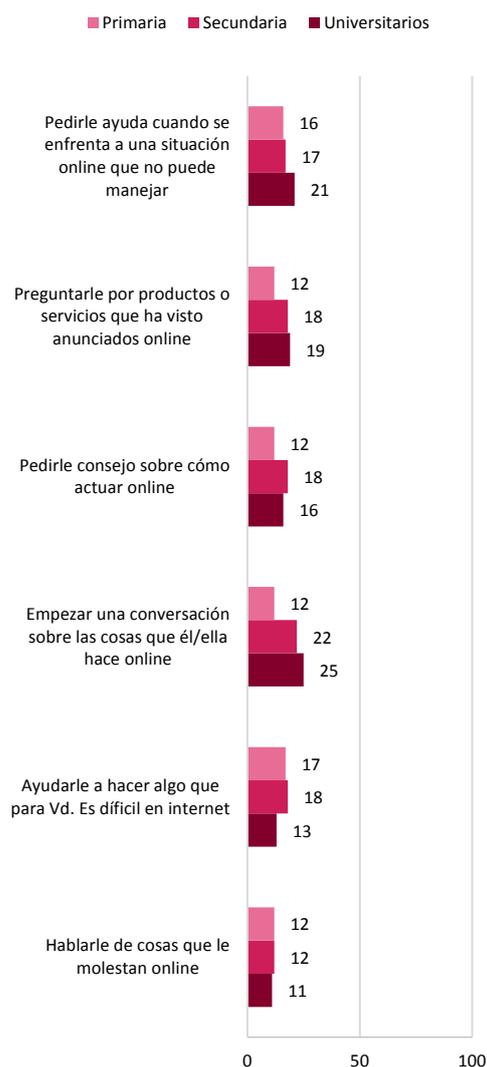
La gráfica 53 muestra cada una de las mediaciones inversas iniciadas por los hijos y las hijas en función del **nivel de estudios de las familias**. En general, aquellos padres y madres que han completado el nivel de estudios primarios perciben a sus hijos o hijas como menos activos en este tipo de mediaciones, salvo en lo que respecta a la actividad de ofrecerles ayuda o de hablarles de cosas que les molestan *online*.

En lo que respecta a las respuestas de los padres sobre la ayuda que les ofrecen sus hijos o hijas *online* cuando algo les resulta difícil en Internet, tanto los padres y las madres con estudios primarios y secundarios afirman que sus hijos les ofrecen esta ayuda con más frecuencia (17% y 18% respectivamente) que a quienes tienen un nivel de estudios superior (13%), quizá por ser estos últimos los que menos ayuda de sus hijos demanden o necesiten.

Que sus hijos o hijas hablen con ellos sobre cosas que les molestan *online* se presenta como una práctica con casi idéntica incidencia, independientemente del nivel de estudios de los padres, un 12% entre

aquellas familias con estudios de primaria y de secundaria y un 11% para aquellos con estudios universitarios.

**Gráfica 53. Agencia del menor (nivel estudios)**



EU Kids Online 2019: P15 Su hijo/hija, ¿ha hecho alguna vez alguna de estas cosas? Opciones de respuesta. Opciones de respuesta: nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo, muy a menudo, no sé, prefiero no contestar. \*Recodificada para esta sección: "A menudo o muy a menudo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Pedir consejo sobre cómo actuar *online* es una práctica más habitual para los hijos e hijas de familias con nivel de estudios de secundaria (18%) con respecto a aquellas familias con estudios de primaria (12%) y las familias con estudios universitarios (16%).

Entre las familias con estudios universitarios se identifica una mayor incidencia del resto de mediaciones iniciadas por el menor. Que el menor empiece una conversación con sus padres sobre las cosas que hace *online* es una práctica más habitual entre las familias con estudios superiores (25%) que entre las familias con estudios de secundaria (22%) o en las familias con estudios de primaria (12%).

Del mismo modo, los padres y madres con estudios superiores, con una incidencia de un 21%, respecto a los otros dos grupos (17% para secundaria y 16% para primaria), afirman con más frecuencia que sus hijos o hijas les piden ayuda cuando se enfrentan a situaciones *online* que no pueden manejar.

Que los hijos o hijas pregunten por productos o servicios que han visto anunciados *online* es reconocido por las familias con estudios universitarios y de secundaria en casi igual medida (19% y 18% respectivamente) frente a aquellas familias con nivel de estudios más bajo que reconocen esta práctica con una incidencia inferior (12%).

# Sharenting

Se conoce como *sharenting* la práctica de padres, madres o tutores legales de compartir imágenes o videos de sus hijos o hijas en la red, sobre todo a través de redes sociales. Este anglicismo proviene de la combinación de los términos *share* (compartir) y *parenting* (parentalidad).

Este intercambio de imágenes y videos puede ser informado o consensuado (los adultos informan o solicitan a sus hijos/as permiso y conformidad para su divulgación) o, por el contrario, puede ser que los menores no tengan conocimiento de estas publicaciones. En el caso de niños y niñas de edades tempranas, este último escenario de desconocimiento e indefensión es la situación habitual; sin embargo, otros niños y niñas que cuentan con algunos años más, pueden tener la capacidad de comprender y emitir sus propios deseos y juicios.

La información, una vez compartida, permanece "indefinidamente" en la red, pasando a ser de dominio público y es irrecuperable. Una imagen de un menor en un contexto cualquiera (como el vídeo o la imagen de una niña jugando y divirtiéndose en la playa) puede ser fácilmente manipulada y ser usada para otros fines, como los fines comerciales. Simplemente es suficiente con que el servicio *online* que se ha utilizado tenga adquiridos los derechos

de autor sobre estas imágenes y/o vídeos (Smahel et al., 2020).

Ante esta situación, parece que los padres, madres y/o tutores legales empiezan a ser conscientes del riesgo de esta práctica y, en consecuencia, comienzan a actuar con mayor cautela a la hora de elegir qué compartir *online* (Blum-Ross y Livingstone, 2017). En este apartado, presentamos los datos obtenidos en este estudio sobre la prevalencia y la naturaleza *sharenting*.

## Frecuencia del Sharenting

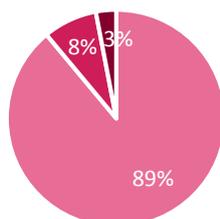
En primer lugar, se ha preguntado a los padres y a las madres sobre la frecuencia con la que comparten o envían fotos o vídeos de sus hijas e hijos *online*. La gráfica 54 muestra la frecuencia con que los progenitores practican el *sharenting*:

El 89% de los padres y de las madres afirma haber enviado una vez al mes o menos, imágenes o vídeos de sus hijos o hijas.

Con una diferencia de 80 puntos porcentuales, tan solo el 8% de los padres y de las madres indican que tienen costumbre de enviar contenido digital en forma de imagen o vídeo al menos una vez a la semana.

### Gráfica 54. Frecuencia *Sharenting*

- Una vez al mes o menos
- Al menos una vez a la semana
- A diario o más



*EU Kids Online 2019: P10* ¿Con qué frecuencia comparte o envía fotos o vídeos de sus hijos/hijas online? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Y con una frecuencia aún menor (3%), se presentan aquellas familias que admiten compartir contenido digital de sus hijos o hijas diariamente. Por consiguiente, el *sharenting* es una práctica poco extendida entre los padres y madres españoles.

### Naturaleza del *Sharenting*

Se ha preguntado también a los progenitores por la **naturaleza** de esta actividad; es decir, se intentan conocer con mayor detalle las motivaciones de quien comparte, la opinión y reacción del menor, así como las posibles consecuencias de la práctica (gráfica 55).

La inmensa mayoría de las familias (el 95%) señala que ha compartido el contenido digital con intención de mantener el contacto con sus familiares o amistades.

El 24% de las familias dice haber consultado con sus hijas e hijos si están de acuerdo antes de compartir el contenido.

### Gráfica 55. Naturaleza del *Sharenting*



*EU Kids Online 2019: P11* Cuando ha compartido online fotos o vídeos de su hijo/hija o hijos. Opciones de respuesta: No, Sí, No sé. \*Considerada en esta sección "Sí". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

El 21% de los progenitores afirma que sus hijos e hijas les pidieron que publicaran fotos o vídeos *online* suyos.

El 14% de los padres y de las madres encuestadas señala que evitan mostrar con claridad la cara de sus hijas e hijos en las fotos que comparte.

El 9% de las familias admite que su hijo o hija le ha solicitado la retirada de algún contenido digital publicado con anterioridad.

---

Sin embargo, solo el 8% de los padres y de las madres ha llegado a lamentar haber compartido contenido sobre sus hijas o hijos *online*.

A la vista de esta información podemos sacar las siguientes conclusiones:

No parece muy extendida la práctica del *sharenting* entre las familias españolas ya que el 89% de las familias señala que comparte fotos videos de sus hijos o hijas *online* una vez al mes o menos. Además, el

95% de los progenitores manifiesta que lo hizo para estar en contacto con familiares y amigos. Sin embargo, casi uno de cada cuatro madres y padres (el 24%) afirma que ha preguntado a sus hijas e hijos antes de compartir fotos o vídeos y un 21% señala que fueron sus hijas e hijos los que solicitaron que publicaran el contenido digital.

# Redes sociales: privacidad y autonomía del menor

Coincidiendo con la entrada en vigor del Reglamento General de Protección de Datos (Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de Protección de Datos Personales y Garantía de Derechos Digitales), normativa europea relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de sus datos personales y a la libre circulación de éstos, a partir de los 14 años los menores pueden abrir perfiles en las redes sociales sin el consentimiento de sus progenitores. Si bien la mayoría de las redes sociales ya venía estableciendo este límite, con el nuevo reglamento el límite es ahora vinculante.

## Implicaciones de las nuevas normas de uso de Redes Sociales

La gráfica 56 muestra las percepciones de las madres y los padres sobre los efectos que la nueva normativa puede tener sobre la privacidad y la autonomía del menor en el uso de las redes sociales.

Las percepciones más ampliamente compartidas son aquellas relacionadas con una mayor capacidad de supervisión por parte de las familias y una mayor seguridad *online*.

Así, el 71% de los progenitores está muy o bastante de acuerdo en que el menor se podrá beneficiar más de sus consejos, el 70% cree tendrá más control sobre qué redes sociales y aplicaciones usan sus hijos e hijas y el 67% coincide en que sentirá que los menores están más seguros en Internet.

Más de la mitad (el 57%) cree que no habrá mucha diferencia en la forma en que los menores usan estas webs y aplicaciones.

Algo menos de la mitad de los progenitores (45%) admite que posiblemente a los menores les resultará menos cómodo utilizar aplicaciones y servicios si tienen que pedir permiso para usarlas. Mientras, poco más de uno de cada tres progenitores reconoce que es difícil tomar una decisión sobre este permiso (35%) y no sabe qué influencia tendrá esta legislación (34%).

**Gráfica 56. Implicaciones nuevas reglas de uso de RRSS**



*EU Kids Online 2019: P17* Desde hace unos meses los menores de 14 años necesitan permiso de sus padres para tener un perfil en las redes sociales. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Opciones de respuesta: Muy de acuerdo, bastante de acuerdo, bastante en desacuerdo, muy en desacuerdo, no sé. \*Recodificada, para esta sección: "Muy o bastante de acuerdo". Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Tres de cada diez padres y madres creen que posiblemente se lleguen a sentir presionados para permitir que su hijo o hija haga lo que hacen sus amigos o amigas. Son relativamente menos (27%) quienes creen que será más difícil para su hijo o hija mantenerse en contacto con sus amigos o amigas, mientras algo menos que uno de cada cuatro (24%) cree que dañará la privacidad de los menores, y el 23% opina que le privará de su propia responsabilidad para decidir.

Por último, un poco menos de una de cada seis madres y padres considera que la nueva ley dificultará el uso de Internet para tareas escolares (15%) y el 14% de los progenitores no llega a entender qué influencia tendrá esta medida.

En suma, la percepción más compartida entre los progenitores españoles valora positivamente los beneficios del nuevo reglamento en relación con la seguridad de los menores en las redes sociales.

## Edad y autonomía digital del menor

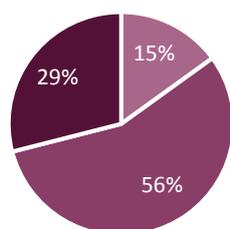
En esta sección trataremos la percepción de los padres y las madres sobre la edad que ellos requerirían para que los menores pudieran tomar de forma autónoma las decisiones relativas al uso de páginas web y diversos *social media*. Esta no es una cuestión menor ya que pondrá de manifiesto los valores y diversos estilos de parentalidad.

La gráfica 57 muestra que una amplia mayoría (56%) de los padres y madres españolas defiende que la libertad para

tomar decisiones relativas al uso de las web y aplicaciones debería estar marcada por la mayoría de edad. Mientras, para casi uno de cada tres progenitores (el 29%) la edad adecuada sería entre los 15 y 17 años, y tan solo el 15% responde que la edad suficiente esté comprendida entre los 10 y 14 años.

### Gráfica 57. Edad y autonomía digital del menor

■ 10 a 14 años ■ 15 a 17 años ■ 18 o más



*EU Kids Online 2019: P18 ¿A qué años cree que su hijo/hija tendrá la edad suficiente para tomar sus propias decisiones sobre las páginas web, las redes sociales, las aplicaciones o los juegos que usa? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Llama la atención la distancia entre los deseos de los padres y madres y la situación actual, ya que aunque la edad requerida sean los 14 años, las evidencias han demostrado que es muy frecuente que los niños tengan sus propios perfiles antes de alcanzar esa edad.

---

# Percepción de riesgos y daño a los que se enfrentan sus hijos e hijas

Uno de los motivos que más preocupación suscita entre los padres y las madres es el hecho de que al hacer uso de Internet sus hijos e hijas estén expuestos a situaciones de riesgo o situaciones que pueden provocar daño o malestar en el menor.

Esta preocupación de los progenitores por la seguridad y la integridad de sus hijos e hijas influye en su forma de mediar su uso de Internet (Livingstone et al., 2017; Staksrud, 2013), así como en otras actividades familiares relacionadas con el uso de la red.

Generalmente, la percepción de los padres y madres acerca de los riesgos o daño a los que se exponen sus hijos e hijas difiere bastante de la del propio menor (Garmendia et al., 2012; Chaudron et al., 2015). Padres y madres suelen subestimar algunos riesgos o situaciones con contenido potencialmente dañino a las que sus hijos o hijas dicen enfrentarse.

## Riesgos específicos

Al preguntar a los padres y las madres sobre las situaciones de riesgo a las que creen que se han enfrentado sus hijos e hijas al navegar por Internet se ha partido de la clasificación de riesgos desarrollada por la red *EU Kids Online* así como por *Net Children Go Mobile* (ver Livingstone et al., 2011; Garmendia et al., 2011; Garmendia et al., 2016; Garmendia et al., 2019) – agrupando estas situaciones alrededor de los dos focos de inquietud más presentes en la vida *online* de los menores–. La primera es el *bullying* o acoso entre iguales; la segunda, la posibilidad de entrar en contacto con personas desconocidas.

Respecto al *bullying* cabe mencionar que en el informe *EU Kids Online* de 2019, para aquellos chicos y chicas de 9 a 17 años, uno de cada tres (33%) afirmaba haber sido víctima de episodios de acoso *offline* u *online* a lo largo de los anteriores doce meses, y de ellos la mitad decía haberlo sufrido a través de móviles e Internet con diferentes frecuencias. En paralelo, uno de

cada cinco (20%) reportaba haber ejercido algún tipo de *bullying* sobre sus compañeros (EU Kids Online, 2019).

Respecto a los contactos *online* con desconocidos el mismo informe indicaba que conocer a personas a través de Internet era una práctica extendida entre menores: el 40% decía haber mantenido contactos de este tipo durante al año anterior. Del mismo modo, casi uno de cada cinco menores llegó a verse cara a cara con personas inicialmente contactadas a través de Internet. Llama la atención que mientras una muy amplia mayoría de los y las menores se mostraba entonces satisfecha con el resultado de tales encuentros (83%), el mundo adulto tiende a demonizar esta práctica vinculándola al *grooming* –figuras adultas que potencialmente pueden raptar o abusar de niños–. Entablar contacto *online* con desconocidos constituye en muchas ocasiones para los y las menores una forma positiva de socialización con su entorno, a través, por ejemplo, del contacto con amigos de amigos.

En el presente informe se analiza la percepción de padres y madres sobre los riesgos a los que se exponen sus hijos e hijas y, ciertamente, esta no coincide con lo detectado en la encuesta a menores<sup>3</sup>.

El riesgo específico sobre el que parece existir más conciencia entre las familias es el del contacto con personas desconocidas. Y, aun así, solo uno de cada diez padres y madres de niños y niñas de 9-12 años, y uno de cada cinco en la franja 13-17 consideran

que sus hijos o hijas hayan pasado por esa situación.

La conciencia sobre el resto de los riesgos –sufrir *bullying online*, tener encuentros físicos con personas previamente contactadas a través de Internet o ser perpetrador de *bullying*– es incluso menor. Respecto a esta práctica de acoso entre menores, es realmente llamativo que una situación por la que aproximadamente uno de cada seis chicos y chicas decía haber pasado con mayor o menor frecuencia sea tan subestimada por los padres y las madres.

**Tabla 4. Riesgos específicos (grupos de edad hijos/hijas)**

Riesgos específicos	Edad del menor	
	9-12	13-17
Contacto con desconocido	10	21
<i>Bullying-online</i>	7	10
Encuentros previo contacto <i>online</i>	2	9
Perpetrador <i>bullying</i>	3	3

EU Kids Online 2019: P26 Hasta donde usted sabe, durante el PASADO AÑO, ¿le ocurrió a su hijo/hija algo de lo siguiente cuando navegaba por Internet? Opciones de respuesta: Sí, no, no sé. \*Opción para esta sección: Sí. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

En general, la edad de sus hijos estructura la frecuencia con la que los padres y madres consideran que se han visto implicados en situaciones arriesgadas. Salvo en el caso de los hijos perpetradores de *bullying*, en el que la percepción de la incidencia es similar en

<sup>3</sup> En cualquier caso, son familias diferentes.

ambos grupos, a más edad en los hijos e hijas, con mayor frecuencia piensan sus padres y madres que han experimentado riesgos *online*.

En cualquier caso, las familias atribuyen a los riesgos una frecuencia muy moderada y probablemente poco realista.

## Daño

En el caso del daño sufrido la pregunta a los progenitores se plantea de un modo genérico, sin diferenciar entre tipos específicos de daño: ¿le ha pasado algo a su hijo/hija online que le haya hecho sentirse molesto/a o disgustado/a?

Llama la atención la extremada distancia entre las respuestas que existe en función de la edad de los y las menores: solo el 5% de los padres y madres de hijos de 9-12 años responde afirmativamente a esta pregunta. Sin embargo, en la franja de 13-17 el porcentaje se eleva hasta el 51%. De nuevo, la percepción o consciencia de la familia respecto a las situaciones que causan malestar o incomodidad en sus hijos e hijas no coincide con el resultado de la encuesta a los menores.

La comparación entre la percepción de los padres y de las madres con la respuesta que ofrecían los chicos y chicas es tan interesante como esclarecedora: según el informe de 2019 el 36% de los niños y niñas de 9-10 años y el 28% de los de 11-12 años decían haber vivido situaciones incómodas o que les habían molestado. También lo aseguraban el 30% de los de 13-14 y el 42% de los de 15-17 (Garmendia et al., 2019).

**Tabla 5. Percepción de daño sufrido por hijos/hijas (pasado año, por grupos de edad)**

Daño sufrido por hijos/hijas (pasado año)	Edad del menor	
	9-12	13-17
Sí	5	51

*EU Kids Online 2019: P22* Hasta donde usted sabe, durante el PASADO AÑO, le pasó algo a su hijo/hija online que le haya hecho sentirse molesto/a o disgustado/a? Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.

Quizá restando trascendencia a cuestiones que los niños y niñas sí consideran molestas, las familias subestiman las situaciones desagradables o incómodas que afectan sus hijos e hijas más pequeños, que además parecen ser los más vulnerables a estas situaciones de daño. Y, a su vez, parecen sobreestimar de manera notable la frecuencia con la que los más mayores se sienten realmente molestos o afectados por episodios *online* desagradables.

## Frecuencia de daño

La inmensa mayoría de padres y madres considera que las experiencias desagradables vividas por sus hijos e hijas son poco frecuentes: casi siempre piensan que se producen “algunas veces”.

Como se aprecia en la gráfica 58, quienes responden que las situaciones molestas son más frecuentes –“una vez a la semana o más”, o “al menos una vez al mes”– son muy pocos, y estas respuestas aparecen sobre todo entre las familias con los hijos más pequeños.

**Gráfica 58. Frecuencia de daño (grupos de edad hijos/hijas)**



*EU Kids Online 2019: P23 Durante el PASADO AÑO, ¿Con qué frecuencia le ocurrió esto a su hijo/hija? Opciones de respuesta: algunas veces, al menos una vez al mes, al menos una vez a la semana, diariamente o casi diariamente. Recodificadas para esta sección: algunas veces, al menos una vez al mes, una vez a la semana o más. Base: padres y madres de niños y niñas de 9-17 años. N (67).*

## Capacidad para ayudar a su hijo o hija ante situaciones de daño

En general, los padres y madres se sienten muy capacitados para ayudar a sus hijos e hijas a enfrentarse con situaciones potencialmente molestas *online*: independientemente de la edad de los menores o de si son niños o niñas, el 83% de los encuestados considera que está bastante o totalmente preparado para hacerlo (tabla 6). Solo el 17% restante piensa que como padres no tienen mucha capacidad para ayudarlos. No existe diferencia entre los progenitores de niñas y los de niños, y la relacionada con la edad de los menores es mínima: tan capaces –o incapaces– se sienten los padres y madres de los niños más pequeños como los de los

adolescentes, que tienen mayores niveles de uso y actividades y una supuesta mayor autonomía *online*.

Estas cifras nos hablan de una generación de padres y madres que mayoritariamente confían en sus capacidades y están satisfechos respecto a sus posibilidades de ayudar a sus hijos. Si bien solo uno de cada seis encuestados se percibe como poco capaz al respecto –“no mucho”–, sigue siendo interesante reclamar a las instituciones y la industria herramientas y formación que posibiliten reducir aún más el número de padres y madres que aún no se sienten cómodos en este terreno.

Por otra parte, vuelve a ser interesante revisar las afirmaciones de los chicos y chicas cuando se les preguntaba por el papel que jugaban sus padres y madres tras verse envueltos en situaciones negativas en Internet: según el informe *EU Kids Online* (2019), si bien en esa situación los amigos eran la principal fuente de apoyo para el 70% de ellos, casi la mitad (46%) de quienes experimentaron una situación desagradable en Internet también señalaban a sus padres y madres como recurso. Pero no se puede obviar que la encuesta también constataba que era más frecuente que los hijos ayudaran a sus padres y madres a hacer cosas en Internet (48%) a que les pidieran ayuda frente a algún problema (17%) o hablaran con ellos cuando algo les había molestado (14%). Llamaba entonces la atención el celo de su privacidad y la poca disposición a compartir preocupaciones con sus progenitores, al menos a priori y antes de haber experimentado dificultades.

**Tabla 6. Capacidad de ayuda a su hijo o hija ante situaciones de daño (género y grupos de edad de los menores)**

	Género		Edad		Total familias
	Niño	Niña	9-12	13-17	
No mucho	17	17	18	16	17
Bastante o totalmente	83	83	82	84	83

*EU Kids Online 2019: P24 ¿Siente que puede ayudarle a su hijo/hija a enfrentarse con situaciones *online* que le puedan molestar o disgustar? Opciones de respuesta: para nada, no mucho, bastante, totalmente, no sé, prefiero no contestar. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

## Percepción de la capacidad de sus hijos o hijas para enfrentarse a situaciones de daño

A este respecto las respuestas (tabla 7) son bastante más variadas: el 44% de los progenitores tiene la percepción de que sus hijos e hijas tienen la capacidad de enfrentarse “bastante o totalmente” a situaciones de daño. El 31% considera que sus hijos e hijas no tienen “mucho capacidad” y el 25% restante piensa que sus hijos no son capaces de enfrentarse a situaciones de riesgo *online* “para nada”.

Esta percepción respecto a la capacidad de sus hijos e hijas está fuertemente relacionada con la edad del menor, y alineada con una lógica según la cual, a más edad de los menores, más actividades y más habilidades y competencias digitales.

**Tabla 7. Percepción de la capacidad de sus hijos o hijas para enfrentarse a situaciones de daño (género y grupos de edad de los menores)**

	Género		Edad		Total familias
	Niño	Niña	9-12	13-17	
Para nada	23	28	41	9	25
No mucho	32	30	37	25	31
Bastante o totalmente	45	42	22	66	44

*EU Kids Online 2019: P25 ¿Cree que su hijo/hija puede enfrentarse por sí solo/a con ciertas situaciones *online* que le puedan molestar o disgustar? Opciones de respuesta: para nada, no mucho, bastante, totalmente, no sé, prefiero no contestar. Base: Padres y madres de niños y niñas de 9-17 años.*

Los progenitores de los adolescentes (13-17 años) piensan que sus hijos son capaces de enfrentarse “bastante o totalmente” a situaciones de daño en un 66%, muy por encima de la media (43%). Mientras, la mayoría (41%) de los padres y madres de los más jóvenes (9-12 años), piensa que sus hijos no están “para nada” preparados para ello.

Sin embargo, las diferencias atendiendo al género de los y las menores son pequeñas. Para las tres categorías (“bastante o totalmente”, “no mucho” y “para nada”) las diferencias entre chicos y chicas oscila entre los 2 y los 5 puntos porcentuales, y no se identifica un patrón claro al respecto.

---

# Conclusiones

En este apartado se presentan las principales conclusiones de la investigación realizada con madres y padres de cara a la implementación de políticas relacionadas con el uso de Internet en el contexto familiar.

Los resultados mostrados en este informe parten del modelo teórico-analítico propuesto por la red *EU Kids Online* (Livingstone, Mascheroni y Staksrud, 2018), que sitúa a la familia como el agente mediador más influyente en las prácticas digitales del menor (ver Smahel et al., 2020).

Llama positivamente la atención que las madres y los padres españoles se muestran como usuarios y usuarias de Internet experimentados e intensivos. Más de la mitad lleva haciendo uso de Internet muchos años y casi en su totalidad dicen acceder a la red diariamente, principalmente a través de un *smartphone*. No obstante, las familias de nivel de estudios y estatus socioeconómico más bajos, utilizan una gama más reducida de dispositivos, lo que muestra la relativa desventaja digital de estas familias.

Los datos muestran un avance en el desarrollo de las diversas competencias digitales de las familias. Aunque, de nuevo, aquellas familias con menor nivel de estudios y estatus socioeconómicos se

encuentran en desventaja digital. En las familias con nivel de estudios y estatus más alto los padres y madres superan ampliamente a sus hijos e hijas en competencias digitales (Garmendia et al., 2019).

Este aspecto requiere especial atención ya que la alta capacitación digital de los progenitores está relacionada con un mayor aprovechamiento de las oportunidades online para sus hijos e hijas y una mayor capacidad para afrontar experiencias de riesgo y daño.

La mediación familiar habilitante – relacionada con la comunicación y la seguridad *online* del menor– está más extendida que las reglas restrictivas, lo que incide positivamente en las oportunidades de las que disfrutaban los menores españoles. Las madres participan más activamente en la mediación. En general, las familias imponen más restricciones sobre los preadolescentes, respetando más la autonomía y privacidad de los adolescentes. Las familias con estudios y nivel socioeconómico más bajos median menos sobre la actividad online de sus hijos e hijas.

Para terminar, es llamativa la tendencia de las familias a subestimar las situaciones de riesgo y daño (situaciones incómodas o

---

desagradables) a las que se exponen sus hijos e hijas. Sobre todo, si se tienen en cuenta los resultados obtenidos en investigaciones en las cuales los informantes son los propios menores (Garmendia, 2019).

Estos resultados muestran la necesidad para el contexto español de nuevas políticas de educación o alfabetización digital –que contemplen talleres o campañas– dirigidas, sobre todo, a aquellas familias españolas incluidas en estatus socioeconómicos o niveles de estudios más bajos por estar en situación de desventaja digital. Estas campañas o talleres deberían contemplar las necesidades individuales de los padres y de las madres como usuarios y usuarias de Internet, así como su rol como mediadores activos responsables de que sus hijos e hijas maximicen el aprovechamiento de las oportunidades que les brinda la red (personales, sociales, educativas, laborales, etc.).

# Referencias

- Blum-Ross, A., & Livingstone, S. (2017). "Sharenting" parent blogging and the boundaries of the digital self. *Popular Communication*, 15(2), 110-125.
- Clark, L.S. (2011). Parental mediation theory for the digital age. *Communication Theory*, 21, 323-343. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2011.01391>.
- Correa, T. (2014). Bottom-up technology transmission within families: Exploring how youths influence their parents' digital media use with dyadic data. *Journal of Communication*, 64, 103-124. 1369118X.2017.1281993
- Dedkova, L., & Smahel, D. (2019). Online Parental Mediation: Associations of Family Members' Characteristics to Individual Engagement in Active Mediation and Monitoring. *Journal of Family Issues*, 1-25.
- Duerager, A., & Livingstone, S. (2012). *How can parents support children's Internet safety?* London: EU Kids Online-LSE.
- Garmendia, M., Jiménez, E., Casado, M.A. & Mascheroni, G. (2016). Net Children Go Mobile: Riesgos y oportunidades en Internet y el uso de dispositivos móviles entre menores españoles (2010-2015). Red.es/ Universidad del País Vasco.
- Garmendia, M., Garitaonandia, C., Martínez, G. & Casado, M. A. (2012). The effectiveness of parental mediation. En S. Livingstone, L. Haddon & A. Görzig (Eds.). *Children, risk and safety on the Internet. Research and policy challenges in comparative perspectives* (pp. 229-242). London: The polity press. <https://doi.org/10.1332/policypress/9781847428837.003.0018>
- Garmendia, M., Garitaonandia, C., Martínez, G. & Casado, M. A. (2011). *Riesgos y seguridad en Internet: Los menores españoles en el contexto europeo*. Universidad del País Vasco y EU Kids Online.
- Garmendia, M., Jiménez, E., Karrera, I., Larrañaga, N., Casado, M.A., Martínez, G. & Garitaonandia, C. (2019). *Actividades, Mediación, Oportunidades y Riesgos online de los menores en la era de la convergencia mediática*. Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE). León (España).
- Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2018/12/05/3>
- Livingstone, S. & Helsper, E. (2007) Gradations in digital inclusion: children, young people and the digital divide. *New media & society*, 9 (4), 671-696. DOI: 10.1177/1461444807080335
- Livingstone, S. & Ólafsson, S. (2018). When do Parents think their child is ready to use the Internet independently? Parenting for a Digital Future: Survey Report 2. London: LSE.
- Livingstone, S., & Helsper, E.J. (2008). Parental mediation of children's Internet use. *Journal of broadcasting & electronic media*, 52(4), 581-599. <https://doi.org/10.1080/08838150802437396>
- Livingstone, S., Blum-Ross, A. & Zhang, D. (2018). What do parents think, and do, about their children's online privacy? Parenting for a Digital Future: Survey Report 3. London: LSE
- Livingstone, S., Blum-Ross, A., Pavlik, J. & Ólafsson, K. (2018). In the Digital Home, How do Parents support their Children and who supports them? Parenting for a Digital Future: Survey Report 1. London: LSE.
- Livingstone, S., Haddon, L., Görzig, A., & Ólafsson, K. (2011). *Risks and safety on the Internet: The perspective of European children. Full findings*. London: EU Kids Online, LSE.
- Livingstone, S., Mascheroni, G. & Staksrud, E. (2018). European research on children's Internet use: Assessing the past and anticipating the future. *New Media & Society*, 20(3), 1103-22.
- Livingstone, S., Ólafsson, K., Helsper, E.J., Lupiáñez-Villanueva, F., Veltri, G.A., & Folkvord, F. (2017). Maximizing opportunities and minimizing risks for children online: The role of digital skills in emerging

---

strategies of parental mediation. *Journal of Communication*, 67(1), 82–105. <https://doi.org/10.1111/jcom.12277>

Martínez, G. & Casado, M.A. (2018). La responsabilidad de las madres y de los padres españoles como mediadores en el uso de Internet que hacen los menores: evolución y nuevos retos. En E. Jiménez, M. Garmendia y M. A. Casado (Eds.) *Entre selfies y whatsapps. Oportunidades y riesgos para la infancia y adolescencia conectada*, 173-185. Barcelona: Gedisa.

Paus-Hasebrink, I., Bauwens, J., Dürager, A.E., & Ponte, C. (2013). Exploring types of parent–child relationship and Internet use across Europe. *Journal of Children and Media*, 7(1), 114-132.

Ponte, C., Simões, J. A., Batista, S., & Castro, T. S. (2019). Implicados, intermitentes, desengajados?: Estilos de mediação de pais de crianças de 3-8 anos que usam a Internet. *Sociologia, Problemas e Práticas*, 91, 39-58.

Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Livingstone, S., & Hasebrink, U. (2020). EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries. EU Kids Online. Doi: 10.21953/lse.47fdeqj01fo

Stoilova, M., Nadagiri, R., & Livingstone, S. (2019). Children's understanding of personal data and privacy online – a systematic evidence mapping. *Information, Communication & Society*. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2019.1657164>

van Deursen, A.J.A.M., Helsper, E.J. & Eynon, R. (2016). Development and validation of the Internet Skills Scale (ISS). *Information, Communication and Society*, 19(6), 804–23.

Zhang, D. & Livingstone, S. (2019). Inequalities in How Parents support their Children's Development with Digital Technologies. Parenting for a Digital Future: Survey Report 4. London: LSE.