

Informe de Evaluación del II Plan de Infancia y Adolescencia de Andalucía 2016-2020

Área de Evaluación de Políticas Públicas
Instituto Andaluz de Administración Pública

Índice

Contenidos

1. Introducción a la evaluación del II PIAA
2. Metodología
3. Resultados
4. Conclusiones y recomendaciones

II PIA-A 2016-2020

Plan de Infancia y Adolescencia de Andalucía

La infancia en todas las políticas y en todos los municipios



Introducción a la evaluación del II PIAA (1/2)

II Plan de Infancia y Adolescencia de Andalucía 2016-2020

“La infancia en todas las políticas y en todos los municipios de Andalucía”.

Objetivo y justificación de la evaluación

Objetivo: examinar **puesta en marcha las actuaciones y valorar** en qué medida su desarrollo ha **contribuido a los objetivos** planteados del II PIAA.

Justificación: la necesidad de contar un proceso de evaluación final que permita **valorar los resultados del Plan** para futuras **tomas de decisiones** basadas en la evidencia.

Oficina técnica de la evaluación

- Servicio de Prevención de la DG de Infancia.
- Área de Evaluación de Políticas Públicas del IAAP.
- Observatorio de la Infancia en Andalucía – ASSDA.
- Unicef Comité Andalucía.

Introducción a la evaluación del II PIAA (2/2)

II Plan de Infancia y Adolescencia de Andalucía 2016-2020

“La infancia en todas las políticas y en todos los municipios de Andalucía”.

Temporalización

El proceso de evaluación tuvo lugar desde **septiembre de 2020 hasta junio de 2021**.

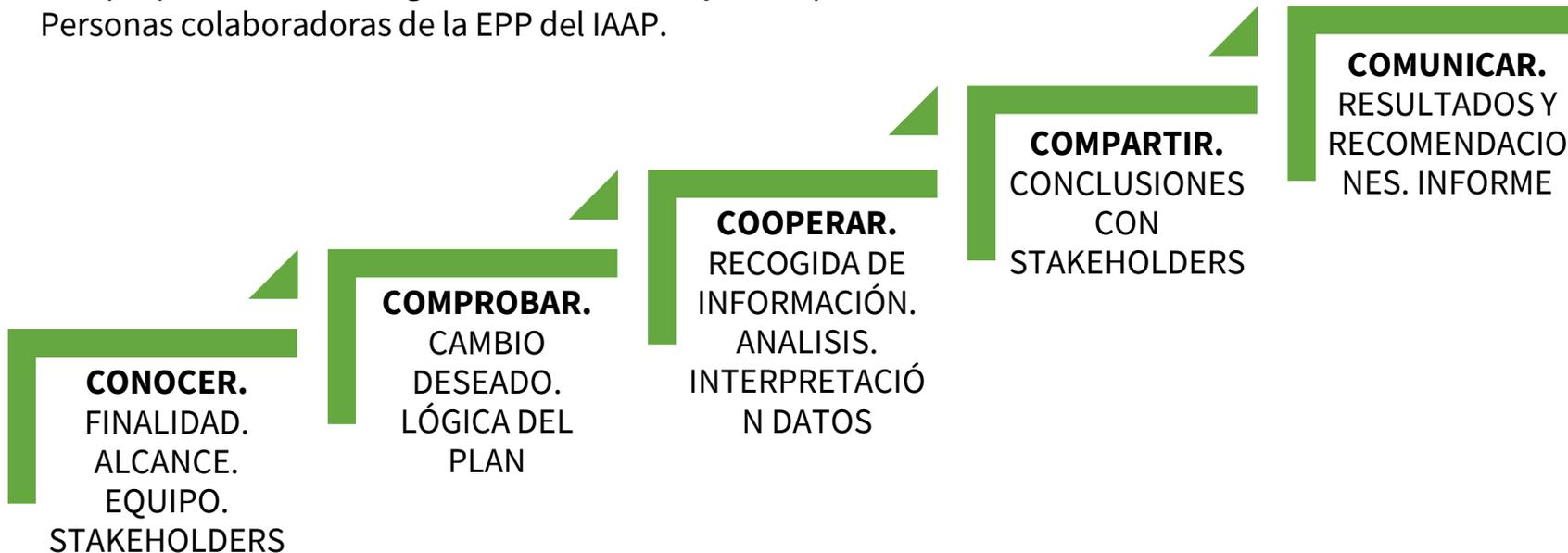
Limitaciones de la evaluación

- Ausencia de **objetivos e indicadores** evaluables.
- Escasez de datos de **fuentes oficiales**.
- Acceso a **personal** técnico Admón. local y **NNA**.

Metodología (1/3)

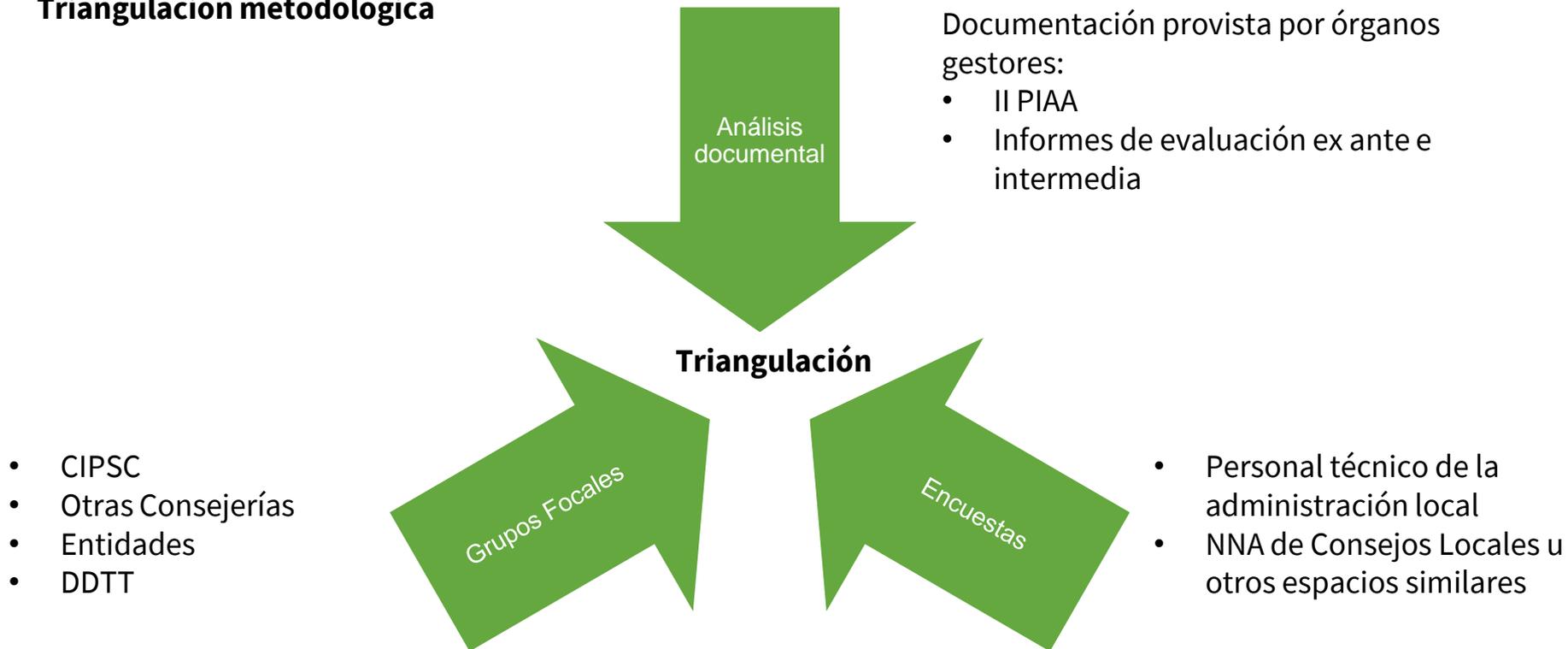
La escalera de las 5C.

Una propuesta metodológica del área de EPP y el Grupo de Personas colaboradoras de la EPP del IAAP.



Metodología (2/3)

Triangulación metodológica



Metodología (1/3)

Triangulación de fuentes de información



Niños, Niñas y Adolescentes
(de Consejos Locales u otros
espacios similares)



Personal técnico de la
administración local NNA



Entidades Sociales



- CIPSC
- Otras Consejerías u
órganos (CED, SAS,
CTRJAL, IAAP, IAJ, IAM)
- Delegaciones Territoriales

Para determinar las preguntas

**Necesidades informativas
del órgano promotor**



Análisis del Plan



**Necesidades informativas
del personal local de IA**



Análisis de Evaluabilidad



RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN:

- **Respuestas a las preguntas de evaluación**



Resultados (1/12)

Pregunta de evaluación: ¿En qué medida se han **mejorado algunas de las necesidades y problemas detectadas en la infancia más vulnerable** gracias al plan?

La atención a la infancia vulnerable, especialmente infancia pobre o víctima de violencia, ha sido la prioridad del II PIAA y se constatan mejoras y avances.

No obstante, la pobreza infantil ha aumentado. Los/as NNA no perciben la mejora de la atención a víctimas de violencia.

Evidencias

- Personal técnico Admón. local y autonómica coinciden en señalar que:
 - la infancia en situación de **pobreza y/o exclusión y la infancia víctima de violencia** son los colectivos que mayor y **mejor atención** ha recibido.
 - la situación de **pobreza infantil** y los indicadores asociados han **empeorado**.



Resultados (2/12)

Pregunta de evaluación: ¿Qué objetivos previstos se han conseguido con el II Plan de Infancia?

Los principales objetivos del II PIAA logrados son:

- la mejora de la atención a infancia vulnerable o víctima de violencia,
- el desarrollo de Planes Locales y
- la mejora de espacios urbanos.

En cambio, no se ha logrado implantar una perspectiva integral y transversal de las políticas de Infancia y Adolescencia

Evidencias

- Personal técnico Admón. local y autonómica coinciden en señalar como principales avances:
 - Procedimiento **SIMIA**.
 - **Ayudas y recursos** destinados a la pobreza infantil.
 - **Mejora del conocimiento** de la infancia vulnerable, desigualdad de género e infancia con discapacidad.
 - Desarrollo e implementación de **PLIA**
- NNA identifican como principales avances la **mejora del espacio urbano** y la **seguridad** del mismo.



Resultados (3/12)

Pregunta de evaluación: ¿Qué otros **logros** se han conseguido que no estuvieran previstos?

La aprobación del Proyecto de Ley de Infancia y Adolescencia se considera un logro no previsto

Evidencias

- Los agentes implicados señalan que el desarrollo del Proyecto de Ley de Infancia y Adolescencia de Andalucía y, especialmente, el **alineamiento con las políticas planteadas por el II PIAA** hacen considerar a los técnicos de la Admón. autonómica el principal logro no previsto.



Resultados (4/12)

Pregunta de evaluación: ¿Qué **medidas** se han puesto en marcha **gracias al Plan** a nivel regional y en los municipios **que hasta ahora no se habían llevado a cabo**?

**La participación infantil
ha sido la principal
innovación del II PIAA.**

Evidencias

- Todos los colectivos implicados señalan a la participación infantil, su carácter e intensidad, como la principal medida que no se había llevado a cabo hasta ahora.
- Acciones innovadoras en participación:
 - **Formación para profesionales** en participación infantil.
 - **Participación** infantil en la elaboración de **Planes Locales IA** (PLIA).
 - **Sesiones participativas** de contacto con la Admón. local.



Resultados (5/12)

Pregunta de evaluación: ¿Ha aumentado la presencia activa de los niños y niñas en la política pública de infancia a nivel local y regional?

El incremento de la participación, los procesos de creación de espacios de participación, su sostenibilidad y el carácter inclusivo señalan que la presencia activa de los y las NNA se ha visto reforzada por las medidas del II PIAA

No obstante, se identifica una desigual territorialización de la participación.

Además, distintos colectivos señalan que la toma en consideración de NNA es insuficiente.

Evidencias

- Elevado desarrollo de **PLIAs** y de **participación** de NNA en su elaboración.
- Elevada creación y mantenimiento de **Consejo Locales IA** o similares.
- **Participación inclusiva** en CLIA
- Creación de **espacios de participación** y valoración de NNA mejor en **municipios de mayor tamaño**.
- Agentes implicados señalan **insuficiente** la forma en la que se **toma en consideración las propuestas y la participación de NNA**.



Resultados (6/12)

Pregunta de evaluación: ¿Qué **agentes** se han **implicado** en la ejecución del Plan a **nivel regional**?
¿**Con qué rol** (impulsor, dinamizador, participante, etc.)?

A causa de la sectorialización de las políticas de infancia y adolescencia, el impulso del II PIAA ha recaído en la consejería competente de políticas sociales.

Evidencias

- Los agentes implicados constatan la **sectorialización de las políticas de infancia y adolescencia**. Esto supone la siguiente distribución de roles:
 - **Coordinación:** DG Infancia – CIPSC
 - **Ejecución:** DDTT y entidades.
- Se identifican **dificultades** para la coordinación e implicación de **otras áreas** de la Admón. autonómica.



Resultados (7/12)

Pregunta de evaluación: ¿Qué **agentes** se han **implicado** en la ejecución del Plan a **nivel municipal**?
¿**Con qué rol** (impulsor, dinamizador, participante, etc.)?

A causa de la sectorialización de las políticas de infancia y adolescencia, la ejecución del II PIAA ha recaído en las áreas municipales de servicios sociales.

Evidencias

- Los agentes implicados constatan la **sectorialización** de las políticas de infancia y adolescencia, también en la Admón. local. Esto supone que la ejecución recae en el **área de Servicios Sociales.**
- Los agentes implicados y NNA tienen una **valoración positiva del esfuerzo y del trabajo desempeñado** por el personal técnico de la Admón. local.



Resultados (7/12)

Pregunta de evaluación: ¿Cuáles han sido los principales **obstáculos encontrados en la ejecución** del Plan?

Los principales obstáculos identificados por la mayor parte de los agentes implicados son:

- Escasez de recursos, especialmente humanos y falta de sostenibilidad presupuestaria.
 - Sectorialización y falta de un enfoque transversal.
- Escasa visibilización, difusión y divulgación de las políticas públicas de infancia.
 - Falta de coordinación entre los agentes implicados.
 - Sobrecarga de trabajo de los y las profesionales.
- Carencia de un apoyo e impulso normativo a las políticas de infancia.
- Falta de sistemas de medición y seguimiento de las políticas de infancia.



Resultados (9/12)

Pregunta de evaluación: ¿Qué acciones no se han podido llevar a cabo y por qué?

Los aspectos que en menor medida han avanzado son la territorialización de las políticas de infancia y la salud infantil.

Evidencias

- El personal técnico de la Admón. autonómica y local coincide en señalar un **desarrollo territorial desigual** de las medidas del II PIAA.
- El ámbito en el que se identifican **menores avances es la salud infantil**, específicamente:
 - Atención y dotación de recursos para salud **mental** infantil.
 - Atención recibida en los **centros** de salud y durante las **hospitalizaciones**.
 - Atención a la salud infantil de la infancia **vulnerable**.



Resultados (10/12)

Pregunta de evaluación: ¿Ha afectado de manera diferente el **Plan a los niños y a las niñas?**

Se considera que el plan ha sido inclusivo e igualitario con los niños y las niñas.

Evidencias

- La percepción compartida por los agentes es que las medidas se han implementado de manera igualitaria y que el trato entre NNA es, en general, igualitario e inclusivo.
- No obstante, se debe señalar la **ausencia de indicadores y sistemas de seguimiento específicos para valorar la igualdad de género.**



Resultados (11/12)

Pregunta de evaluación: ¿En qué medida **se han obtenido los resultados esperados con los medios y los recursos previstos** por el Plan?

Destaca la insuficiencia de recursos humanos como un obstáculo para la ejecución del Plan

Evidencias

- Los agentes implicados coinciden en señalar que la dotación de recursos ha sido, en términos generales, insuficientes para desarrollar todas las actuaciones comprometidas por el II PIAA.
- Las carencias de recursos es especialmente significativa en relación a los **recursos y medios humanos**.



Resultados (12/12)

Pregunta de evaluación: ¿Existen razones relacionadas con la **ineficiencia** que explican que no se haya llevado a cabo alguna acción/programa?

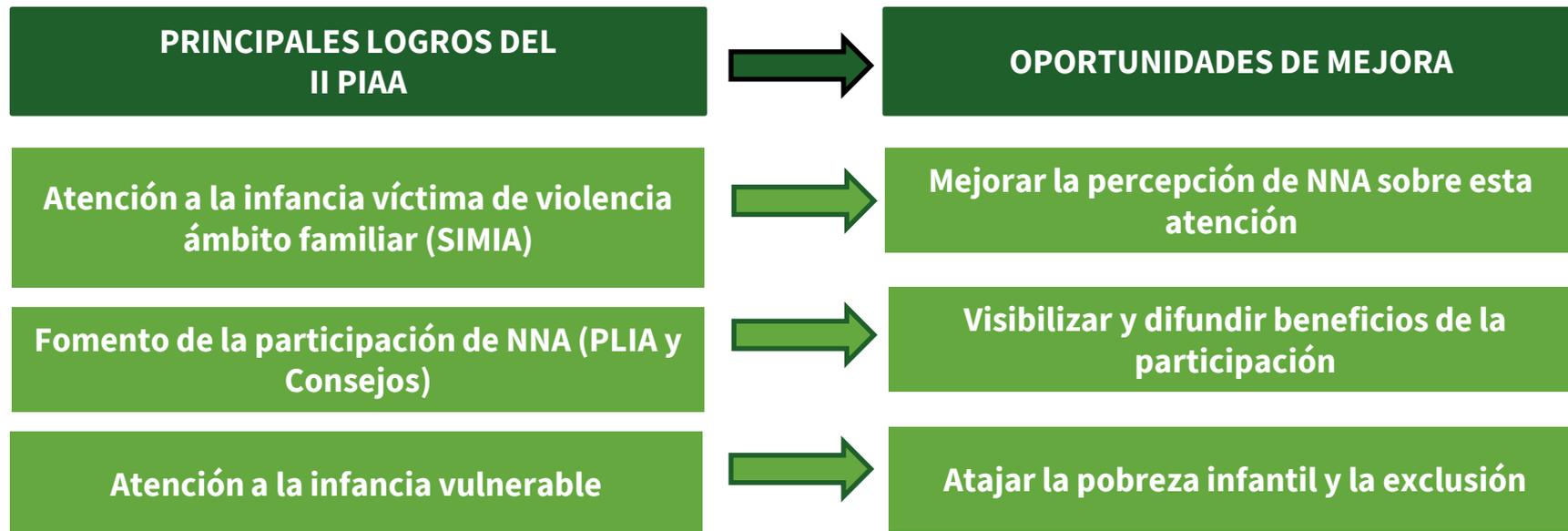
Destaca la insuficiencia de recursos humanos como un obstáculo para la ejecución del Plan

Evidencias

- Los agentes implicados coinciden en señalar como razones de eficiencia (relación logros-recursos disponibles) **al esfuerzo, compromiso y desempeño del colectivo de profesionales implicados/as** en las políticas de infancia.



Conclusiones y Recomendaciones (1/3)



Conclusiones y Recomendaciones (2/3)

Obstáculos

- **Carencia de un enfoque transversal de infancia.**
- **Territorialización incompleta de las políticas de infancia.**
- **Carencia atención a la salud infantil.**

Recomendaciones metodológicas

Disponer de:

- **Sistema de seguimiento y evaluación**
- **Objetivos estratégicos evaluables**
- **Sistema de indicadores y línea base**
- **Evaluación ex ante**

Conclusiones y Recomendaciones (3/3)

Mantener y potenciar:

- Procedimiento SIMIA
- Implicación profesionales
- El programa de evaluación, diagnóstico y tratamiento a menores víctimas de violencia sexual.

Mejorar

- Territorialización políticas de infancia
- Enfoque transversal
- Coordinación entre áreas
- Incrementar medios humanos
- Atajar la pobreza infantil
- Mejora de la atención a la salud infantil



Enfoque del área EPP para la elaboración de planes estratégicos



Evaluación Políticas
Públicas

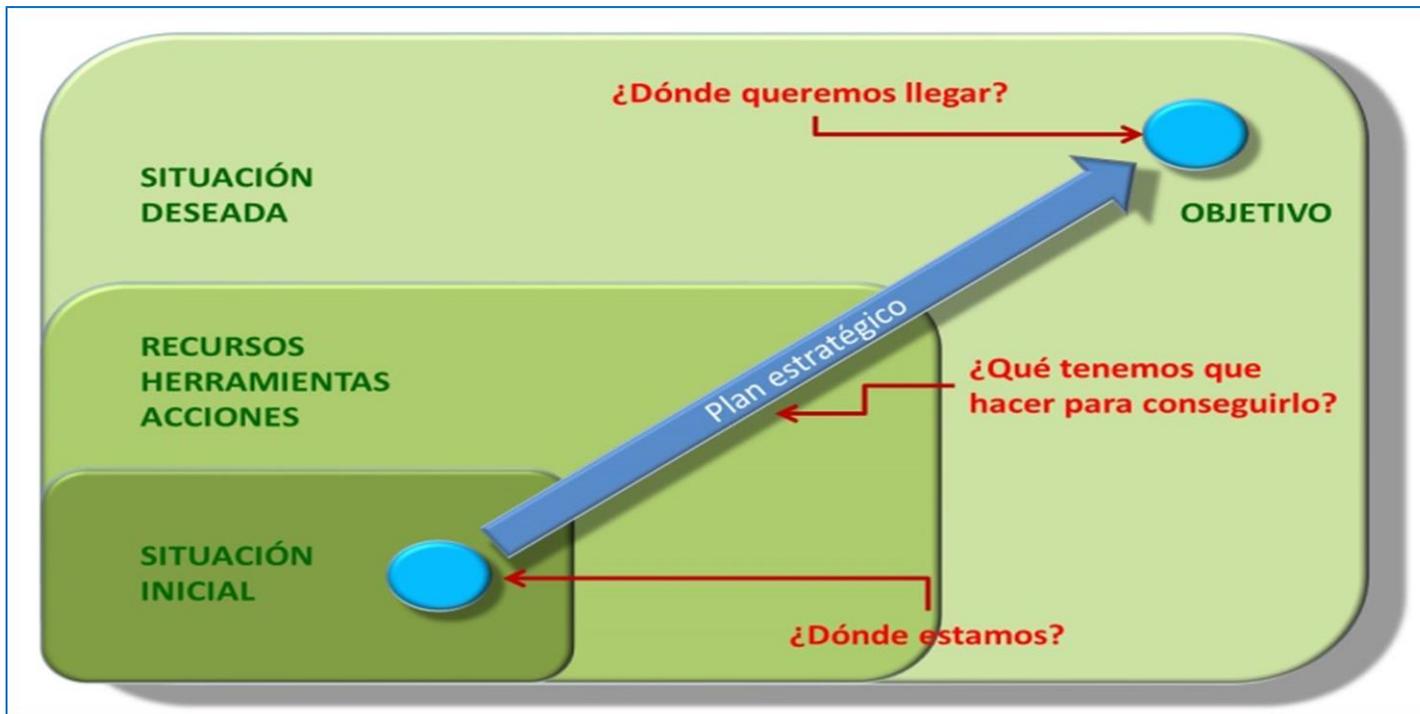


Instituto Andaluz de Administración Pública
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

Elementos de la planificación estratégica



Instituto Andaluz de Administración Pública
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR



Feria Moreno, A. (2017). *Manual de elaboración de Planes Estratégicos de Políticas Públicas en la Junta de Andalucía*. Instituto Andaluz de Administraciones Públicas. Junta de Andalucía

Área de Evaluación de Políticas Públicas - IAAP



Instituto Andaluz de Administración Pública
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

Área de EPP

COHERENCIA Y
LÓGICA



TRANSPARENCIA



PERSPECTIVA DE
GÉNERO



PARTICIPACIÓN





Junta de Andalucía