

PIRLS 2021

Ministerio de
Educación y
Formación Profesional

Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora

Avance de resultados



PIRLS 2021

Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora

AVANCE DE RESULTADOS



MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Madrid 2023

Catálogo de publicaciones del Ministerio: <https://sede.educacion.gob.es/publiventa>

Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpage.mpr.gob.es>

PIRLS 2021. Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora. Avance de resultados



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

Secretaría de Estado de Educación

Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial

Instituto Nacional de Evaluación Educativa www.educacion.gob.es/inee

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

Subdirección General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones

Edición: 2023

NIPO línea: 847-23-069-1

NIPO IBD: 847-23-068-6

Para el diseño de la portada se ha utilizado una imagen creada mediante IA. Platform, MidJourney, Version 5.



Índice

1. El estudio PIRLS 2021	5
1.1. Introducción	5
1.2. PIRLS 2021, características	6
2. Resultados del alumnado en España y en otros países participantes	6
2.1. Promedios globales	6
2.2. Niveles de rendimiento en comprensión lectora	8
2.3. Resultados por propósitos de lectura y por procesos de comprensión	10
2.4. Evolución del rendimiento	12
3. Contexto Social, Económico y Cultural. Resultados.	15
3.1. Estatus social, económico y cultural	15
3.2. Resultados en función del género	16
3.3. El gusto de los estudiantes por la lectura y resultados en comprensión lectora	19
4. Contexto de aprendizaje. Alumnado, profesorado y escuela	20
4.1. Sentido de pertenencia del alumnado al centro educativo	20
4.2. Satisfacción del profesorado con su trabajo	22
4.3. Disciplina en la escuela	24
4.4. Alumnado con habilidades de lectoescritura básica al iniciar Educación primaria	25

1. El estudio PIRLS 2021

1.1. Introducción

El Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS, *Progress in International Reading Literacy Study*), de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, *International Association for the Evaluation of Educational Achievement*), evalúa la comprensión lectora del alumnado en su cuarto curso de escolarización obligatoria. En España este curso equivale a 4.º de Educación Primaria.

PIRLS 2021 constituye el quinto ciclo de esta evaluación internacional a gran escala tras PIRLS 2001, 2006, 2011 y 2016. En PIRLS 2021 han participado 57 países y 8 participantes de referencia. España participa en esta evaluación desde 2006.

En este ciclo de evaluación se han incorporado dos novedades importantes en el estudio: la transición a la evaluación digital y el diseño adaptativo por grupo.

Además del análisis del rendimiento, PIRLS proporciona información detallada sobre los contextos educativos del aprendizaje de la lectura en cada uno de los países participantes a través de cuestionarios y la [Enciclopedia](#).

En esta edición y por las circunstancias excepcionales vividas por la pandemia de la COVID-19, los diferentes países participantes fueron recogiendo sus datos en distintos momentos según la incidencia de casos. Este periodo de recogida de datos se extendió durante 22 meses desde octubre de 2020 hasta julio de 2022. Estas ventanas de aplicación, flexibilizadas por la IEA, facilitaron la posibilidad de tener una participación adecuada en todos los países implicados.

La mayoría de los países de PIRLS 2021 evaluaron a su alumnado al finalizar el 4.º grado escolar (el equivalente a 4.º de Educación Primaria, en nuestro país) según la planificación original de la evaluación. Sin embargo, algunos países del hemisferio norte tuvieron que retrasar la evaluación de su alumnado seleccionado hasta el comienzo de 5.º grado (el equivalente a 5.º de Educación Primaria, en nuestro país).

En este informe los análisis se centran en los países de la OCDE y de la UE participantes en el estudio. En el contexto de la OCDE-28 han sido más de 140 000 los alumnos evaluados, algo más de 120 000 de la UE, de los cuales más de 10 000 era alumnado español. De estos 10 000 estudiantes, 8500 hicieron la prueba en formato digital y 1500 en papel para poder enlazar y poner en una misma escala los resultados de ambos formatos. Los resultados que se presentan en este informe se han hecho teniendo en cuenta los 8500 estudiantes que lo han hecho en formato digital.

1.2. PIRLS 2021, características

1.2.1. Definición de la comprensión lectora

PIRLS define la comprensión lectora como “la habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas escritas requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo. Los lectores son capaces de construir significado a partir de una variedad de textos. Leen para aprender, para participar en las comunidades de lectores del ámbito escolar y de la vida cotidiana, y para su disfrute personal”.

1.2.2. Descripción del marco conceptual de PIRLS 2021

El marco conceptual del estudio es el documento base donde se recoge qué y cómo se evalúa en PIRLS¹. Se muestran en la Tabla 1, los dos propósitos globales que justifican la mayoría de las lecturas por parte de los estudiantes, así como los cuatro procesos de comprensión dentro de cada uno de los dos propósitos de la lectura.

Tabla 1. Los propósitos de lectura y los procesos de comprensión de PIRLS

Propósitos de lectura
Tener una experiencia literaria
Adquirir y usar la información
Procesos de comprensión
Localización y obtención de información explícita
Extracción de conclusiones directas
Interpretación e integración de ideas e informaciones
Análisis y evaluación del contenido y los elementos textuales

Fuente: elaboración propia basada en los Marcos de la evaluación PIRLS 2021, <https://pirls2021.org/frameworks/>

2. Resultados del alumnado en España y en otros países participantes

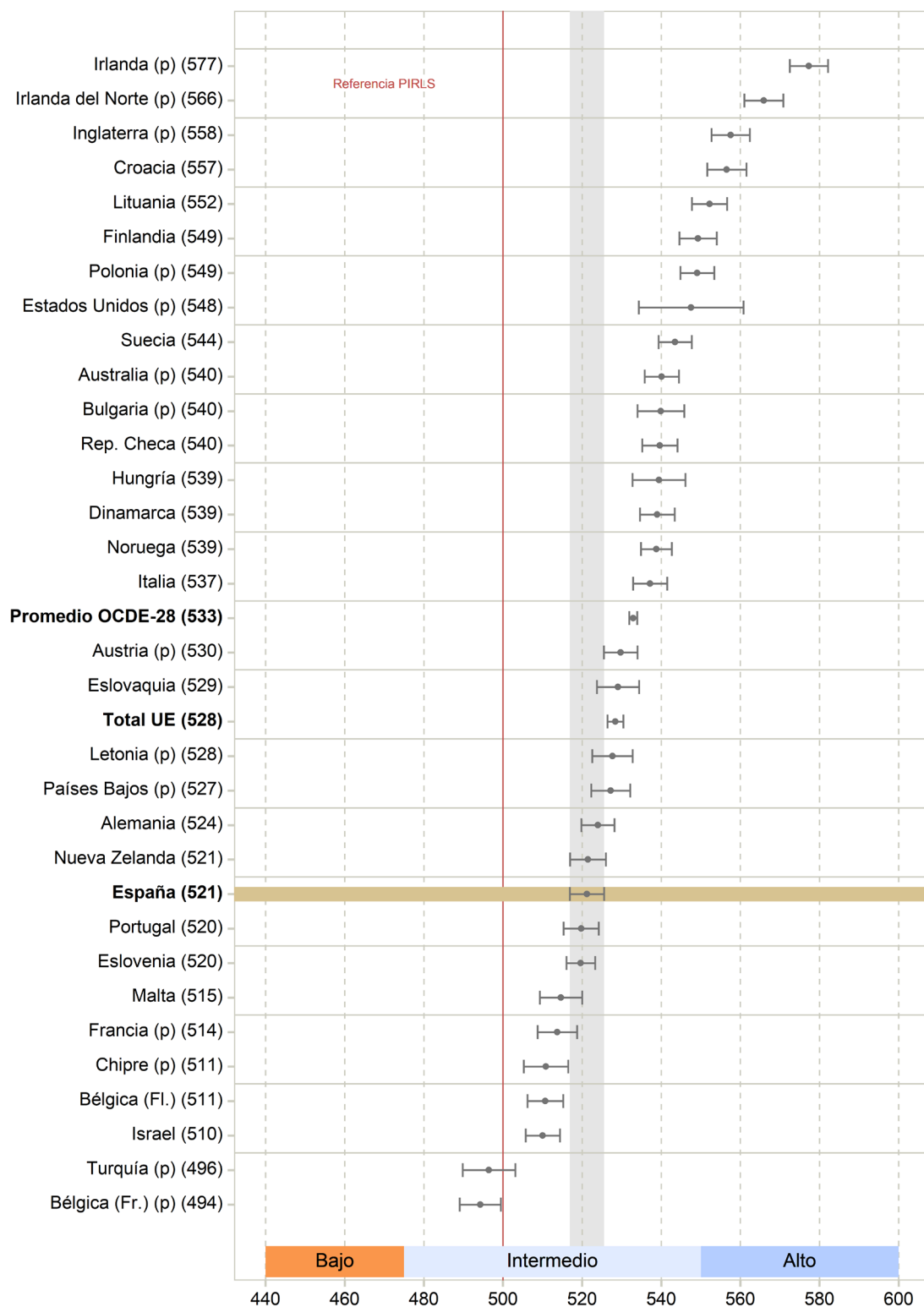
2.1. Promedios globales

Los promedios globales de los países participantes se expresan en una escala continua con un punto de referencia central de 500 puntos, que fue fijado en 1995.

La puntuación media estimada de España (521) se sitúa significativamente por debajo del Promedio OCDE-28 (533) y del Total UE (528) (Figura 2.1).

1 Mullis, I. V. S., y Martin, M. O. (Eds.). (2019). *PIRLS 2021 Assessment Frameworks*. Obtenido de la página web del Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center: <https://timssandpirls.bc.edu/pirls2021/frameworks/>

Figura 2.1. Puntuaciones medias estimadas en comprensión lectora e intervalos de confianza al 95 % de países y regiones adjudicatarias participantes en PIRLS 2021



(p) Prueba realizada en formato papel.

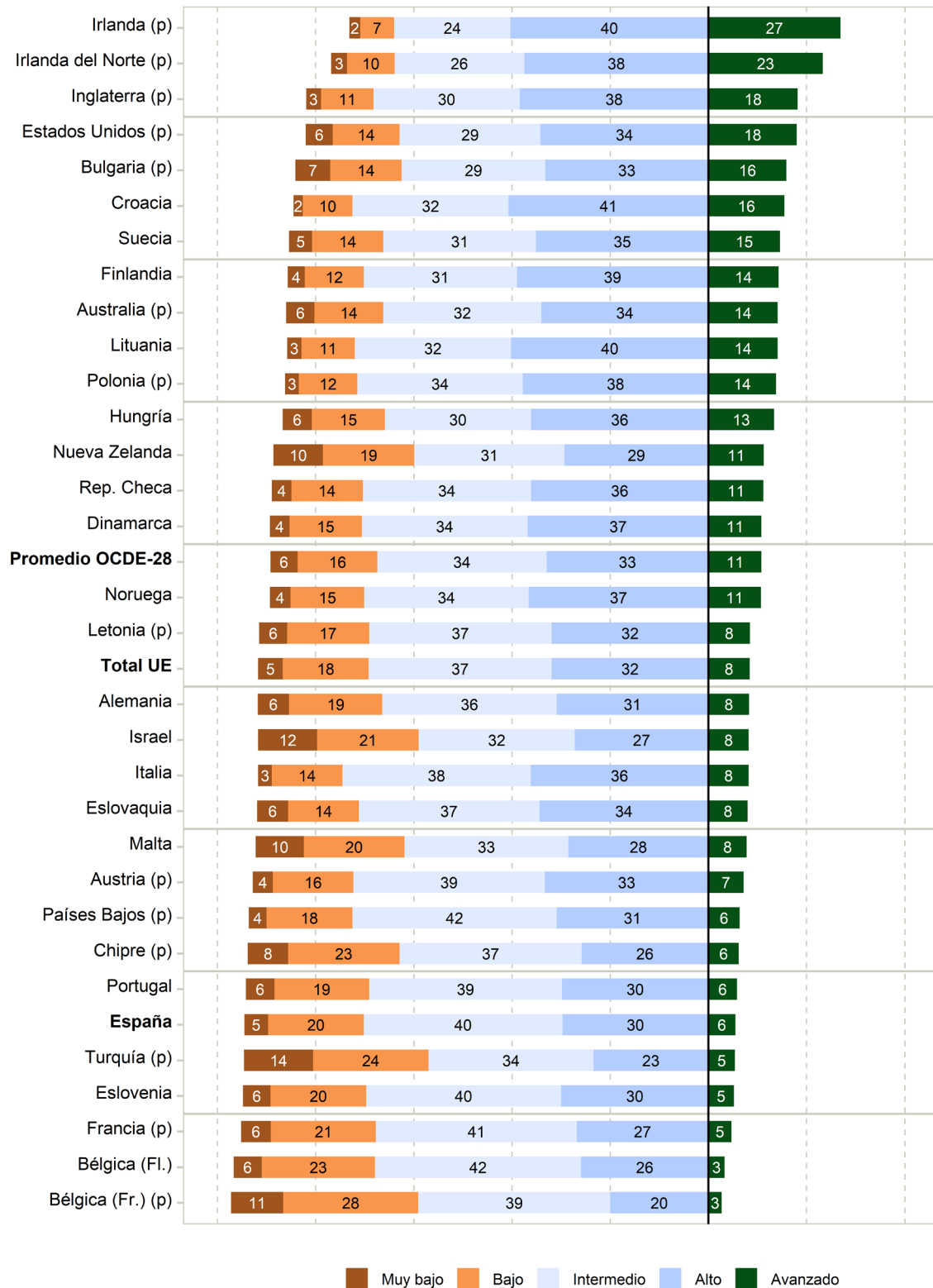
2.2. Niveles de rendimiento en comprensión lectora

PIRLS establece cuatro puntos de referencia internacional de rendimiento (fijados en las puntuaciones 400, 475, 550 y 625) que delimitan cinco niveles de rendimiento. Estos niveles de rendimiento sirven para caracterizar tanto los propósitos de lectura como los procesos de comprensión.

El porcentaje en España de alumnos en el nivel avanzado (6 %) se encuentra significativamente por debajo del Promedio OCDE-28 (11 %) y del Total UE (8 %), y, lo que es más llamativo, muy lejos del de países cuya puntuación media estimada es similar a la de España: Nueva Zelanda (11 %) y Alemania (8 %) (Figura 2.2).

Si se atiende al porcentaje de alumnado en el nivel muy bajo, se puede ver que el porcentaje en España (5 %) es ligeramente inferior al del Promedio OCDE-28 (6 %) y similar al del Total UE (5 %), y es significativamente más favorable que el de países con una puntuación media estimada similar: Nueva Zelanda (10 %) y Alemania (6 %) (Figura 2.2).

Figura 2.2. Proporción de estudiantes en cada uno de los niveles de comprensión lectora en países y regiones adjudicatarias participantes en PIRLS 2021, en orden decreciente de proporción en el nivel avanzado



(p) Prueba realizada en formato papel.

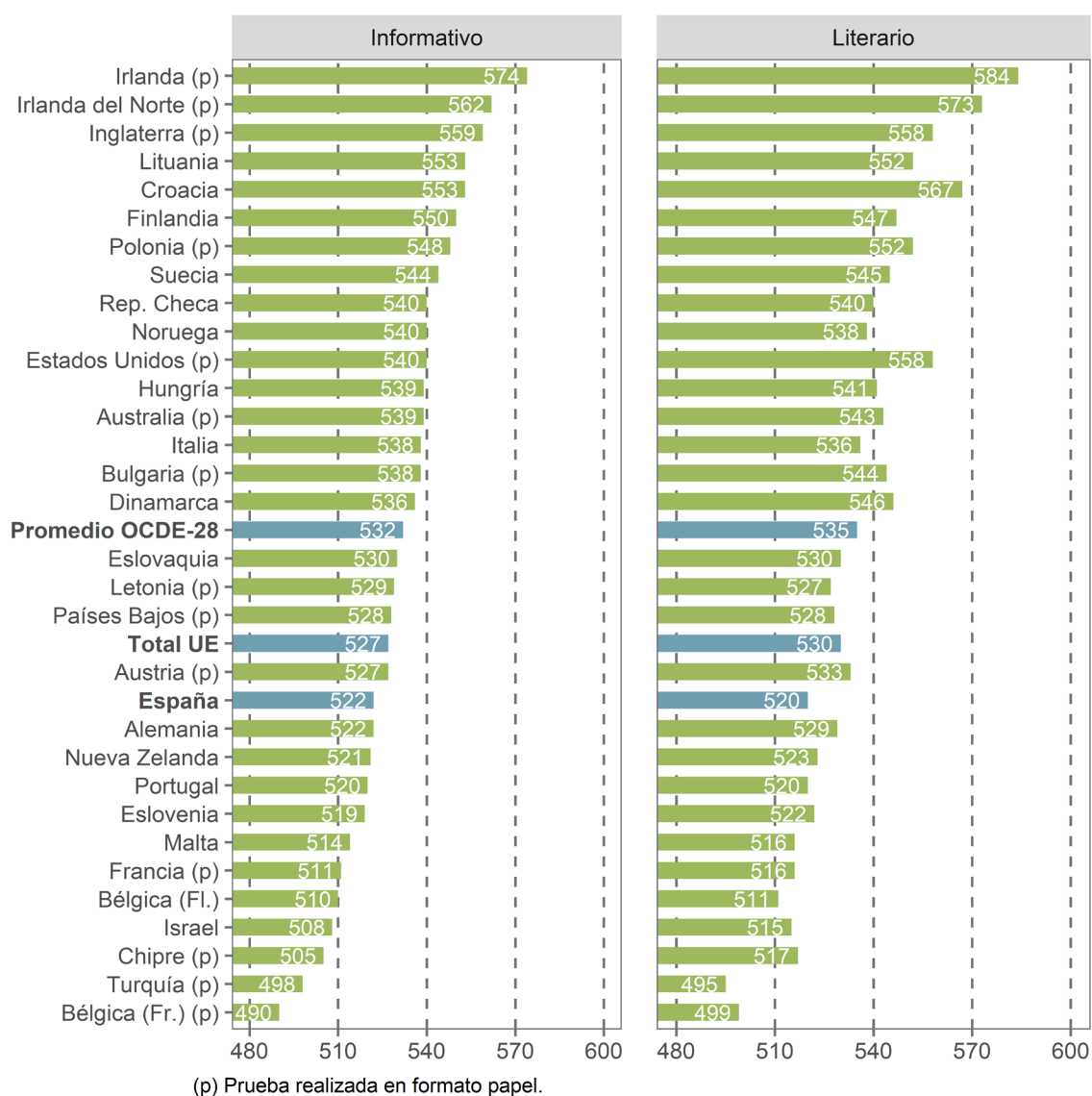
2.3. Resultados por propósitos de lectura y por procesos de comprensión

2.3.1. Resultados por propósitos de lectura

Si observamos la Figura 2.3.1, para el propósito de adquisición y uso de información, España obtiene un rendimiento medio estimado de 522 puntos, por debajo del Promedio OCDE-28 (532) y del Total UE (527).

Si nos fijamos en el propósito de experiencia literaria, el conjunto de España (520) vuelve a quedar por debajo del Promedio OCDE-28 (535) y del Total UE (530). (Figura 2.3.1).

Figura 2.3.1. Puntuaciones medias estimadas en comprensión lectora por propósitos de lectura de países y regiones adjudicatarias participantes en PIRLS 2021

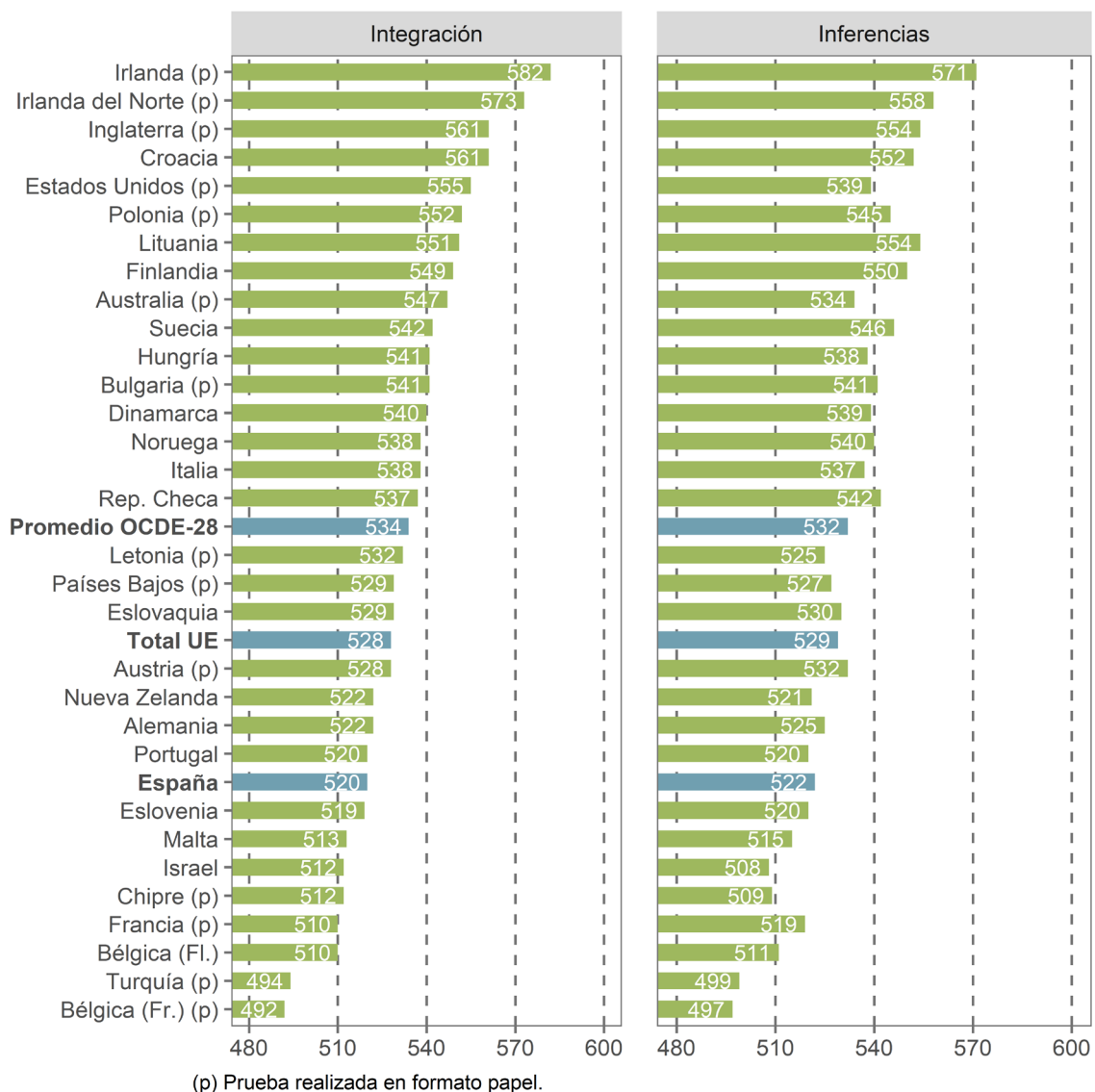


2.3.2. Resultados por procesos de comprensión

La puntuación media estimada de España para el proceso de obtención de información y realización de inferencias directas es de 522 puntos, y queda por debajo del Promedio OCDE-28 (532) y del Total UE (529) (Figura 2.3.2.).

En el proceso de integración y evaluación del contenido, la puntuación media de España es de 520 puntos, una vez más por debajo del Promedio OCDE-28 (534) y del Total UE (528) (Figura 2.3.2.).

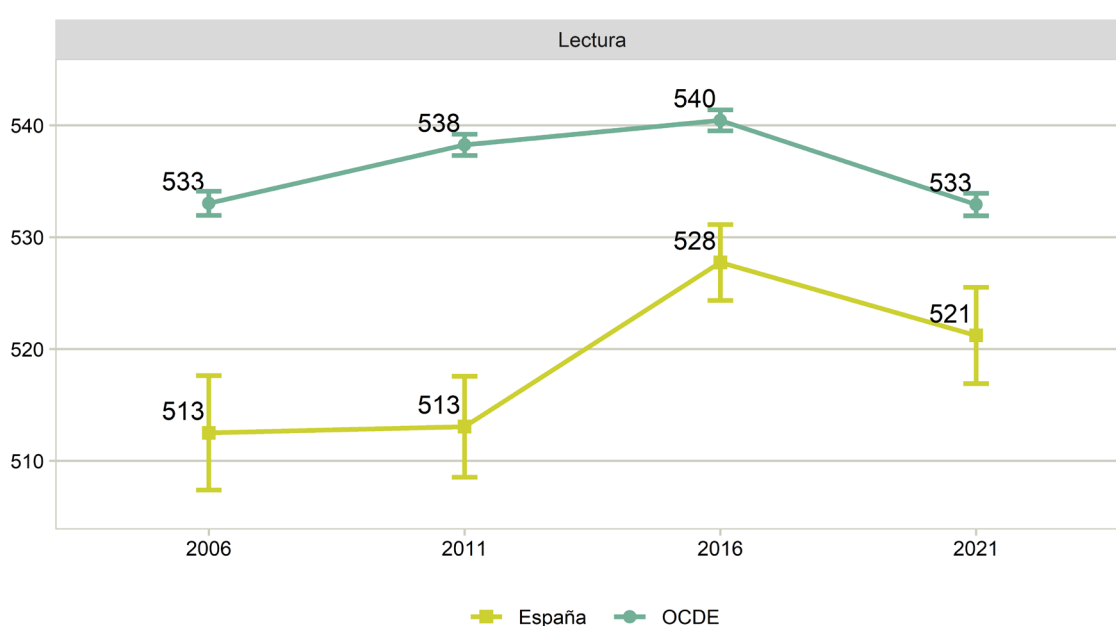
Figura 2.3.2. Puntuaciones medias estimadas en procesos de comprensión lectora de países y regiones adjudicatarias participantes en PIRLS 2021



2.4. Evolución del rendimiento

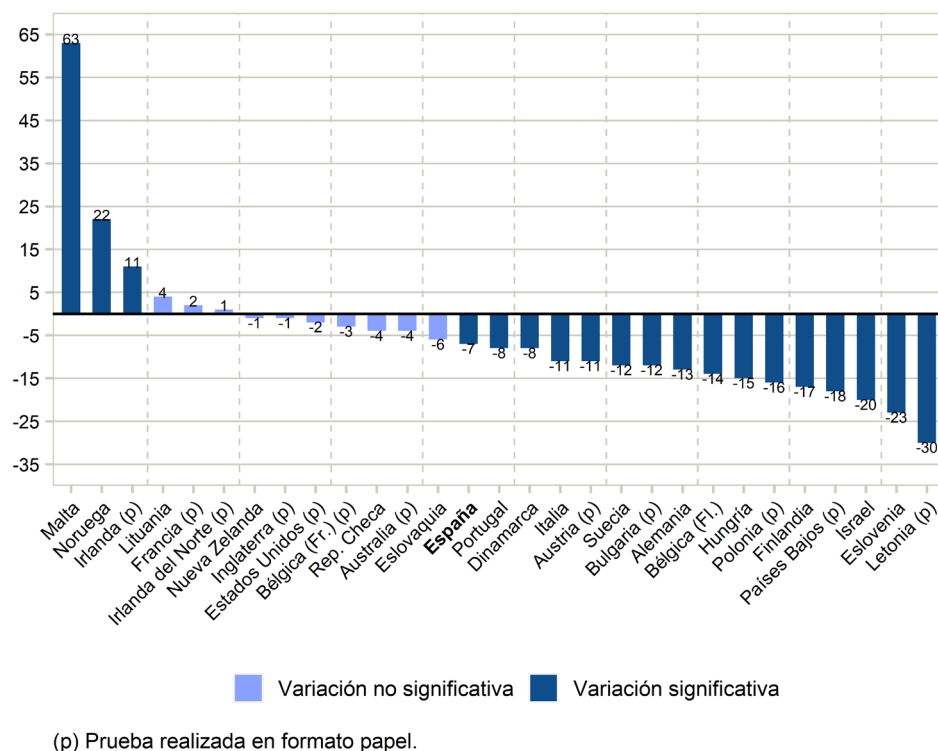
En el caso de España, se observa que entre 2016 y 2021 se revierte la subida experimentada entre 2011 y 2016, y además con un descenso significativo: de 528 puntos a 521. Pero la bajada no es exclusiva de España, ya que entre la edición de 2016 y la de 2021 el Promedio OCDE rompe con la tendencia al alza que, ininterrumpidamente desde 2006, había venido experimentando, y sufre un descenso del mismo orden de magnitud que España, pasando de 540 a 533 puntos (Figura 2.4.a).

Figura 2.4.a. Evolución del promedio global del rendimiento en comprensión lectora en los cuatro ciclos PIRLS (2006, 2011, 2016 y 2021)



Esta misma circunstancia se refleja en la Figura 2.4.b, en la que se representa la variación en el rendimiento en comprensión lectora en los países y regiones adjudicatarias de la OCDE y/o UE, considerando los dos últimos ciclos del estudio, 2016 y 2021.

Figura 2.4.b. Variaciones en el rendimiento medio estimado en comprensión lectora en los dos últimos ciclos de PIRLS (2016 y 2021)



Los tres países que experimentan un aumento significativo de su puntuación media estimada son Malta (63), Noruega (22) e Irlanda (11). Es muy llamativo el incremento de la puntuación de Malta, pero hay que recordar que este país venía de un rendimiento realmente bajo en 2016 (452 puntos). En el otro extremo, hay tres países que sufren un retroceso de 20 puntos o más: Israel (20), Eslovenia (23) y Letonia (30). España se encuentra entre los países que han sufrido un menor descenso de su puntuación (7) por encima de países como Alemania (13) y Finlandia (17).

Estas evidencias apuntan a que, de manera global, se ha producido una bajada del rendimiento en comprensión lectora entre el alumnado de 4º grado. Esta bajada podría ser consecuencia del impacto que la pandemia de la COVID-19 ha tenido sobre el normal funcionamiento de los centros escolares y, en consecuencia, sobre el proceso de aprendizaje, pero son necesarios análisis más profundos para corroborar esta hipótesis y extraer conclusiones consistentes.

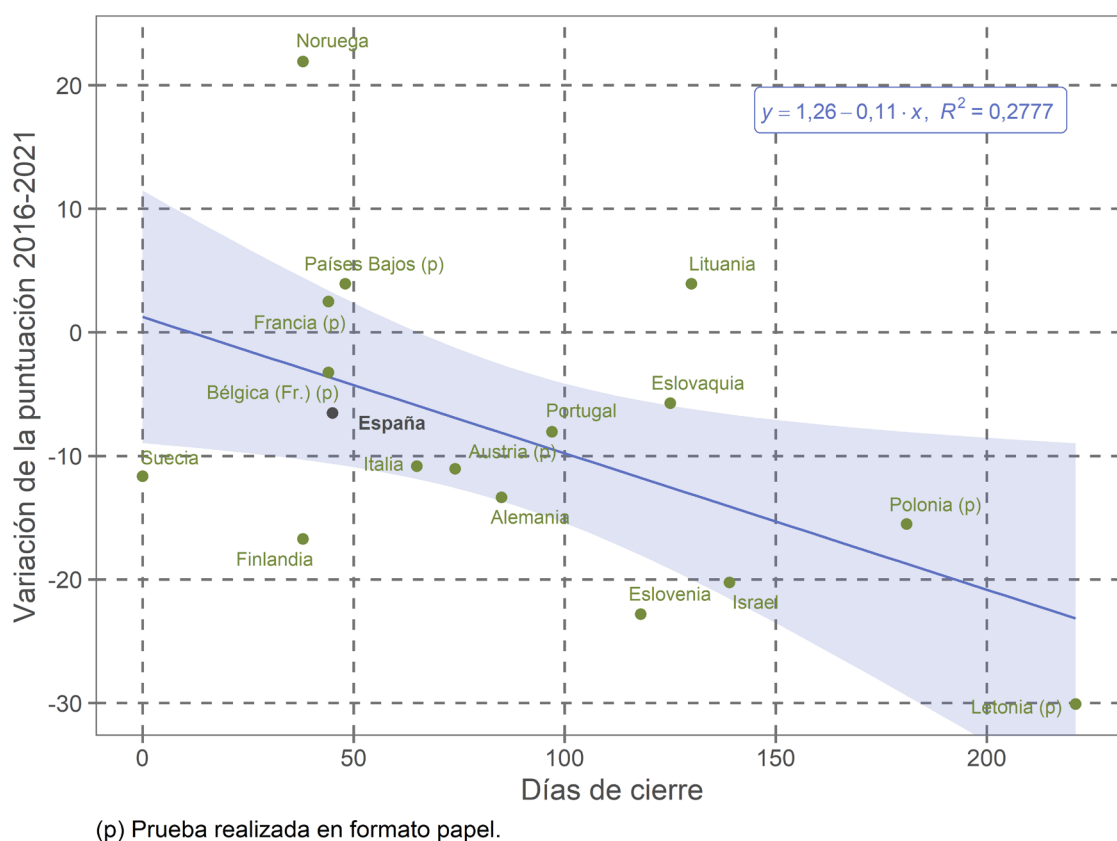
2.4.1. El impacto de la pandemia de COVID-19 en la evolución de los resultados

Resulta interesante analizar si este innegable impacto se ha visto trasladado a los resultados de PIRLS 2021, ya que es la primera evaluación internacional a gran escala que se ha llevado

a cabo tras la pandemia. Como punto de partida para posibles análisis posteriores, en este informe se propone evaluar si existe relación entre la duración del periodo de cierre de los centros educativos y la variación de la estimación del rendimiento medio en cada país. Para ello se han tomado los datos publicados en el informe *Education at a Glance 2022*² sobre los días de cierre en 2020 y 2021 en cada uno de los países incluidos en el presente informe para los que esos datos están disponibles, y su variación en el rendimiento medio entre las ediciones de PIRLS 2016 y 2021.

A la vista de la regresión lineal entre ambas series de datos, la principal conclusión que se obtiene es que la variación en el rendimiento medio por cada día de cierre (-0,11) es estadísticamente significativa, y sirve para explicar un 28 % de la varianza observada. Esto implica, por ejemplo, que de la disminución de 7 puntos en el rendimiento medio experimentado por España entre 2016 y 2021, casi 5 puntos podrían estar explicados por el cierre de sus centros educativos durante 45 días lectivos; de igual forma, 24 de los 30 puntos que ha bajado Letonia se justificarían por los 221 días de cierre de sus centros educativos, mientras que Polonia, que ha bajado su rendimiento medio en casi 16 puntos, obtiene en realidad unos resultados mejores de los esperados, ya que por los 181 días de cierre se podía prever un descenso de 20 puntos (Figura 2.4.1).

Figura 2.4.1. Regresión lineal entre el valor medio estimado del rendimiento en comprensión lectora y los días de cierre de los centros educativos en 2020 y 2021 como consecuencia de la pandemia de COVID-19 ($\alpha=0,05$)



3. Contexto Social, Económico y Cultural. Resultados.

3.1. Estatus social, económico y cultural

En los resultados de los estudiantes influyen numerosos factores que, en cada país, dependen del contexto social, económico y cultural en el que viven, en definitiva, del entorno que les rodea. Las diferencias observadas en el rendimiento medio estimado, así como su magnitud, son de especial relevancia para valorar si, entre otros aspectos, los sistemas educativos fomentan la inclusión y la equidad.

El ISEC se ha calculado a partir de las respuestas recogidas en los cuestionarios de contexto de familias y estudiantes acerca del nivel educativo de los padres, madres o tutores legales, de la ocupación de estos y del número de libros que la familia tiene en casa.

3.1.1. Índice social, económico y cultural (ISEC). Relación con el rendimiento

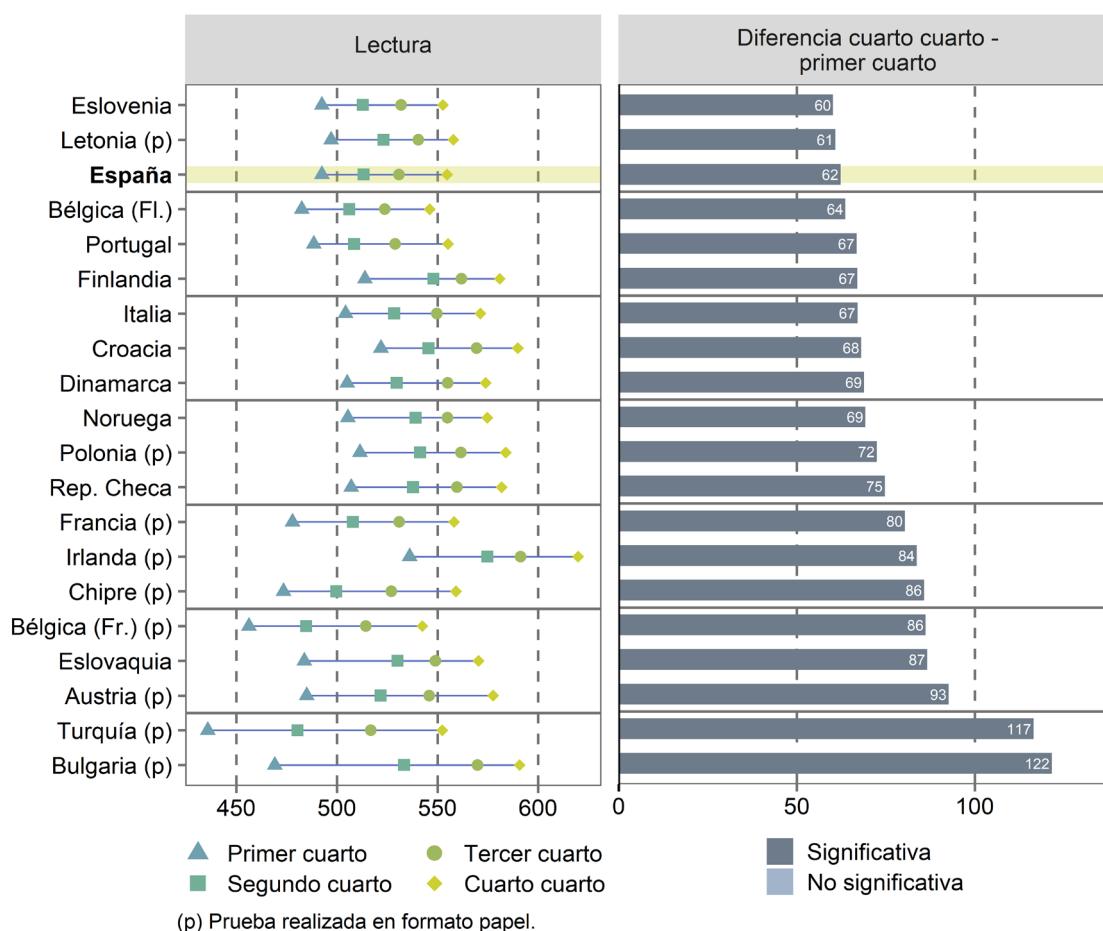
El índice se presenta estandarizado a media 10 y desviación típica 2 para el conjunto de todos los estudiantes participantes en la edición 2021.

Un valor del ISEC inferior a 10, indica que el contexto social, económico y cultural del estudiante es desfavorable, tanto más cuanto mayor sea, por abajo, la distancia a 10. Mientras que cuanto más esté por encima de 10, más favorable será dicho contexto.

El valor del Índice Social, Económico y Cultural varía entre los países seleccionados entre el 9,1 de Turquía y el 11,3 de Noruega. El valor del ISEC para España (10,4) está aproximadamente al mismo nivel que Francia (10,5) y Bélgica (Fl.) (10,6).

En cuanto a la relación del ISEC y el rendimiento en comprensión lectora, se observa que a mayor nivel socioeconómico mejores puntuaciones medias en comprensión lectora en todos los países seleccionados, dependiendo de cada país la magnitud de las diferencias observadas. Entre los países con más de 100 puntos de diferencia, entre el rendimiento medio de los estudiantes del 4.º cuarto de ISEC y los del 1.º cuarto, se encuentran Bulgaria (122) y Turquía (117), con aproximadamente el doble de puntos de diferencia que los países con la menor diferencia: Eslovenia (60 puntos), Letonia (61 puntos) y España (62 puntos) (Figura 3.1.1.). Esto indica que España es uno de los países más equitativos de los analizados en este informe.

Figura 3.1.1. Puntuación media en lectura en cada uno de los cuartos del ISEC y diferencia de puntuaciones entre el último y el primer cuarto. Países seleccionados.



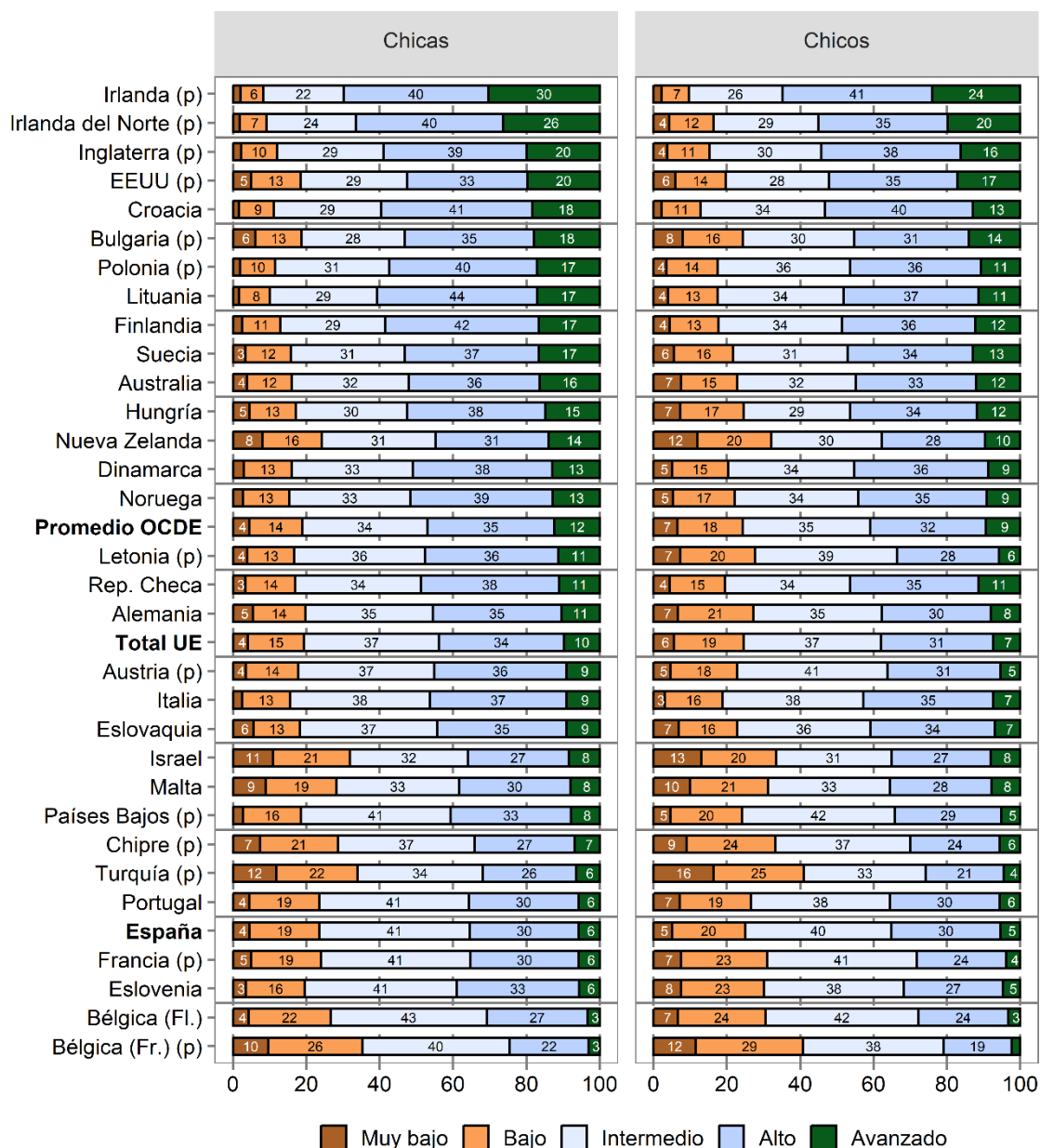
3.2. Resultados en función del género

Analizar las diferencias de género en el rendimiento de los estudiantes es importante, puesto que permite evaluar el efecto de las políticas que, en materia de igualdad, deben promover el máximo nivel de desarrollo educativo del alumnado, independientemente del género, entre otros aspectos.

El porcentaje de chicas en los niveles más altos (alto y avanzado) de comprensión lectora es, en general, mayor que el de los chicos. Así es en el Promedio OCDE-28 (47 % chicas; 41 % chicos) y en el Total UE (44 % chicas, 38 % chicos) (Figura 3.2a).

En España, los porcentajes de chicas y chicos que han alcanzado al menos el nivel alto de comprensión lectora, son prácticamente iguales (36 % chicas, 35 % chicos), aunque estas cifras son significativamente inferiores tanto a las del Promedio OCDE-28 como a las del Total UE (Figura 3.2a).

Figura 3.2a. Distribución de chicas y chicos por niveles de rendimiento en comprensión lectora. Países seleccionados

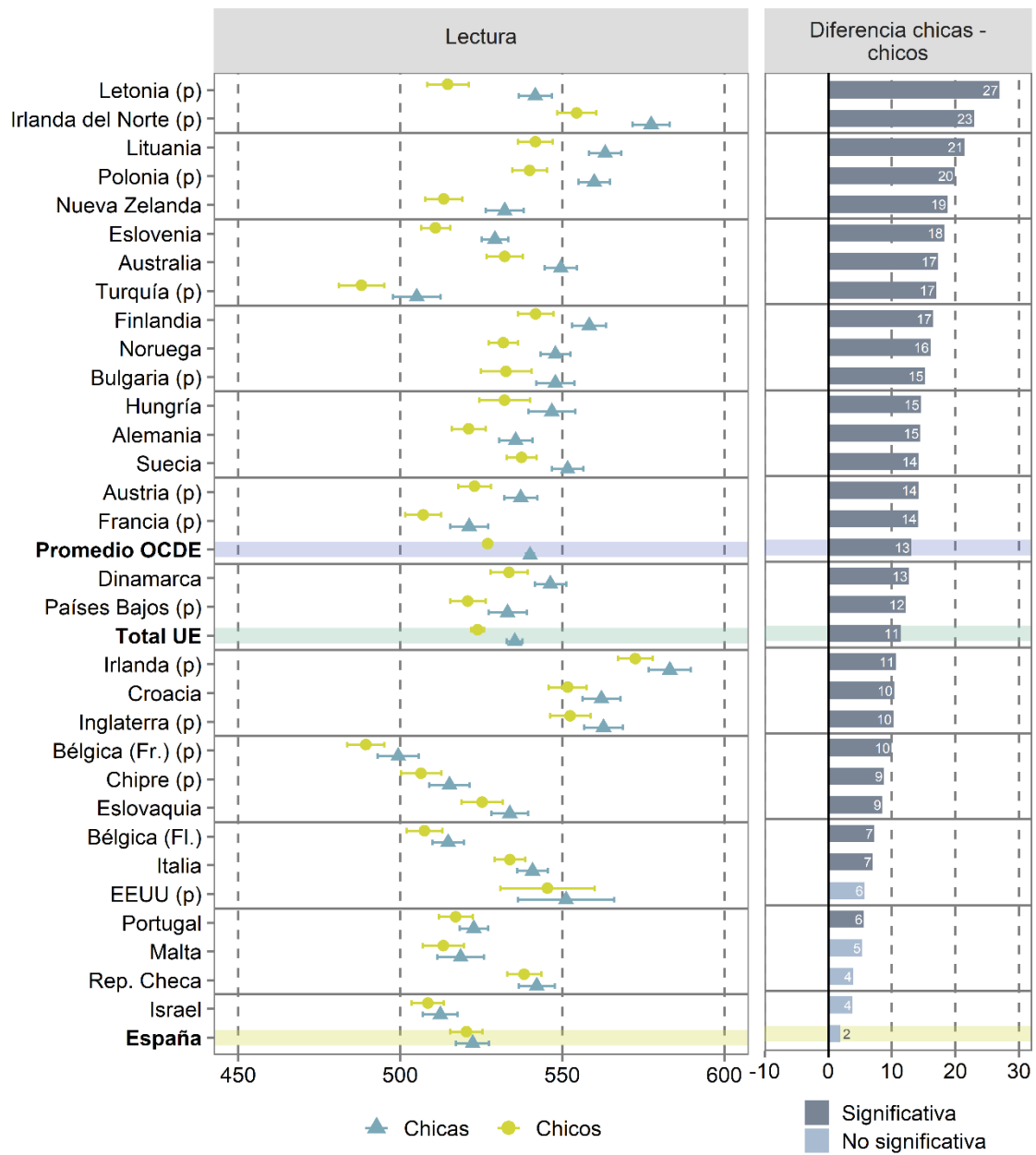


(p) Prueba realizada en formato papel.

Como puede verse en la Figura 3.2b, de los 32 países seleccionados, solo en España (2 puntos), Israel, República Checa, Malta y Estados Unidos, la diferencia estimada entre los resultados de chicos y chicas no es significativa. En los demás países las chicas tienen rendimientos medios significativamente más altos que los chicos.

Las puntuaciones medias en comprensión lectora de las chicas son significativamente más altas que las de los chicos tanto en el Promedio OCDE-28 (13 puntos) como en el Total UE (11 puntos) (Figura 3.2b).

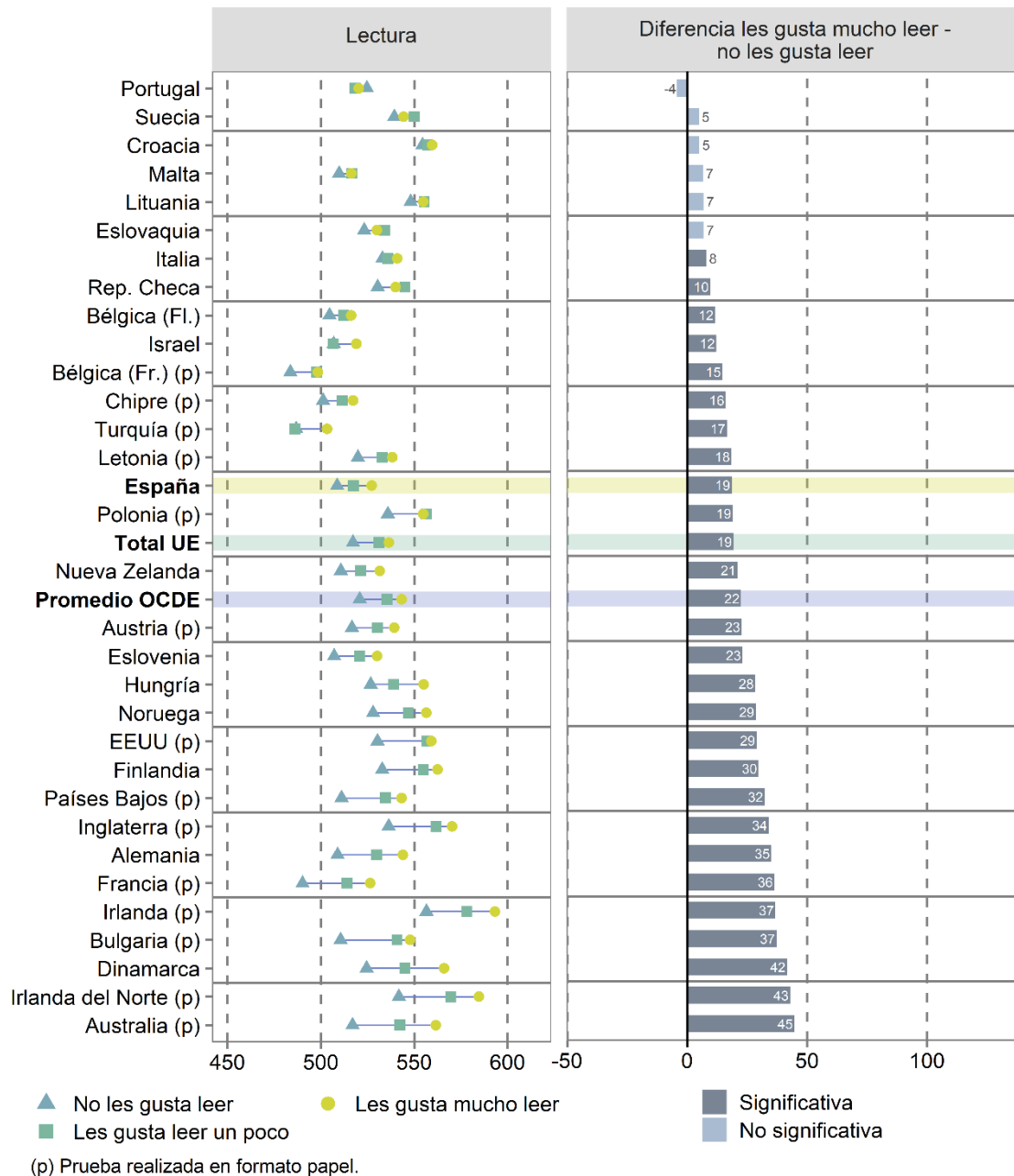
Figura 3.2b. Rendimiento medio de alumnas y alumnos en comprensión lectora. Intervalos de confianza al 95 %. Diferencias. Países seleccionados



3.3. El gusto de los estudiantes por la lectura y resultados en comprensión lectora

En este apartado se analiza la repercusión que tiene el gusto por la lectura de los estudiantes en los resultados en comprensión lectora.

Figura 3.3. Resultados en comprensión lectora según clasificación de *Gusto por la lectura*. Diferencia entre los estudiantes a los que les gusta mucho leer y aquellos a los que no les gusta leer. Países seleccionados.



En general, como era de esperar, a mayor gusto por la lectura mejores resultados en comprensión lectora. La diferencia entre las puntuaciones medias estimadas en comprensión

lectora de los estudiantes a los que **les gusta mucho leer** y los que **no les gusta leer** es positiva y significativa en la mayoría de los países seleccionados, en favor de los primeros.

En España, la diferencia de puntuaciones medias en comprensión lectora asciende a 19 puntos, misma diferencia que se produce en el Total UE y 3 puntos menos que la del Promedio OCDE-28 (22 puntos) (Figura 3.3).

4. Contexto de aprendizaje. Alumnado, profesorado y escuela

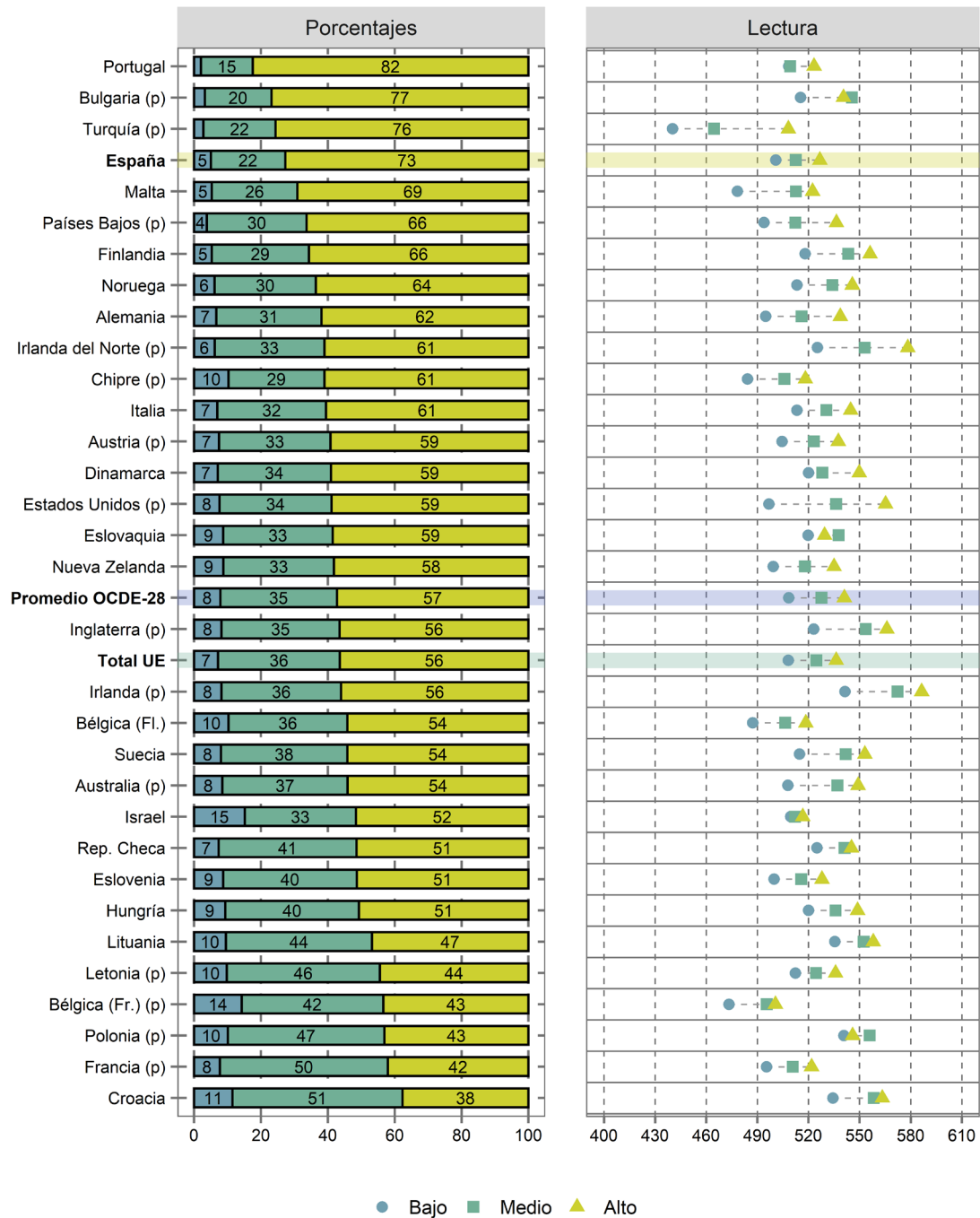
4.1. Sentido de pertenencia del alumnado al centro educativo

El sentido de pertenencia suele definirse como “la necesidad de formar y mantener al menos un número mínimo de relaciones interpersonales basadas en la confianza, la aceptación, el cariño y el apoyo”. Las personas con sentido de pertenencia se sienten aceptadas, queridas y conectadas con los demás y sienten que pertenecen a la comunidad.

El primer resultado que se observa es que la mayoría de los estudiantes de 4.º grado tiene un alto sentido de pertenencia al centro y este se relaciona con unos buenos resultados en comprensión lectora (Figura 4.1). Más de la mitad de los estudiantes en el Promedio OCDE-28 (57 %) y el Total UE (56 %) tiene un alto sentido de pertenencia. España (73 %) obtiene un resultado notablemente mejor que en el Promedio OCDE-28 y el Total UE.

La diferencia en el rendimiento medio estimado de los estudiantes con alto sentido de pertenencia al centro y el de los estudiantes que tienen bajo sentido de pertenencia al centro es de 28 puntos en el Total UE mientras que en el Promedio OCDE-28 es de 33. 26 puntos se dan en el caso de España (Figura 4.1).

Figura 4.1. Sentido de pertenencia al centro. Países seleccionados



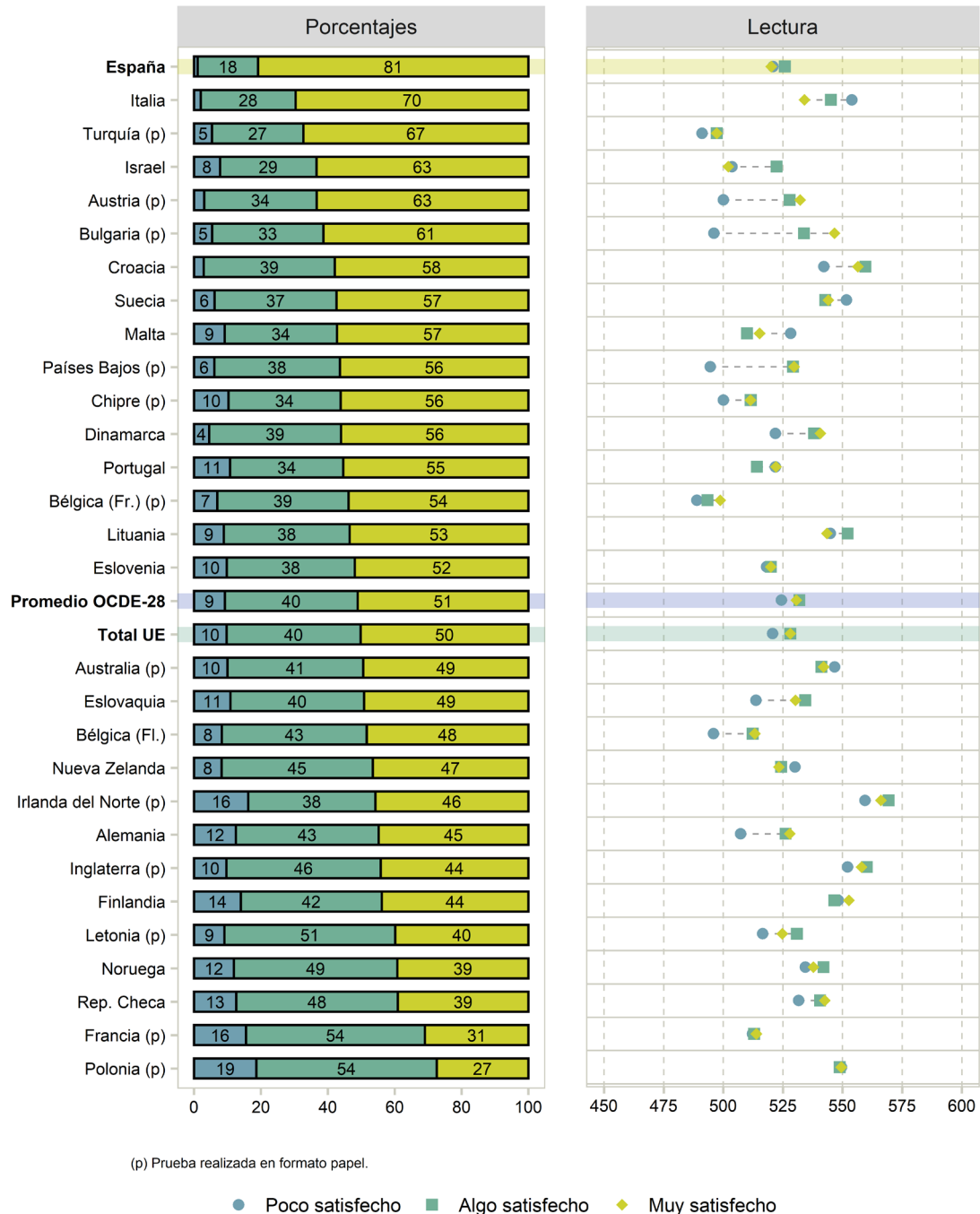
(p) Prueba realizada en formato papel.

4.2. Satisfacción del profesorado con su trabajo

Según la Figura 4.2, ocho de cada 10 docentes en España (81 %) se sienten muy satisfechos con su profesión, siendo el país en el que mayor porcentaje hay de entre los países y regiones seleccionados. Este porcentaje es inferior en 30 puntos porcentuales en el Promedio OCDE-28 (51 %) y el Total UE (50 %).

En el Promedio OCDE-28, el rendimiento en comprensión lectora de los estudiantes con profesorado muy satisfecho es 6 puntos superior al de aquellos cuyos profesores están poco satisfechos con su profesión; esa diferencia es ligeramente superior en el Total UE (7 puntos). En España, la diferencia de rendimiento entre alumnos cuyos profesores están poco satisfechos, algo satisfechos o muy satisfechos no es estadísticamente significativa en ninguna de las posibles comparaciones.

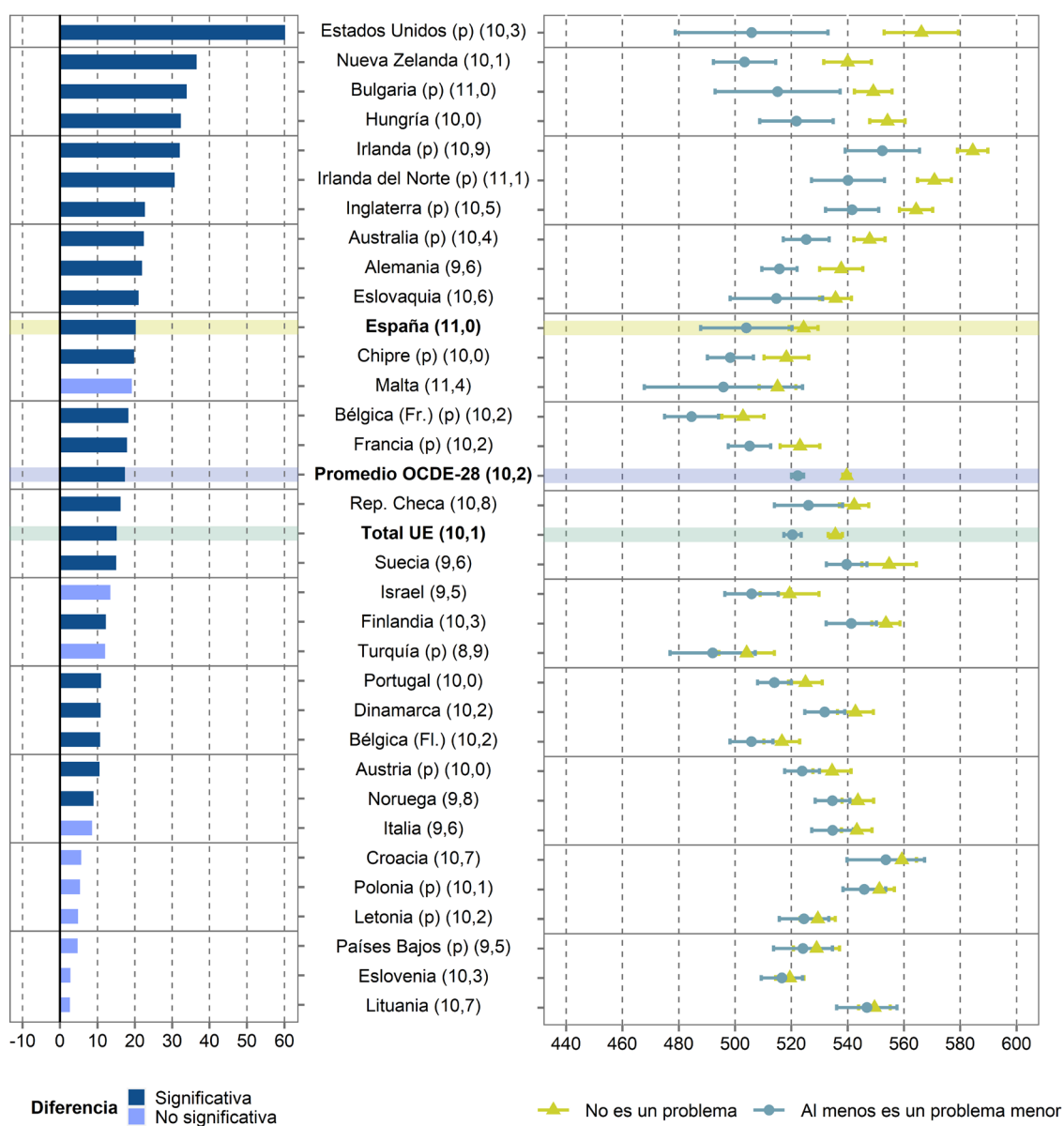
Figura 4.2. Porcentaje de alumnado cuyos profesores están satisfechos con su profesión docente y rendimiento en lectura. Países seleccionados.



4.3. Disciplina en la escuela

La disciplina escolar es un sistema que establece un cierto código de conducta, comportamiento y sanciones para mantener el orden y regular adecuadamente la vida en el centro escolar.

Figura 4.3. Índice de disciplina escolar y rendimiento en lectura. Países seleccionados.



(p) Prueba realizada en formato papel.

A la vista de los resultados obtenidos (Figura 4.3), tanto el Promedio OCDE-28 (10,2) como el Total UE (10,1) presentan valores estimados para el índice próximos al valor medio (10 puntos). Considerablemente superior es el valor obtenido por España (11,0), lo que supone media desviación típica por encima del promedio. Así pues, se puede afirmar que el profesorado español considera con carácter general que la disciplina no supone casi ningún problema.

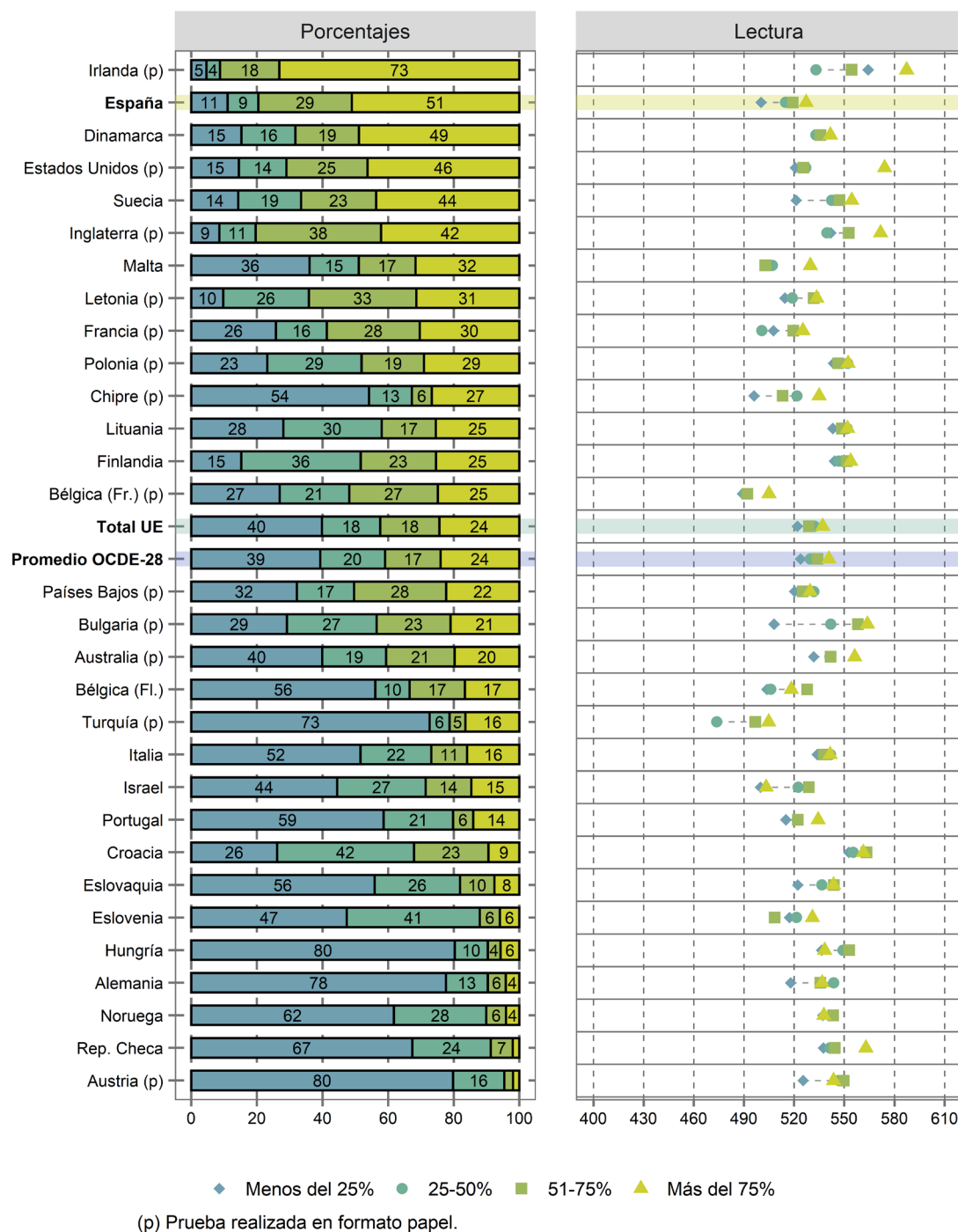
PIRLS 2021 encontró que el rendimiento promedio en lectura fue más alto para los estudiantes en escuelas con “casi ningún problema” que para aquellos en escuelas con “al menos problemas menores” (540 vs. 522 en el Promedio OCDE-28; 536 vs. 520 en el Total UE). Estos aproximadamente 20 puntos de diferencia entre ambas categorías se mantienen en España (524 vs. 504) y resultan ser estadísticamente significativos.

4.4. Alumnado con habilidades de lectoescritura básica al iniciar Educación primaria

Como se puede observar en la Figura 4.4, tanto en el Promedio OCDE-28 como en el Total UE, el 24 % de los estudiantes asistía a escuelas donde “más del 75 %” de los estudiantes ingresan a primer grado con habilidades de lectoescritura básica; en el Promedio OCDE-28 el 17 % asistía a escuelas donde “51-75 %” de los estudiantes ingresan con habilidades de lectoescritura básica (18 % para el Total UE); el 20 % estaba en escuelas donde “25-50 %” de los estudiantes ingresan con habilidades de lectoescritura básica (18 % para el Total UE), y el 39 % estaba en escuelas donde “menos del 25 %” de los estudiantes ingresan con habilidades de lectoescritura básica (40 % para el Total UE). En España más de la mitad de los estudiantes (51 %) entran en primaria con habilidades de lectoescritura básica, solo superado por Irlanda (73 %). El resto de las categorías alcanzan el 29 %, 9 % y 11 % respectivamente.

El rendimiento promedio en lectura fue más alto para los estudiantes en escuelas donde un mayor porcentaje de los estudiantes que ingresaban estaban dotados de habilidades básicas de alfabetización.

Figura 4.4. Alumnado que ingresa en primaria con habilidades de lectoescritura básica y rendimiento en lectura. Países seleccionados.





La Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, *International Association for the Evaluation of the Educational Achievement*) es una asociación independiente formada por agencias gubernamentales e instituciones de investigación internacionales que lleva a cabo estudios sobre el rendimiento educativo desde 1959. España colabora con la IEA desde la década de los 90, a través del Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Uno de los estudios principales de la IEA es el Estudio internacional de progreso en comprensión lectora (PIRLS, Progress in International Reading Literacy Study).

En la actualidad, España participa en el Estudio internacional de progreso en comprensión lectora, cuyo avance de resultados del informe español correspondiente a su última edición, PIRLS 2021, se presenta en este documento.

El presente informe, elaborado por el INEE, da cuenta de los resultados más destacados, comparándolos con los promedios de la OCDE y el total de la UE. En él se estudian, además, factores como el contexto social, económico y cultural, así como otros aspectos relacionados con el alumnado, sus familias, los docentes y los centros educativos. Además de los resultados cognitivos, se analizan los resultados en relación con variables de contexto como el índice socioeconómico y cultural, hábitos de lectura, contextos de aprendizaje y las variables que han intervenido en la mejora de los resultados que España ha experimentado en comprensión lectora.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL