



Estudio ENE-COVID: Situación ponderal de la población infantil y adolescente en España

Informe octubre 2023











AUTORES

Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición - Ministerio de Consumo

Enrique Gutiérrez-González Marta García-Solano Almudena Rollán-Gordo Isabel Peña-Rey

Otros colaboradores:

Blanca Andreu-Ivorra

Centro Nacional de Epidemiología – Instituto de Salud Carlos III Centro de Investigación Biomédica en Red de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP)

Beatriz Pérez-Gómez Marina Pollán Roberto Pastor-Barriuso Nerea Fernández de Larrea-Baz Belén Peñalver-Argüeso

Cita recomendada: Estudio ENE-COVID: Situación ponderal de la población infantil y adolescente en España. Informe. Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición (Ministerio de Consumo). Centro Nacional de Epidemiología (Instituto de Salud Carlos III).

Octubre 2023. NIPO: 069-23-012-6



ÍNDICE

Re	sumen 5
1.	Introducción
2.	Metodología9
	2.1 Diseño del estudio y participantes
	2.2 Variables de estudio
	2.3 Análisis estadístico
3.	Resultados
	3.1 Situación ponderal (OMS) según características sociodemográficas y sexo
	3.2 Situación ponderal (OMS) por provincias y sexo
	3.3 Situación ponderal (OMS) por comunidades autónomas y sexo
4.	Conclusiones
	4.1. Situación ponderal (OMS) según características sociodemográficas y sexo 61
	4.2. Situación ponderal (OMS) por provincias y sexo
	4.3. Situación ponderal (OMS) por comunidades autónomas y sexo
5.	Referencias
6.	Anexos
	6.1 Situación ponderal (IOTF) según características sociodemográficas y sexo 69
	6.2 Situación ponderal (IOTF) por provincias y sexo
	6.3 Situación ponderal (IOTF) por comunidades autónomas y sexo



RESUMEN

La obesidad y el sobrepeso infantiles, en conjunto denominados exceso de peso, aumentan el riesgo de desarrollar enfermedades crónicas que antes eran casi exclusivas de los adultos, además de asociarse a mayor probabilidad de tener exceso de peso en la edad adulta. Son problemas altamente prevalentes en España, en línea con las cifras en Europa y en el mundo.

En 2020, en el contexto de la pandemia de COVID-19, el Instituto de Salud Carlos III (ISCIII), el Ministerio de Sanidad y todos los Servicios de Salud de las Comunidades Autónomas pusieron en marcha el estudio ENE-COVID para determinar la seroprevalencia de infección por SARS-CoV-2 en el país. ENE-COVID, con una muestra de población general representativa incluso a nivel provincial, incluyó más de 60.000 personas con datos antropométricos autodeclarados e información socioeconómica individual, del hogar de residencia y contextual. De ellos, 10.543 participantes tenían entre 2 y 17 años de edad, lo que permite utilizar esta información para conocer mejor la epidemiología de la situación ponderal en la población infantil y adolescente en España.

Este informe conjunto del Centro Nacional de Epidemiología del Instituto de Salud Carlos III y la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición presenta las prevalencias de obesidad, sobrepeso, obesidad severa, peso normal y peso bajo, así como sus factores asociados, en la población infantil y adolescente residente en España en 2020, detalladas según las principales variables sociodemográficas y la distribución geográfica. Los resultados se presentan en tablas, gráficos y mapas.

Las prevalencias de **sobrepeso, obesidad, obesidad severa y exceso de peso**, definidas por los criterios de la OMS, son mayores en niños (20,3 %, 13,4 %, 2,9 % y 33,7 % respectivamente) que en niñas (18,1 %, 7,9 %, 1,2 % y 26,0 % respectivamente). Las prevalencias más altas de obesidad, obesidad severa y exceso de peso se observan en el grupo de 6-9 años, mientras que el sobrepeso es más frecuente a los 10-13 años. Estas prevalencias son superiores en los hogares con bajo nivel de estudios, o situados en secciones censales con bajo nivel de renta relativa respecto a su provincia, o donde vive al menos una persona adulta con obesidad o exceso de peso.

La prevalencia de **peso normal** es mayor en las niñas (70,7 % frente a 62,4 % en niños), en los hogares con adultos con estudios universitarios o en secciones censales con mayor renta relativa. También en aquellos hogares donde todos los adultos tienen peso normal. Para el **bajo peso** no se observan diferencias por sexo (3,8 % en niños y 3,4 % en niñas).

Respecto a la **distribución geográfica**, el informe proporciona los resultados por provincia y por comunidad autónoma. Existen diferencias relevantes en los patrones geográficos de las prevalencias de las diferentes situaciones ponderales a nivel provincial. En general, las prevalencias más altas para todos los estados de adiposidad se observan sobre todo en las provincias o regiones del sur, mientras que las de peso normal están más en el norte del país.



Introducción

La obesidad y el sobrepeso infantiles, que en su conjunto se denominan exceso de peso, son un importante problema de salud pública. La obesidad infantil y adolescente se asocia a un mayor riesgo de desarrollar durante la infancia varias enfermedades clásicas de la población adulta, como diabetes mellitus tipo 2, hipertensión arterial, síndrome metabólico, o trastornos hormonales, musculoesqueléticos o psicosociales (1,2). También impacta en la salud adulta, ya que incrementa la probabilidad de tener obesidad en la edad adulta, lo que a su vez aumenta el riesgo de padecer, además de los trastornos mencionados anteriormente, enfermedades cardiovasculares y algunos tipos de cáncer, y contribuye a una reducción de la esperanza de vida, con un elevado impacto económico (3–5).

En la región europea de la Organización Mundial de la Salud (OMS), se estima que el exceso de peso afecta al 29,5 % de niños y niñas de 5 a 9 años y al 24,9 % en el grupo de 10 a 19 años, mientras que tienen obesidad el 11,6 % de los niños y niñas (5-9 años) y 7,1 % de los y las adolescentes (10-19 años), siendo los países mediterráneos y del sur de Europa, incluido España, los que presentan las cifras más elevadas en un análisis de datos de 2016 (6). Además, las prevalencias tanto del sobrepeso como de la obesidad han aumentado notablemente en las últimas décadas, por lo que la prevención de la obesidad es una prioridad (6,7).

Los sistemas de vigilancia del sobrepeso y la obesidad, y de sus factores relacionados, son cruciales para controlar las tendencias y fundamentar las políticas y las acciones para responder a este problema. Disponer de datos de alta calidad que permitan el estudio de las diferencias geográficas, de género, de edad y socioeconómicas, entre otras, es necesario para orientar las intervenciones y evaluar sus resultados. En países con un alto grado de descentralización, como España, es además importante contar con datos representativos a nivel nacional, regional y provincial, para que las respectivas autoridades competentes dispongan de una base sólida para adaptar las medidas de prevención y control a cada contexto (8,9). Aunque contamos con información a nivel nacional y de comunidad autónoma, son escasos o inexistentes los datos a nivel más detallado, es decir, provincial (10).

El estudio ALADINO (ALimentación, Actividad física, Desarrollo INfantil y Obesidad), de referencia en la vigilancia de obesidad infantil en España en el marco de la red *Childhood Obesity Surveillance Initiative* (COSI) de la región europea de la OMS (11), obtiene estimaciones periódicas de la prevalencia nacional de sobrepeso y obesidad infantiles a partir de medidas objetivas de peso, talla y perímetro abdominal, sobre una muestra representativa de la población española en edad escolar (6-9 años). Según sus resultados para 2019, utilizando el estándar de la OMS, la prevalencia de sobrepeso en los escolares españoles de esos grupos de edad era del 23,3 % y la de obesidad del 17,3 %. Sin embargo, este estudio no explora los demás grupos de edad ni proporciona datos representativos a nivel regional o provincial.

Otras de las herramientas disponibles para monitorizar la obesidad en España son la Encuesta Nacional de Salud (ENSE) (12) y el estudio *Health Behaviour in School-aged Children* (HBSC) (13) que, a partir de datos autodeclarados de peso y talla, permiten disponer de estimaciones de sobrepeso y obesidad a nivel nacional y/o regional. En la Encuesta Nacional de Salud de 2017, la prevalencia de exceso de peso en menores (2-17 años) era del 32,4 % y la de obesidad del 12,3 % (estándar OMS). Tanto la obesidad como el exceso de peso en menores de 19 años se han mantenido relativamente estables desde 2001 hasta 2017 (9,14). Sin embargo, dada la magnitud del problema, la prevención de la obesidad es una prioridad en el futuro próximo para la salud de la población y también para la sostenibilidad de los sistemas sanitarios (6,8). Las fuentes de información disponibles tienen algunas limitaciones, como su falta de representatividad a nivel de provincia, lo cual reduce su utilidad para orientar dicha prevención. Aunque algunas comunidades autónomas cuentan con sistemas de vigilancia regional, su heterogeneidad y su presencia sólo en ciertas áreas hace que no sirvan para disponer de información comparable a nivel nacional y menos a nivel provincial para todo el territorio (10,15–17). Los datos para otras situaciones ponderales como el bajo peso o la obesidad severa a nivel regional son aún más escasos o inexistentes.

En 2020, en el contexto de la pandemia de COVID-19, el Instituto de Salud Carlos III, el Ministerio de Sanidad y todos los Servicios de Salud de las comunidades autónomas pusieron en marcha el estudio ENE- COVID para determinar la seroprevalencia de infección por SARS-CoV-2 en el país. ENE-COVID, con una muestra de población general, representativa incluso a nivel provincial, incluyó más de 60.000 personas con datos antropométricos autodeclarados e información socioeconómica individual y contextual, y supone una gran oportunidad para contar con estimaciones de indicadores de situación ponderal en España a mayor nivel de desagregación geográfica. La calidad y representatividad de la información de ENE-COVID, además, se benefician de la alta tasa de respuesta alcanzada en el estudio favorecida por el gran interés de la ciudadanía por saber si habían pasado la infección en un contexto de escasez de tests, así como del hecho de que la información haya sido recogida por parte de profesionales de la salud en un contacto con fines sanitarios (podría ser un incentivo para proporcionar datos algo más cercanos a la realidad que en otros entornos).

De entre las personas que colaboraron en el estudio, 10.543 participantes tenían entre 2 y 17 años de edad, lo que permite utilizar esta información para conocer mejor la epidemiología de la situación ponderal en la población infantil y adolescente en España. Este informe muestra los resultados de un análisis colaborativo de esta información realizado por el Centro Nacional de Epidemiología del Instituto de Salud Carlos III y la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición, cuyos objetivos son: a) estimar la prevalencia de las distintas situaciones ponderales según las principales variables sociodemográficas, identificando aquellos factores relacionados con la prevalencia de cada situación ponderal en la población infantil y adolescente en España y b) describir su distribución geográfica (según provincia y comunidad autónoma).

Metodología

2.1 Diseño del estudio y participantes

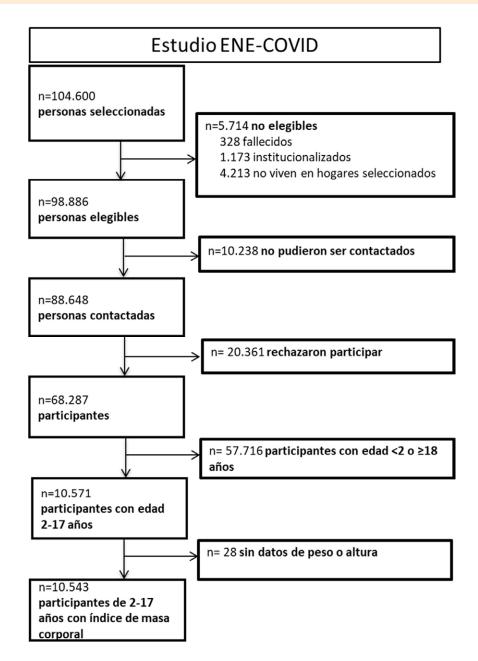
ENE-COVID es un amplio estudio longitudinal sero-epidemiológico de base poblacional, realizado por el Instituto de Salud Carlos III, el Ministerio de Sanidad y los Servicios Regionales de Salud de las comunidades y ciudades autónomas al inicio de la pandemia de COVID-19 para determinar la prevalencia de la infección por SARS-CoV-2 en España, sobre una muestra de la población representativa a nivel nacional, regional y provincial (18–20). Las personas institucionalizadas (personas viviendo en residencias, personas hospitalizadas, personas en prisiones, monjas y frailes en conventos, y residentes en otras residencias colectivas) no fueron incluidas en el estudio.

La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo bietápico estratificado por provincia y tamaño de municipio, teniendo en cuenta en cada unidad geográfica el número de habitantes de los municipios, y tomando las secciones censales como unidades de muestreo de primera etapa y los hogares como unidad de muestreo de segunda etapa. Se seleccionaron 1500 secciones censales con probabilidad proporcional a su tamaño poblacional, y en cada una de dichas secciones se seleccionaron aleatoriamente 24 hogares por parte del Instituto Nacional de Estadística (para una información más detallada se puede consultar el Protocolo de ENE-COVID (19), disponible también en el repositorio del ISCIII (http://hdl.handle.net/20.500.12105/15247)).

Se invitó a participar a todas las personas que residían en los 35.885 hogares seleccionados, lo que dio lugar a una muestra de 104.600 individuos de todas las edades. El diseño del estudio incluyó, en su primera fase, tres oleadas de dos semanas de recogida de datos, con una pausa de una semana entre ellas, que tuvieron lugar entre el 27 de abril y el 22 de junio de 2020; es decir, se contactó con las mismas personas 3 veces diferentes en este periodo de tiempo. El trabajo de campo fue realizado por personal sanitario de cada uno de los departamentos de salud de las comunidades autónomas y del INGESA (para las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla), siguiendo un protocolo común desarrollado por el Instituto de Salud Carlos III y el Ministerio de Sanidad. Se contactó telefónicamente con cada residente de los hogares seleccionados y se les invitó bien a acudir a sus centros de atención primaria o bien a permitir que se les visitara en su domicilio. Las personas participantes respondieron a un cuestionario epidemiológico, que recogía información sobre características sociodemográficas, medidas antropométricas autodeclaradas.

Factores de riesgo y enfermedades crónicas (disponible en el sitio web del estudio ENE-COVID (19)). En el caso de los menores, los padres o titulares de la patria potestad firmaron un consentimiento informado, incluyendo un documento de asentimiento para los de 8 a 15 años, con el fin de que comprendieran el estudio, mientras que los participantes de 16 años o más firmaron personalmente su consentimiento. El Comité de Ética de la Investigación del Instituto de Salud Carlos III aprobó el protocolo del estudio (número de registro PI 39_2020).

Figura 1. Diagrama de inclusión de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



En este informe se presentan los resultados, en tablas, gráficos y mapas, sobre la situación ponderal de la población infantil y adolescente (2-17 años) residente en España, calculada a partir de los datos obtenidos en las tres primeras rondas del estudio. La Figura 1 presenta un diagrama de participación en este estudio de situación ponderal en población infantil y adolescente a partir de datos del estudio ENE-COVID. La tasa de respuesta entre la población elegible de 2-17 años fue del 68,9 %.

2.2 Variables de estudio

Para el análisis de la situación ponderal se han calculado las prevalencias de obesidad, sobrepeso, exceso de peso, obesidad severa (en el grupo de 6-17 años), peso normal y bajo peso. La categorización de la situación ponderal se realizó aplicando la referencia de crecimiento de la OMS 2007 para niños y adolescentes en edad escolar (21) al índice de masa corporal (IMC) de cada participante, calculado mediante la fórmula: peso (kg) dividido por la altura al cuadrado (m²) (22). En el caso de las personas que participaron en más de una de las tres primeras rondas del estudio, se utilizó la media de estatura y peso para los cálculos. Se utilizaron los puntos de corte de la OMS para calcular las puntuaciones Z del IMC para la edad. El exceso de peso, la obesidad y la obesidad severa se definen como un valor de IMC para la edad > +1, +2 y +3 puntuaciones Z, respectivamente. Por lo tanto, la prevalencia estimada del exceso de peso incluye a los participantes con obesidad, y la prevalencia de la obesidad incluye obesidad severa. El peso normal se define como un valor de IMC para la edad entre -1 y +1 puntuaciones Z, y el peso bajo por debajo de -1 puntuación Z. Los participantes con puntuaciones Z del IMC > 5 se excluyeron del análisis (21). Dado que los puntos de corte de la International Obesity Task Force (IOTF) también se utilizan con frecuencia, las prevalencias también se calcularon con estos puntos de corte y sus resultados se incluyen en los anexos (23).

El nivel educativo del hogar se estimó a partir del nivel educativo más alto completado por cualquiera de los residentes adultos del hogar. También se exploró la agregación familiar de obesidad y sobrepeso, identificando aquellos hogares que tenían al menos un adulto con obesidad (IMC ≥30 kg/m²) o exceso de peso (IMC ≥25 kg/m²), calculado a partir de los datos antropométricos autoreportados por los adultos.

2.3 Análisis estadístico

Para tener en cuenta las diferentes probabilidades de selección del muestreo por provincia y para ajustar la falta de respuesta diferencial por sexo, edad y renta media de la sección censal, se asignaron pesos de muestreo y posestratificación a cada participante del estudio. Las ponderaciones extremas (0,5 % superior) se truncaron para evitar observaciones muy influyentes. Todos los análisis estadísticos tuvieron en cuenta la estratificación por provincia y tamaño de municipio, la agrupación por hogar y sección censal, y las diferencias en la tasa de respuesta por edad, sexo y renta de la sección censal al calcular los errores estándar (EE) de las estimaciones de prevalencia. Se aplicaron, además, correcciones de población finita, ya que algunas fracciones de muestreo de las secciones censales por estrato y de los hogares por sección censal no eran despreciables. Los intervalos de confianza (IC) al 95% se calcularon utilizando las estimaciones de prevalencia transformadas logarítmicamente y sus EE, con los grados de libertad habituales basados en el diseño, iguales al número de unidades de muestreo de la primera etapa menos el número de estratos, y se volvieron a transformar a la escala original para su presentación. Los análisis se realizaron utilizando comandos survey, zbmicat y zanthro en STATA (versión 16).



Resultados

En primer lugar, se presentan las tablas y gráficos de barras de las prevalencias de cada situación ponderal (sobrepeso, obesidad, exceso de peso, obesidad severa, peso normal y peso bajo), calculadas utilizando los estándares definidos a partir de las tablas de referencia de crecimiento de la OMS. Además de los totales, se proporcionan cifras de prevalencia según diferentes características sociodemográficas, tanto individuales (edad, sexo, nacionalidad y presencia de discapacidad reconocida), como del hogar (nivel de estudios y presencia de alguna persona adulta con obesidad o exceso de peso) y contextuales, derivadas del lugar de residencia de los participantes (nivel de renta relativa de la sección censal y tamaño de municipio).

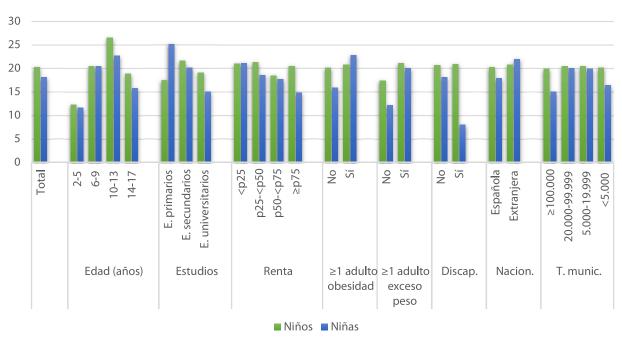
A continuación se presentan las tablas y mapas de prevalencias de cada situación ponderal por provincia, para el total de participantes y por sexo. Para finalizar, se presentan las tablas y mapas de prevalencias de cada situación ponderal por comunidad autónoma y sexo.

En los anexos se incluyen los mismos resultados (prevalencias según características sociodemográficas, provincia y comunidad autónoma), en este caso calculados a partir de los puntos de corte IOTF, para permitir la comparación con otros estudios que utilicen esta referencia.

3.1 Situación ponderal (OMS) según características sociodemográficas y sexo

En la Figura 2 y Tabla 1 se presenta la prevalencia de sobrepeso (OMS) según una serie de características sociodemográficas. Se observa que la prevalencia de sobrepeso es mayor en niños (20,3 %) que en niñas (18,1 %), y esto se observa en todos los grupos de edad, especialmente a partir de los 10 años. En ambos sexos, la prevalencia de sobrepeso aumenta con la edad hasta los 10-13 años, en que alcanza el máximo, duplicando la prevalencia del grupo de 2-5 años, que es la más baja entre todos los grupos de edad, y descendiendo posteriormente en el grupo de 14-17 años. En las niñas se observa una clara relación inversa entre el nivel de estudios del hogar o la renta relativa de la sección censal y la prevalencia de sobrepeso, mientras que en el caso de los niños ese gradiente no es tan claro.

La prevalencia de sobrepeso es mayor en los menores que viven en hogares donde hay al menos una persona adulta con obesidad o exceso de peso que en aquellos que viven en hogares donde todos los adultos tienen peso normal, siendo esta diferencia más notable en el caso de las niñas. No hay diferencias estadísticamente significativas en la prevalencia de sobrepeso en función de si el niño/a tiene algún grado de discapacidad reconocido, la nacionalidad ni según el tamaño del municipio.



Renta: nivel de renta sección censal (p: percentil); Discap: discapacidad; Nacion: nacionalidad; T. munic: tamaño del municipio

14

Tabla 1. Prevalencia de sobrepeso según características sociodemográficas

		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
	Ν	%	IC 95%	,	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	95%	%
Total	10543	19,2	18,2 -	20,2	5375	20,3	18,9 -	21,7	5168	18,1	16,8	-	19,4
Grupo de edad													
2-5	1973	11,9	10,3 -	13,8	978	12,3	10,0 -	15,1	995	11,6	9,3	-	14,3
6-9	2534	20,4	18,4 -	22,4	1368	20,4	17,8 -	23,1	1166	20,4	17,6	-	23,4
10-13	3003	24,7	22,7 -	26,7	1526	26,5	23,8 -	29,4	1477	22,7	19,9	-	25,8
14-17	3033	17,4	15,8 -	19,1	1503	18,9	16,7 -	21,4	1530	15,8	13,7	-	18,3
Nivel de estudios adu	ıltos												
Estudios primarios	473	21,3	17,4 -	25,8	231	17,5	12,6 -	23,8	242	25,2	19,5	-	31,9
Secundarios	5602	20,9	19,6 -	22,3	283 I	21,6	19,7 -	23,6	2771	20,2	18,4	-	22,2
Universitarios	4468	17,1	15,7 -	18,6	2313	19,1	17,2 -	21,2	2155	15,0	13,1	-	17,1

	Total				Ni	ños			Ni	ñas				
	Ν	%	IC	959	%	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC	95	%
Nivel de renta sección	censal													
<p25< td=""><td>2772</td><td>21,0</td><td>19,1</td><td>-</td><td>23,1</td><td>1412</td><td>21,0</td><td>18,2 -</td><td>24,0</td><td>1360</td><td>21,1</td><td>18,5</td><td>-</td><td>23,9</td></p25<>	2772	21,0	19,1	-	23,1	1412	21,0	18,2 -	24,0	1360	21,1	18,5	-	23,9
p25-p50	2707	20,0	18,1	-	22,0	1402	21,3	18,6 -	24,3	1305	18,6	16,1	-	21,4
p50-p75	2459	18,1	16,2	-	20,2	1264	18,5	16,0 -	21,2	1195	17,7	15,1	-	20,6
>p75	2605	17,7	15,9	-	19,6	1297	20,5	17,8 -	23,5	1308	14,8	12,5	-	17,4
Uno o más adultos con	obesid	ad en e	l hoga	r										
No	7143	18,1	16,9	-	19,3	3650	20, I	18,4 -	21,8	3493	15,9	14,5	-	17,5
Sí	3400	21,8	20,0	-	23,7	1725	20,8	18,5 -	23,4	1675	22,8	20,3	-	25,6
Uno o más adultos con	exceso	de pe	so en e	el h	ogar									
No	2361	14,8	12,9	-	16,8	1181	17,4	14,8 -	20,3	1180	12,2	10,1	-	14,6
Sí	8182	20,6	19,5	-	21,7	4194	21,1	19,6 -	22,8	3988	20,0	18,4	-	21,6
Discapacidad														
No	9872	19,4	18,4	-	20,5	5003	20,7	19,3 -	22,2	4869	18,1	16,7	-	19,5
Sí	136	16,9	9,6	-	27,9	86	20,9	11,0 -	36, I	50	8,0	3,0	-	19,5
Nacionalidad														
Española	10061	19,2	18,2	-	20,2	5131	20,3	18,9 -	21,8	4930	17,9	16,6	-	19,3
Extranjera	459	21,4	16,8	-	26,9	232	20,8	14,7 -	28,7	227	22,0	15,7	-	29,8
Tamaño del municipio														
<5.000	1691	17,5	15,0	-	20,4	880	19,9	16,1 -	24,2	811	15,0	12,2	-	18,3
5.000-19.999	2269	20,2	18,1	-	22,5	1154	20,4	17,5 -	23,7	1115	20,0	17,1	-	23,2
20.000-99.999	3416	20,2	18,4	-	22,0	1729	20,4	18,1 -	23,0	1687	19,9	17,7	-	22,3
≥100.000	3167	18,4	16,8	-	20,1	1612	20,2	18,0 -	22,7	1555	16,4	14,3	-	18,8

Como se puede ver en la Figura 3 y Tabla 2, la **prevalencia de obesidad** es mayor en niños (13,4 %) que en niñas (7,9 %), y es mayor a la edad de 6-9 años en ambos sexos, mientras que la prevalencia más baja se registra a los 14-17 años en ambos sexos. Por otro lado, se observa que esta prevalencia es mayor, hasta el doble, entre los participantes en cuyas familias solo viven adultos con bajo nivel de estudios y en secciones censales con bajo nivel de renta relativa, observándose un claro gradiente inverso con estos indicadores en ambos sexos. También es aproximadamente el doble la prevalencia de obesidad, tanto en niños como en niñas que conviven con al menos un adulto con obesidad o exceso de peso. La prevalencia de obesidad es mayor en los menores con discapacidad respecto a los que no tienen discapacidad, mientras que no hay apenas diferencias según la nacionalidad o el tamaño del municipio.

Figura 3. Prevalencia (%) de obesidad según características sociodemográficas en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

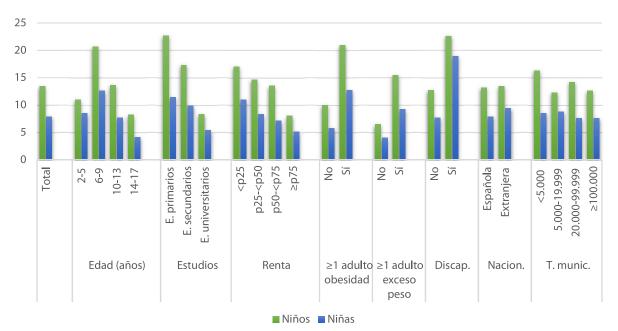


Tabla 2. Prevalencia de obesidad según características sociodemográficas

	Total					Ni	ños			Ni	ñas		
	Ν	%	IC 9	95%	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	95	%
Total	10543	10,7	10,0	- 11,6	5375	13,4	12,2 -	14,7	5168	7,9	7,0	-	9,0
Grupo de edad													
2-5	1973	9,7	8,2	- 11,6	978	11,0	8,7 -	13,8	995	8,5	6,6	-	10,9
6-9	2534	17,0	15,1	- 19,0	1368	20,6	17,9 -	23,7	1166	12,6	10,3	-	15,3
10-13	3003	10,7	9,4	- 12,3	1526	13,6	11,5 -	16,0	1477	7,7	6, I	-	9,7
14-17	3033	6,2	5,1	- 7,4	1503	8,2	6,5 -	10,2	1530	4, I	3,0	-	5,6
Nivel de estudios adult	os												
Estudios primarios	473	17,2	13,0	- 22,4	231	22,7	15,9 -	31,5	242	11,4	7,6	-	16,7
Secundarios	5602	13,7	12,5	- 15,0	283 I	17,3	15,5 -	19,2	2771	9,9	8,5	-	11,5
Universitarios	4468	6,9	5,9	- 7,9	2313	8,3	6,9 -	9,9	2155	5,4	4,2	-	6,8
Nivel de renta sección	censal												
<p25< td=""><td>2772</td><td>14,1</td><td>12,4</td><td>- 15,9</td><td>1412</td><td>17,0</td><td>14,5 -</td><td>19,9</td><td>1360</td><td>11,0</td><td>9,1</td><td>-</td><td>13,2</td></p25<>	2772	14,1	12,4	- 15,9	1412	17,0	14,5 -	19,9	1360	11,0	9,1	-	13,2
p25-p50	2707	11,6	10,2	- 13,1	1402	14,6	12,4 -	17,1	1305	8,3	6,6	-	10,5
p50-p75	2459	10,5	8,8	- 12,5	1264	13,5	11,2 -	16,2	1195	7,1	5,2	-	9,6
> _P 75	2605	6,6	5,4	- 7,9	1297	8,0	6,2 -	10,3	1308	5, I	3,7	-	6,8
Uno o más adultos con	obesid	ad en e	el hogar										
No	7143	8,0	7,2	- 8,8	3650	10,0	8,8 -	11,4	3493	5,8	4,9	-	6,9
Sí	3400	16,9	15,2	- 18,7	1725	20,9	18,5 -	23,5	1675	12,7	10,7	-	15,0

		Total					Ni	ños				Nii	ñas		
	Ν	%	IC	95%	,	Ν	%	IC	95	%	N	%	IC	95	%
Uno o más adultos con															
No	2361	5,2	4,2	-	6,5	1181	6,5	4,9	-	8,6	1180	4,0	2,8	-	5,6
Sí	8182	12,4	11,5	-	13,5	4194	15,4	14,0	-	17,0	3988	9,2	8,1	-	10,4
Discapacidad															
No	9872	10,3	9,5	-	11,1	5003	12,7	11,5	-	14,0	4869	7,7	6,8	-	8,8
Sí	136	21,4	13,3	-	32,7	86	22,6	12,4	-	37,5	50	18,9	8,8	-	36, I
Nacionalidad															
Española	10061	10,6	9,8	-	11,5	5131	13,2	12,0	-	14,5	4930	7,9	6,9	-	8,9
Extranjera	459	11,5	8,5	-	15,4	232	13,4	9,1	-	19,4	227	9,4	5,9	-	14,6
Tamaño del municipio															
<5.000	1691	12,6	10,7	-	14,8	880	16,3	13,0	-	20,1	811	8,5	6,3	-	11,5
5.000-19.999	2269	10,7	9,1	-	12,5	1154	12,3	10,1	-	15,0	1115	8,8	6,7	-	11,6
20.000-99.999	3416	11,0	9,5	-	12,7	1729	14,2	12,0	-	16,8	1687	7,6	6, I	-	9,4
≥100.000	3167	10,1	8,9	-	11,5	1612	12,6	10,8	-	14,6	1555	7,6	6, I	-	9,4

En la Figura 4 y Tabla 3 se observa que la prevalencia de **exceso de peso** es mayor en niños (33,7 %) que en niñas (26,0 %), encontrando la prevalencia más elevada a los 6-9 años en ambos sexos, aunque similar a la del grupo de 10-13 años. Por otro lado, se puede apreciar que la prevalencia de exceso de peso es mayor entre los participantes de familias con estudios primarios y los que viven en secciones censales con bajo nivel de renta relativa, así como entre aquellos que conviven con uno o más adultos con obesidad o exceso de peso. Se observa un gradiente inverso de la prevalencia de exceso de peso por nivel de estudios y renta de la sección censal en ambos sexos. No se observan diferencias estadísticamente significativas según la presencia de discapacidad, la nacionalidad o el tamaño del municipio.

Figura 4. Prevalencia de exceso de peso según características sociodemográficas en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

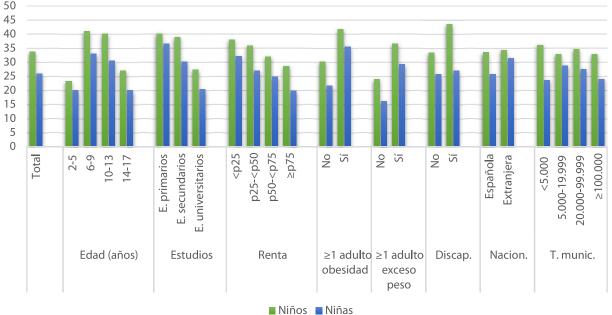


Tabla 3. Prevalencia de exceso de peso según características sociodemográficas

	Total				Ni	ños			Ni	ñas				
	N	%	IC	95	%	N	%	IC 95	5%	Ν	%	IC	95	%
Total	10543	30,0	28,8	-	31,2	5375	33,7	31,9 -	35,5	5168	26,0	24,5	-	27,5
Grupo de edad														
2-5	1973	21,7	19,3	-	24,3	978	23,3	19,9 -	27,0	995	20, I	17,1	-	23,4
6-9	2534	37,3	34,8	-	39,9	1368	41,0	37,4 -	44,7	1166	33,0	29,7	-	36,4
10-13	3003	35,4	33,2	-	37,7	1526	40, I	37,0 -	43,2	1477	30,5	27,4	-	33,7
14-17	3033	23,6	21,7	-	25,5	1503	27, I	24,4 -	30,0	1530	20,0	17,5	-	22,7
Nivel de estudios adult	os													
Estudios primarios	473	38,5	32,3	-	45,0	231	40,2	31,4 -	49,8	242	36,6	29,7	-	44, I
Secundarios	5602	34,6	32,9	-	36,4	2831	38,9	36,4 -	41,4	2771	30, I	27,9	-	32,4
Universitarios	4468	24,0	22,3	-	25,8	2313	27,4	25,0 -	29,9	2155	20,3	18,2	-	22,7
Nivel de renta sección	censal													
<p25< td=""><td>2772</td><td>35, I</td><td>32,7</td><td>-</td><td>37,6</td><td>1412</td><td>38,0</td><td>34,5 -</td><td>41,7</td><td>1360</td><td>32, I</td><td>29,2</td><td>-</td><td>35, I</td></p25<>	2772	35, I	32,7	-	37,6	1412	38,0	34,5 -	41,7	1360	32, I	29,2	-	35, I
p25-p50	2707	31,5	29,4	-	33,7	1402	35,9	32,5 -	39,4	1305	26,9	24, I	-	29,8
p50-p75	2459	28,6	26,1	-	31,2	1264	32,0	28,6 -	35,6	1195	24,8	21,8	-	28, I
>p75	2605	24,2	22,0	-	26,6	1297	28,5	25,1 -	32,3	1308	19,8	17,1	-	22,9
Uno o más adultos con	obesid	ad en e	el hoga	r										
No	7143	26,0	24,7	-	27,4	3650	30, I	28,1 -	32,2	3493	21,7	20, I	-	23,4
Sí	3400	38,7	36,6	-	40,8	1725	41,7	38,8 -	44,7	1675	35,5	32,6	-	38,5
Uno o más adultos con	exceso	de pe	so en e	el h	ogar									
No	2361	20,0	17,9	-	22,3	1181	23,9	20,8 -	27,2	1180	16,2	13,7	-	19,0
Sí	8182	33,0	31,7	-	34,4	4194	36,6	34,6 -	38,5	3988	29,2	27,4	-	30,9
Discapacidad														
No	9872	29,7	28,5	-	31,0	5003	33,4	31,6 -	35,3	4869	25,8	24,3	-	27,4
Sí	136	38,3	27,8	-	50,0	86	43,5	29,8 -	58,3	50	26,9	14,7	-	44, I
Nacionalidad														
Española	10061	29,8	28,5	-	31,0	5131	33,5	31,7 -	35,4	4930	25,8	24,3	-	27,4
Extranjera	459	32,9	27,6	-	38,6	232	34,3	26,6 -	42,9	227	31,4	24,7	-	38,9
Tamaño del municipio														
<5.000	1691	30,1	26,9	-	33,6	880	36, I	31,6 -	40,9	811	23,6	19,5	-	28, I
5.000-19.999	2269	30,9	28,4	-	33,5	1154	32,8	29,1 -	36,6	1115	28,8	25,5	-	32,4
20.000-99.999	3416	31,2	28,9	-	33,6	1729	34,6	31,3 -	38,1	1687	27,5	25,1	-	30, I
≥100.000	3167	28,5	26,6	-	30,4	1612	32,8	30,0 -	35,8	1555	24,0	21,6	-	26,6

IC 95%: intervalos de confianza al 95%. p25/50/75: percentil 25, 50 o 75, respectivamente.

La prevalencia de **obesidad severa**, analizada en el grupo de 6-17 años, es mayor en niños (2,9 %) que en niñas (1,2 %) (Figura 5 y Tabla 4), registrándose las prevalencias más altas a los 6-9 años. Por otro lado, se observa que esta prevalencia es mayor entre los participantes de hogares con nivel de estudios primarios o secundarios, o que viven en secciones censales con nivel de renta relativa bajo, así como en los menores que conviven con algún adulto con obesidad o exceso de peso. No hay diferencias significativas en la prevalencia de obesidad severa por nacionalidad. Los niños con discapacidad tienen mayor prevalencia de obesidad severa. Por último, la prevalencia tiende a ser mayor en los municipios de tamaño mediano.

Figura 5. Prevalencia de obesidad severa entre los 6 y los 17 años de edad, según características sociodemográficas en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

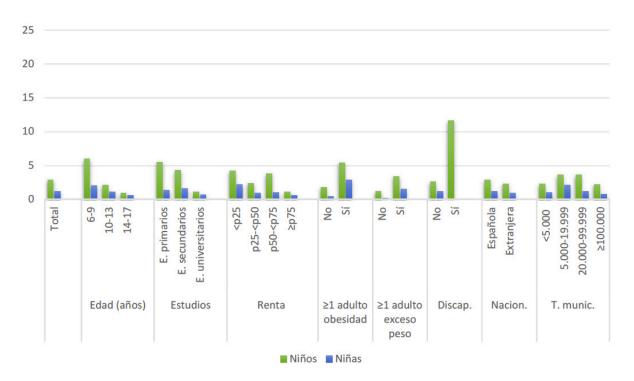


Tabla 4. Prevalencia de obesidad severa entre los 6 y 17 años, según características sociodemográficas

	Total					Nii	ňos			Nii	ňas		
	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	95%	
Total	8570	2,1	1,7 -	2,5	4397	2,9	2,4 -	3,6	4173	1,2	0,8	- I	1,7
Grupo de edad													
6-9	2534	4,2	3,3 -	5,3	1368	6,0	4,6 -	7,8	1166	2,0	1,1	- 3	3,5
10-13	3003	1,6	۱,۱ -	2,4	1526	2, I	1,4 -	3,4	1477	1,1	0,6	- 2	2, I
14-17	3033	0,8	0,5 -	1,2	1503	0,9	0,5 -	1,7	1530	0,6	0,3	- I	1,2
Nivel de estudios adult	tos												
Estudios primarios	373	3,5	1,8 -	6,7	191	5,5	2,7 -	10,7	182	1,3	0,2	- 7	7,8
Secundarios	4597	3,0	2,4 -	3,7	2342	4,3	3,3 -	5,5	2255	1,6	1,1	- 2	2,5
Universitarios	3600	0,9	0,6 -	1,4	1864	1,1	0,7 -	1,9	1736	0,7	0,3	- 1	1,3
Nivel de renta sección	censal												
<p25< td=""><td>2264</td><td>3,2</td><td>2,4 -</td><td>4,4</td><td>1167</td><td>4,2</td><td>3,0 -</td><td>6,0</td><td>1097</td><td>2,2</td><td>1,3</td><td>- 3</td><td>3,6</td></p25<>	2264	3,2	2,4 -	4,4	1167	4,2	3,0 -	6,0	1097	2,2	1,3	- 3	3,6
p25-p50	2222	1,7	1,2 -	2,4	1161	2,4	1,5 -	3,6	1061	0,9	0,5	- 1	1,8
p50-p75	1998	2,5	1,7 -	3,5	1031	3,8	2,5 -	5,6	967	1,0	0,4	- 2	2,6
>p75	2086	0,9	0,5 -	1,4	1038	1,1	0,6 -	2,1	1048	0,6	0,3	- 1	1,4
Uno o más adultos cor	obesida	ad en e	l hogar										
No	5737	1,1	0,8 -	1,5	2943	1,8	1,3 -	2,5	2794	0,4	0,2	- 0	0,8
Sí	2833	4,2	3,3 -	5,2	1454	5,4	4,0 -	7,1	1379	2,9	1,9	- 4	4,3
Uno o más adultos cor	exceso	de pes	o en el	hogar									
No	1935	0,7	0,4 -	1,3	973	1,2	0,7 -	2,3	962	0,2	0,0	- 0	0,9
Sí	6635	2,5	2,1 -	3,1	3424	3,4	2,7 -	4,3	3211	1,5	1,0	- 2	2,2
Discapacidad													
No	8067	1,9	1,6 -	2,3	4110	2,6	2,1 -	3,3	3957	1,2	0,8	- 1	1,7
Sí	121	7,7	2,6 -	20,7	74	11,6	3,9 -	29,4	47	0,0			-
Nacionalidad													
Española	8205	2,1	1,7 -	2,5	4208	2,9	2,3 -	3,6	3997	1,2	0,8	- 1	1,7
Extranjera	353	1,6	0,8 -	3,4	182	2,3	0,9 -	5,8	171	0,9	0,3	- 2	2,6
Tamaño del municipio													
<5.000	1397	1,6	۱,۱ -	2,5	720	2,3	1,4 -	3,7	677	1,0	0,4	- 2	2,2
5.000-19.999	1835	2,9	2,0 -	4 , I	941	3,6	2,4 -	5,4	894	2,1	1,1	- 4	4, I
20.000-99.999	2780	2,4	1,8 -	3,3	1418	3,6	2,5 -	5,0	1362	1,2	0,7	- 2	2,2
≥100.000	2558	1,5	۱,۱ -	2,2	1318	2,2	1,4 -	3,4	1240	0,8	0,4	- I	1,6

En la Figura 6 y Tabla 5 se representa la prevalencia de **peso normal** según las diferentes características sociodemográficas. Las niñas tienen una prevalencia de peso normal superior a los niños (70,7 % vs. 62,4 %). Además, la distribución de la prevalencia de peso normal por grupos de edad sigue una forma de U, encontrando las prevalencias más altas en los grupos de 2-5 años y 14-17 años en ambos sexos. La prevalencia de peso normal es superior en los participantes de familias con estudios universitarios, de secciones censales con renta relativa alta, y que viven en hogares donde todos los adultos tienen peso normal. Por otro lado, la prevalencia de normopeso es más baja en los menores con discapacidad. No hay diferencias en esta prevalencia según la nacionalidad o tamaño del municipio.

Figura 6. Prevalencia de peso normal según características sociodemográficas en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

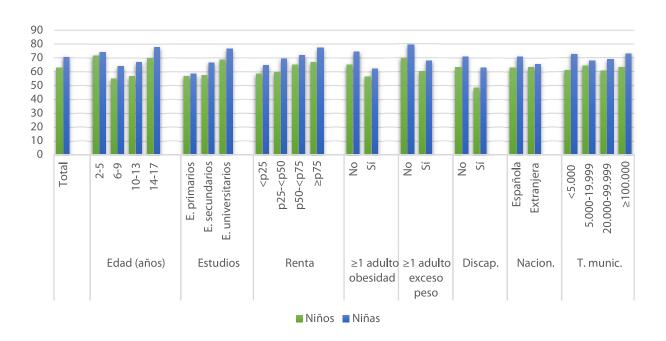


Tabla 5. Prevalencia de peso normal según características sociodemográficas

	Total						Ni	ños			Ni	ñas		
	Ν	%	IC	95	%	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC	95	%
Total	10543	66,4	65,2	-	67,6	5375	62,4	60,6 -	64,3	5168	70,7	69, I	-	72, I
Grupo de edad														
2-5	1973	72,8	70,0	-	75,3	978	71,5	67,6 -	75,2	995	74,0	70,3	-	77,3
6-9	2534	59,1	56,6	-	61,6	1368	55,0	51,4 -	58,5	1166	64,0	60,6	-	67,2
10-13	3003	61,5	59,2	-	63,8	1526	56,6	53,4 -	59,7	1477	66,7	63,6	-	69,7
14-17	3033	73,5	71,4	-	75,6	1503	69,5	66,4 -	72,4	1530	77,6	74,8	-	80, I
Nivel de estudios adult	os													
Estudios primarios	473	57,5	51,1	-	63,7	231	56,7	47,3 -	65,6	242	58,3	50,6	-	65,7
Secundarios	5602	61,8	60,0	-	63,5	2831	57,2	54,7 -	59,7	2771	66,6	64,3	-	68,7
Universitarios	4468	72,4	70,7	-	74,2	2313	68,8	66,2 -	71,2	2155	76,4	74,0	-	78,7
Nivel de renta sección	censal													
<p25< td=""><td>2772</td><td>61,4</td><td>58,9</td><td>-</td><td>63,9</td><td>1412</td><td>58,4</td><td>54,6 -</td><td>62, I</td><td>1360</td><td>64,6</td><td>61,6</td><td>-</td><td>67,5</td></p25<>	2772	61,4	58,9	-	63,9	1412	58,4	54,6 -	62, I	1360	64,6	61,6	-	67,5
p25-p50	2707	64,3	62,2	-	66,4	1402	59,7	56,2 -	63,I	1305	69,3	66,4	-	72,0
p50-p75	2459	68,3	65,8	-	70,7	1264	65, I	61,6 -	68,4	1195	71,9	68,5	-	75, I
>p75	2605	72,0	69,5	-	74,4	1297	66,9	63,0 -	70,6	1308	77,2	74,2	-	80,0
Uno o más adultos con	obesid	ad en e	el hoga	ar										
No	7143	69,6	68,2	-	71,1	3650	65, I	63,0 -	67,3	3493	74,4	72,7	-	76, I
Sí	3400	59,3	57,2	-	61,4	1725	56,4	53,4 -	59,4	1675	62,3	59,3	-	65,2
Uno o más adultos con	exceso	de pe	so en (el h	ogar									
No	2361	74,7	72,2	-	77,0	1181	69,9	66,2 -	73,3	1180	79,4	76,4	-	82, I
Sí	8182	63,9	62,6	-	65,2	4194	60,3	58,3 -	62,2	3988	67,8	66, I	-	69,6
Discapacidad														
No	9872	66,8	65,5	-	68,0	5003	62,8	60,9 -	64,7	4869	71,0	69,4	-	72,5
Sí	136	52,8	41,5	-	63,9	86	48,3	34,6 -	62,3	50	62,7	44,8	-	77,8
Nacionalidad														
Española	10061	66,6	65,3	-	67,8	5131	62,6	60,7 -	64,4	4930	70,9	69,3	-	72,4
Extranjera	459	64,2	58,7	-	69,3	232	63, I	54,6 -	70,9	227	65,4	58,0	-	72, I
Tamaño del municipio														
<5.000	1691	66,6	63, I	-	69,9	880	61,0	56,6 -	65,3	811	72,7	67,9	-	77,0
5.000-19.999	2269	66, I	63,3	-	68,7	1154	64,3	60,2 -	68,2	1115	68,0	64,4	-	71,4
20.000-99.999	3416	64,6	62,3	-	66,8	1729	60,7	57,3 -	64,0	1687	68,7	66, I	-	71,2
≥100.000	3167	68, I	66, I	-	70,0	1612	63,3	60,2 -	66,3	1555	73,0	70,4	-	75,5

Como se observa en la Figura 7 y Tabla 6, la prevalencia de **bajo peso** es similar en las niñas (3,4 %) y en los niños (3,8 %), registrándose las prevalencias de bajo peso más altas en el grupo de 2-5 años de edad. No se observan diferencias según nivel de estudios del hogar, nivel de renta, nacionalidad ni tamaño del municipio. Sí que se observa, sin embargo, mayor prevalencia de bajo peso en los hogares donde todos los adultos tienen peso normal, especialmente en el caso de los niños, así como en los menores con discapacidad.

Figura 7. Prevalencia de bajo peso según características sociodemográficas en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

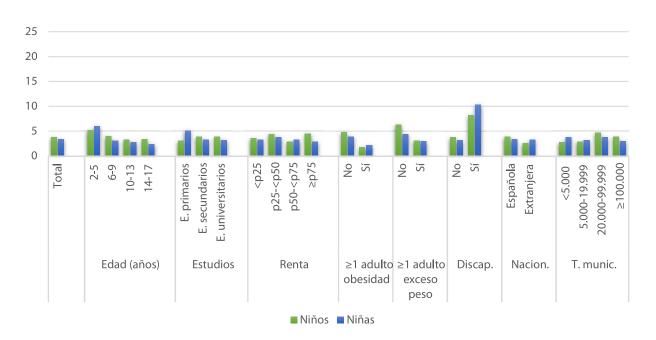


Tabla 6. Prevalencia de bajo peso según características sociodemográficas

		To	tal			Nii	ios			Nií	ñas		
	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC 95	%	N	%	IC	95	%
Total	10543	3,6	3,1 -	4,2	5375	3,8	3,2 -	4,6	5168	3,4	2,8	-	4, I
Grupo de edad													
2-5	1973	5,6	4,4 -	7,0	978	5,2	3,7 -	7,2	995	6,0	4,4	-	8,0
6-9	2534	3,6	2,7 -	4,6	1368	4,0	2,9 -	5,5	1166	3,1	2,0	-	4,5
10-13	3003	3,1	2,3 -	4, I	1526	3,3	2,4 -	4,7	1477	2,8	1,9	-	4,2
14-17	3033	2,9	2,2 -	3,9	1503	3,4	2,2 -	5, I	1530	2,4	1,6	-	3,7
Nivel de estudios adult	tos												
Estudios primarios	473	4,1	2,4 -	6,9	231	3,1	1,3 -	7,3	242	5,1	2,4	-	10,6
Secundarios	5602	3,6	3,0 -	4,4	2831	3,9	3,0 -	5,0	2771	3,3	2,5	-	4,3
Universitarios	4468	3,6	2,8 -	4,5	2313	3,9	2,9 -	5, I	2155	3,2	2,4	-	4,4
Nivel de renta sección	censal												
<p25< td=""><td>2772</td><td>3,5</td><td>2,7 -</td><td>4,4</td><td>1412</td><td>3,6</td><td>2,6 -</td><td>5, I</td><td>1360</td><td>3,3</td><td>2,3</td><td>-</td><td>4,7</td></p25<>	2772	3,5	2,7 -	4,4	1412	3,6	2,6 -	5, I	1360	3,3	2,3	-	4,7
p25-p50	2707	4,1	3,2 -	5,4	1402	4,4	3,1 -	6,2	1305	3,8	2,7	-	5,4
p50-p75	2459	3,1	2,4 -	4,0	1264	2,9	2,0 -	4, I	1195	3,3	2,2	-	4,8
>p75	2605	3,7	2,7 -	5,3	1297	4,5	3,1 -	6,6	1308	2,9	1,9	-	4,6
Uno o más adultos cor	obesida	ad en e	l hogar										
No	7143	4,3	3,7 -	5,1	3650	4,8	3,9 -	5,8	3493	3,9	3,1	-	4,8
Sí	3400	2,0	1,5 -	2,7	1725	1,8	1,2 -	2,8	1675	2,2	1,4	-	3,4
Uno o más adultos cor	exceso	de pes	so en el	hogar									
No	2361	5,4	4,2 -	6,8	1181	6,3	4,5 -	8,7	1180	4,4	3,2	-	6, I
Sí	8182	3,1	2,6 -	3,6	4194	3,1	2,6 -	3,9	3988	3,0	2,4	-	3,8
Discapacidad													
No	9872	3,5	3,0 -	4, I	5003	3,8	3,1 -	4,6	4869	3,2	2,7	-	4,0
Sí	136	8,9	4,1 -	18,2	86	8,2	2,8 -	21,6	50	10,3	3,6	-	26,4
Nacionalidad													
Española	10061	3,6	3,1 -	4,2	5131	3,9	3,2 -	4,7	4930	3,4	2,8	-	4, I
Extranjera	459	2,9	1,6 -	5,2	232	2,6	1,0 -	6,8	227	3,3	1,5	-	6,7
Tamaño del municipio													
<5.000	1691	3,3	2,2 -	4,8	880	2,8	1,7 -	4,8	811	3,8	2,4	-	5,8
5.000-19.999	2269	3,1	2,2 -	4,2	1154	2,9	2,0 -	4,3	1115	3,2	2, I	-	4,7
20.000-99.999	3416	4,2	3,4 -	5,4	1729	4,7	3,5 -	6,3	1687	3,8	2,8	-	5,2
≥100.000	3167	3,4	2,7 -	4,4	1612	3,9	2,9 -	5,3	1555	3,0	2, I	-	4,3

3.2 Situación ponderal (OMS) por provincias y sexo

En las tablas y figuras que se presentan a continuación se recoge la información sobre la situación ponderal (OMS) de los niños, niñas y adolescentes participantes en el estudio, por provincia y sexo.

Respecto a la prevalencia de **sobrepeso** (Tabla 7), esta se encuentra entre el 7,2 % en Castellón/Castelló y el 30,6 % en Burgos en niños, y entre el 8,6 % en A Coruña y el 33,8 % en Zamora en niñas. Como se puede ver en la Figura 8, las provincias con mayores prevalencias de sobrepeso, sin desagregar por sexo, se encuentran en su mayoría en el noroeste, una en el sur, y una en las Islas Canarias, sin observarse un patrón geográfico claro.

En las Figuras 9 y 10 se muestra la prevalencia de sobrepeso por provincias en niños y niñas, respectivamente. No se observa un patrón geográfico claro de prevalencia de sobrepeso por sexo, estando las provincias con mayor y menor prevalencia de sobrepeso dispersas por toda la geográfia española.

Tabla 7. Prevalencia de sobrepeso por provincia o ciudad autónoma

B		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC 95	5%	N	%	IC	95%	%
Albacete	197	21,2	15,6 -	28,2	90	14,5	8,2 -	24,2	107	28,7	20,4	-	38,7
Alicante/Alacant	253	21,1	15,6 -	27,8	122	20,3	12,4 -	31,5	131	21,8	15,3	-	29,9
Almería	177	16,5	11,2 -	23,6	80	16,0	8,9 -	26,9	97	17,0	9,4	-	28,6
Araba/Álava	112	20,4	14,6 -	27,8	69	29,3	20,2 -	40,5	43	9,1	4,0	-	19,4
Asturias	191	24,5	18,3 -	32, I	91	24,0	14,8 -	36,6	100	25, I	18,2	-	33,6
Ávila	91	18,5	11,0 -	29,5	52	17,8	9,4 -	31,2	39	19,3	9,5	-	35, I
Badajoz	238	17,7	13,4 -	23,1	127	21,9	14,4 -	32,0	Ш	13,2	8,9	-	19,0
Balears, Illes	219	16,4	12,6 -	21,2	114	20,5	14,6 -	28,1	105	12,3	6,8	-	21,1
Barcelona	646	18,2	14,8 -	22,2	349	19,4	15,0 -	24,8	297	16,9	12,7	-	22,1
Bizkaia	167	18,8	12,8 -	26,7	86	21,9	14,3 -	32, I	81	15,4	7,5	-	28,9
Burgos	144	26,2	16,9 -	38,1	66	30,6	17,1 -	48,6	78	21,6	12,2	-	35,5
Cáceres	170	24,9	19,4 -	31,4	87	25,9	19,0 -	34,2	83	23,9	16,5	-	33,2
Cádiz	227	19,6	15,2 -	24,8	121	18,1	11,5 -	27,2	106	21,1	14,5	-	29,5
Cantabria	276	16,6	12,1 -	22,4	143	17,0	10,7 -	25,9	133	16,1	11,7	-	21,9
Castellón/Castelló	136	10,8	6,6 -	17,1	66	7,2	3,1 -	15,6	70	14,8	8,2	-	25, I
Ciudad Real	186	16,0	11,7 -	21,5	100	20,6	13,8 -	29,6	86	10,8	5,3	-	20,6
Córdoba	193	26,6	20,4 -	33,8	97	28,7	17,4 -	43,5	96	24,2	17,6	-	32,3
Coruña, A	173	16,3	11,2 -	23,1	82	23,3	15,3 -	33,9	91	8,6	4,3	-	16,5
Cuenca	128	20,5	15,4 -	26,8	67	20,7	12,0 -	33,5	61	20,3	12,9	-	30,6
Gipuzkoa	168	19,9	12,9 -	29,4	85	18,7	10,0 -	32,3	83	21,1	13,7	-	31,0
Girona	182	18,4	13,6 -	24,5	99	19,7	13,1 -	28,6	83	17,0	10,9	-	25,5
Granada	202	21,4	16,7 -	26,9	86	25,3	16,0 -	37,6	116	17,4	11,9	-	24,8
Guadalajara	167	19,2	13,4 -	26,7	72	20,3	9,0 -	39,7	95	17,9	8,6	-	33,5

		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC 95	%	N	%	IC 95	%	Ν	%	IC	959	%
Huelva	170	19,7	13,9 -	27,2	85	15,5	9,3 -	24,5	85	23,8	14,1	-	37,4
Huesca	120	19,2	13,6 -	26,5	67	17,1	8,6 -	31,1	53	21,6	11,1	-	37,7
Jaén	163	21,4	15,5 -	28,9	80	22,7	14,7 -	33,5	83	20,2	13,0	-	30,0
León	152	16,6	11,2 -	24,0	92	16,7	10,2 -	26,1	60	16,5	8, I	-	30,8
Lleida	145	16,7	12,2 -	22,4	66	20,6	11,7 -	33,6	79	12,3	7,3	-	20, I
Lugo	95	16,5	10,3 -	25,3	50	15,2	9,3 -	24,0	45	17,9	9,2	-	31,9
Madrid	661	18,7	15,7 -	22,0	339	20,7	16,7 -	25,5	322	16,4	12,3	-	21,4
Málaga	284	18,6	14,2 -	24,0	132	16,6	10,5 -	25,3	152	20,5	15,4	-	26,8
Murcia	326	23,5	18,5 -	29,3	162	22,7	17,1 -	29,5	164	24,3	17,5	-	32,6
Navarra	330	15,6	11,9 -	20, I	177	15,6	11,1 -	21,3	153	15,6	10,6	-	22,3
Ourense	82	25,1	15,1 -	38,9	46	29,5	16,6 -	46,9	36	20,7	9,0	-	40,9
Palencia	105	19,0	10,3 -	32,5	62	22,5	11,4 -	39,8	43	15,0	6,3	-	31,9
Palmas, Las	223	17,2	10,6 -	26,8	109	16,0	8,9 -	27, I	114	18,5	10,1	-	31,4
Pontevedra	193	20,4	14,9 -	27,3	93	20,9	12,7 -	32,5	100	19,8	13,1	-	28,8
Rioja, La	237	22,4	18,2 -	27,3	114	28,5	21,6 -	36,6	123	16,4	10,4	-	25,1
Salamanca	123	16,8	10,4 -	26, I	75	13,4	7,7 -	22,5	48	20,6	10,3	-	36,9
Santa Cruz de Tenerife	170	26,3	20,2 -	33,6	85	23,3	15,1 -	34,2	85	29,1	19,8	-	40,6
Segovia	103	18,9	12,3 -	27,9	55	25,9	14,4 -	42,0	48	10,4	3,8	-	25,5
Sevilla	327	15,6	12,1 -	19,8	196	17,4	12,7 -	23,4	131	13,5	8,7	-	20,4
Soria	103	22,5	16,5 -	29,8	58	22,6	15,1 -	32,3	45	22,4	13,0	-	35,7
Tarragona	166	22,7	15,5 -	31,9	84	25,6	14,0 -	42, I	82	19,3	12,8	-	28,0
Teruel	130	20,6	15,0 -	27,5	67	22,9	15,3 -	33,0	63	18,1	11,1	-	28,1
Toledo	223	14,8	11,0 -	19,7	116	17,5	10,0 -	28,8	107	12,1	7,6	-	18,7
Valencia/València	329	20,2	15,6 -	25,8	161	20,6	14,4 -	28,6	168	19,9	14,0	-	27,6
Valladolid	171	18,3	11,2 -	28,5	76	19,1	9,8 -	33,9	95	17,6	9,6	-	30,1
Zamora	86	26,0	14,2 -	42,7	45	18,4	11,9 -	27,2	41	33,8	13,5	-	62,6
Zaragoza	228	19,1	14,2 -	25,3	118	20,4	14,2 -	28,5	110	17,8	11,3	-	26,8
Ceuta	221	24,4	19,2 -	30,4	102	26,6	18,1 -	37,3	119	22,3	14,9	-	32,0
Melilla	234	23,4	19,5 -	27,8	112	27,3	19,9 -	36,3	122	19,4	13,0	-	27,9

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 8. Prevalencia de sobrepeso por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

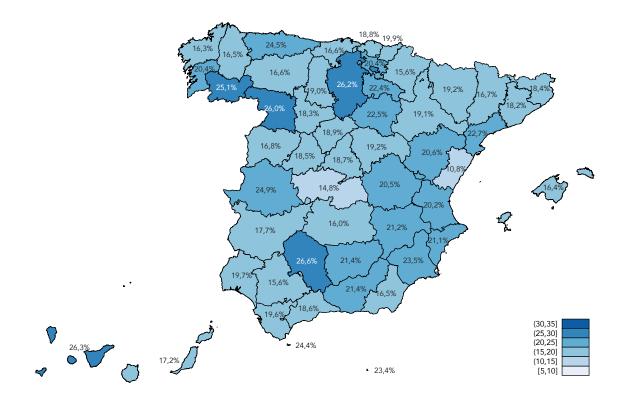
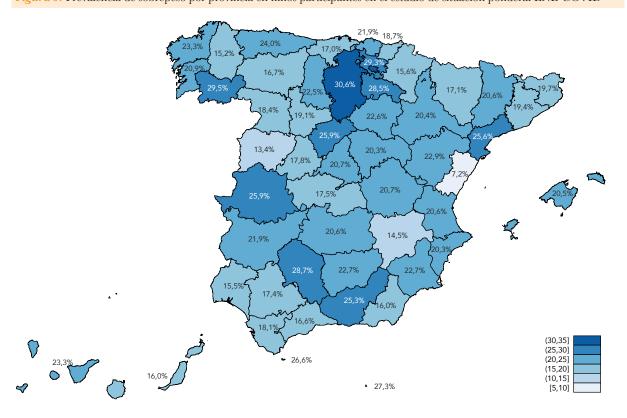
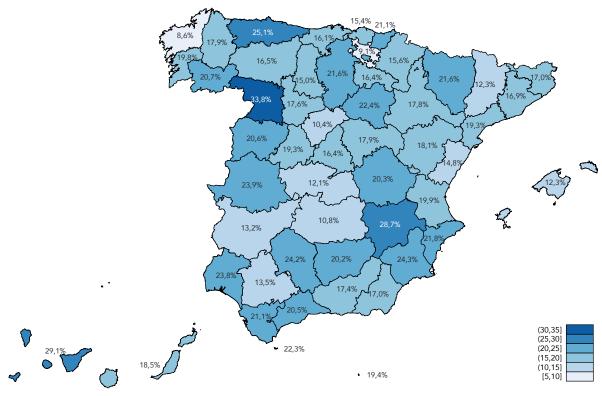


Figura 9. Prevalencia de sobrepeso por provincia en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID





En la Tabla 8 se recoge la prevalencia de **obesidad** por provincia, que oscila entre el 1,8 % en Salamanca y el 30,5 % en Huelva en niños y entre el 0 % en Bizkaia y Ávila, y el 17,6 % en Ceuta y Melilla en niñas. Como se puede ver en la Figura 11, la obesidad en España es más frecuente en la zona sur. Por sexo (Figuras 12 y 13) se observa que las provincias con mayores prevalencias en niños están dispersas por todo el territorio, sin un patrón claro, mientras que en las niñas las prevalencias más altas también se encuentran dispersas, aunque predominan en provincias del sur peninsular, Ceuta, Melilla y Canarias.

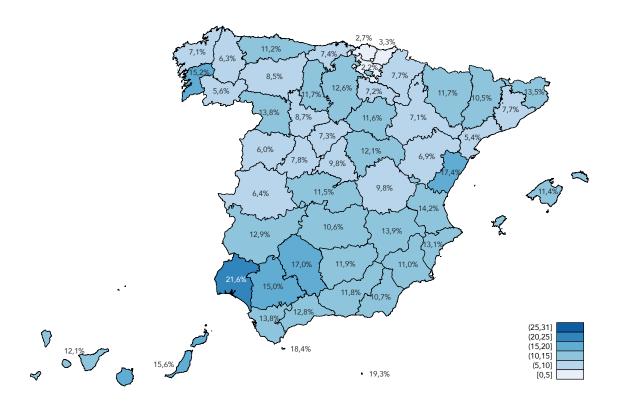
Tabla 8. Prevalencia de obesidad según provincia o ciudad autónoma

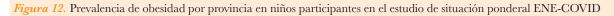
		Т	otal				Ni	ños		Niñas					
Provincia	N	%	IC	959	%	N	%	IC 9.	5%	N	%	IC 95%			
Albacete	197	13,9	9,0	-	20,8	90	21,0	12,3 -	33,4	107	6,0	2,6	-	13,5	
Alicante/Alacant	253	13,1	9,3	-	18,2	122	17,2	11,0 -	26,0	131	9,1	4,9	-	16,1	
Almería	177	10,7	6,2	-	17,7	80	14,6	6,8 -	28,7	97	6,5	2,4	-	16,2	
Araba/Álava	112	2,2	0,8	-	5,9	69	2,6	0,9 -	7,4	43	1,7	0,2	-	12,2	
Asturias	191	11,2	7,0	-	17,3	91	13,9	7,6 -	24,0	100	8,0	4, I	-	15,0	
Ávila	91	7,8	4,2	-	13,8	52	15,7	9,0 -	26,1	39	0,0		-		
Badajoz	238	12,9	8,6	-	18,8	127	16,7	10,0 -	26,8	Ш	8,6	4,5	-	15,9	
Balears, Illes	219	11,4	7,3	-	17,3	114	12,1	6, l -	22,6	105	10,6	6,0	-	18,1	
Barcelona	646	7,7	5,8	-	10,1	349	8,9	6,4 -	12,3	297	6,4	4,0	-	10,0	
Bizkaia	167	2,7	1,1	-	6,7	86	5,2	2,1 -	12,6	81	0,0		-		
Burgos	144	12,6	4,5	-	30,5	66	19,3	5,7 -	48,7	78	5,7	2,2	-	14,0	
Cáceres	170	6,4	3,1	-	12,5	87	9,8	4,7 -	19,5	83	2,8	0,8	-	8,9	
Cádiz	227	13,8	9,5	-	19,5	121	13,3	6,8 -	24,3	106	14,2	9,0	-	21,7	
Cantabria	276	7,4	4,5	-	12,2	143	7,6	3,9 -	14,4	133	7,3	3,7	-	13,8	
Castellón/Castelló	136	17,4	10,1	-	28,4	66	25,8	13,2 -	44, I	70	8,2	3,7	-	17,2	
Ciudad Real	186	10,6	7,0	-	15,9	100	13,8	8,2 -	22,4	86	7,0	3,7	-	12,9	
Córdoba	193	17,0	11,0	-	25,5	97	20,6	11,7 -	33,8	96	13,1	6,9	-	23,4	
Coruña, A	173	7 , I	3,7	-	13,2	82	9,0	4,5 -	17,1	91	5,1	1,9	-	12,9	
Cuenca	128	9,8	5,4	-	17,0	67	7,2	3,0 -	16,3	61	12,6	5,2	-	27,3	
Gipuzkoa	168	3,3	1,4	-	7,6	85	4,4	1,5 -	12,0	83	2,3	0,7	-	7,2	
Girona	182	13,5	8, I	-	21,8	99	20,3	12,1 -	32,0	83	5,8	2,3	-	13,9	
Granada	202	11,8	7,4	-	18,3	86	9,6	4,0 -	21,1	116	14,2	8,4	-	22,7	
Guadalajara	167	12,1	7,8	-	18,2	72	17,4	8,4 -	32,8	95	6,4	2,0	-	18,3	
Huelva	170	21,6	17,1	-	26,9	85	30,5	21,9 -	40,7	85	12,9	6,6	-	23,6	
Huesca	120	11,7	7,2	-	18,6	67	13,0	6, l -	25,6	53	10,3	4,3	-	22,7	
Jaén	163	11,9	6,5	-	20,8	80	14,5	6,8 -	28,5	83	9,4	5,0	-	16,9	
León	152	8,5	3,9	-	17,6	92	10,7	3,6 -	27,5	60	5,4	1,6	-	16,8	
Lleida	145	10,5	5,5	-	19,3	66	11,0	4,1 -	26,3	79	10,0	5,5	-	17,5	
Lugo	95	6,3	3,0	-	12,8	50	6,1	2,2 -	15,9	45	6,5	1,8	-	20,9	
Madrid	661	9,8	7,5	-	12,7	339	12,0	8,8 -	16,1	322	7,4	4,7	-	11,4	
Málaga	284	12,8	9,1	-	17,7	132	18,1	12,2 -	26,0	152	7,6	4, I	-	13,7	
Murcia	326	11,0	7,4	-	15,9	162	13,3	8,2 -	20,9	164	8,4	5,1	-	13,5	
Navarra	330	7,7	5,0	-	11,7	177	10,4	6,3 -	16,7	153	5,0	2,4	-	9,8	
Ourense	82	5,6	2,8	-	11,0	46	7, I	2,2 -	20,5	36	4 , I	1,2	-	12,9	
Palencia	105	11,7	7,0	-	18,8	62	14,7	9,1 -	22,8	43	8,3	2,7	-	22,5	
Palmas, Las	223	15,6	10,4	-	22,7	109	19,2	10,0 -	33,6	114	12,0	6,7	-	20,6	
Pontevedra	193	15,2	10,2	-	21,9	93	19,4	10,9 -	32,1	100	10,6	6,3	-	17,2	

Provincia		To	otal			Ni	ños		Niñas					
	Ν	%	IC 95%		Ν	%	IC 9	IC 95%		%	IC 959		%	
Rioja, La	237	7,2	4,0 -	12,6	114	9,2	4,8 -	16,9	123	5,3	2,2	-	12,0	
Salamanca	123	6,0	2,4 -	14,1	75	1,8	0,5 -	7,0	48	10,6	3,4	-	28,5	
Santa Cruz de Tenerife	170	12,1	6,9 -	20, I	85	16,5	9,0 -	28,3	85	7,9	3,4	-	17,3	
Segovia	103	7,3	3,7 -	14,0	55	10,6	4,4 -	23,2	48	3,3	0,4	-	21,3	
Sevilla	327	15,0	11,0 -	20,3	196	17,3	13,4 -	22,1	131	12,4	6,3	-	22,9	
Soria	103	11,6	5,9 -	21,4	58	19,5	9,2 -	36,6	45	4, I	1,0	-	15,6	
Tarragona	166	5,4	2,3 -	12,1	84	4,5	1,3 -	14,4	82	6,4	2,1	-	18,0	
Teruel	130	6,9	3,7 -	12,5	67	4,3	1,3 -	13,4	63	9,6	3,4	-	23,9	
Toledo	223	11,5	6,9 -	18,8	116	15,8	8,0 -	28,8	107	7, I	3,3	-	14,4	
Valencia/València	329	14,2	10,4 -	19,0	161	20,5	14,6 -	28,0	168	8,1	4,2	-	15,1	
Valladolid	171	8,7	3,5 -	19,8	76	9,9	4,0 -	22,3	95	7,5	2,3	-	21,5	
Zamora	86	13,8	8,4 -	22,0	45	20,5	9,5 -	38,8	41	7,0	1,9	-	22,4	
Zaragoza	228	7,1	4,6 -	10,9	118	10,5	6,2 -	17,3	110	3,7	1,2	-	10,8	
Ceuta	221	18,4	13,1 -	25,4	102	19,3	11,1 -	31,5	119	17,6	12,1	-	25,0	
Melilla	234	19,3	14,6 -	25,0	112	21,0	14,4 -	29,4	122	17,6	11,1	-	26,7	

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 11. Prevalencia de obesidad por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID





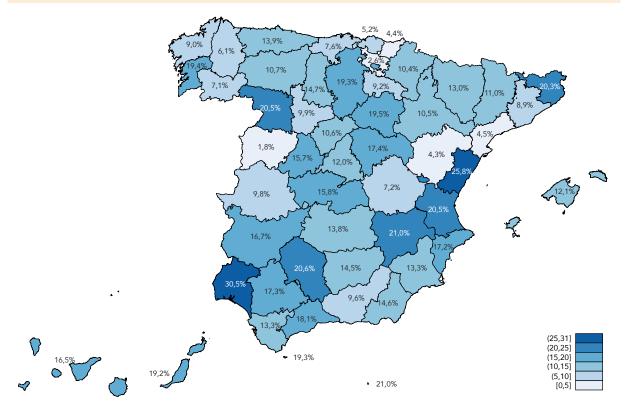
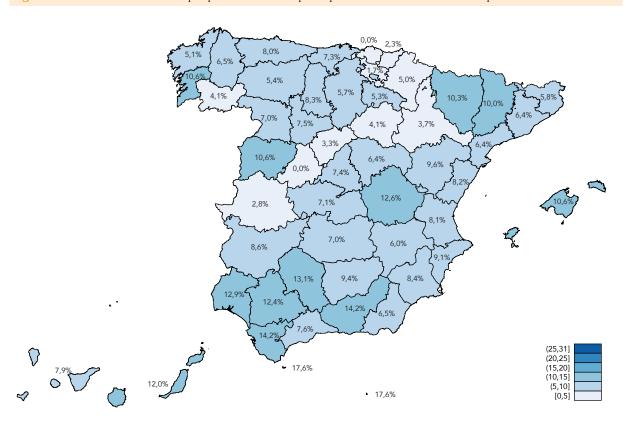


Figura 13. Prevalencia de obesidad por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



La prevalencia de **exceso de peso** por provincia varía entre el 15,2 % en Salamanca y el 49,9 % en Burgos en niños, y entre el 10,8 % en Araba/Álava y el 40,8 % en Zamora en niñas (Tabla 9). Las prevalencias más altas de exceso de peso se encuentran dispersas en todo el país, sin observarse un claro patrón geográfico, aunque las provincias con prevalencias menores se encuentran mayoritariamente en la mitad norte (Figura 14). En los niños las prevalencias más altas se registran en algunas provincias del suroeste peninsular y alguna del norte, mientras que en niñas se sitúan preferentemente en el sur y alguna del oeste peninsular (Figuras 15 y 16).

Tabla 9. Prevalencia de exceso de peso según provincia o ciudad autónoma

			4				AI.	~	Ni.					
Provincia			otal					ños	N % IC 95%					
	N	%	IC '	95%		N	%	IC 95		N	%		959	
Albacete	197	35,1	,-	-	44,2	90	35,4	25,2 -	47,2	107	34,7	23,9	-	47,4
Alicante/Alacant	253	34,2	28,0	-	41,0	122	37,6	28,6 -	47,6	131	30,9	23,2	-	39,7
Almería	177	27,1	19,7	-	36,0	80	30,5	20,0 -	43,6	97	23,5	16,0	-	33,0
Araba/Álava	112	22,6	16,4	-	30,2	69	31,9	22,8 -	42,7	43	10,8	4,3	-	24,5
Asturias	191	35,7	28,1	-	44,2	91	37,9	26,4 -	51,0	100	33, I	25,8	-	41,3
Ávila	91	26,3	17,0	-	38,4	52	33,5	22,0 -	47,3	39	19,3	9,5	-	35, I
Badajoz	238	30,6	24,9	-	37,0	127	38,7	28,4 -	50,1	Ш	21,8	15,0	-	30,6
Balears, Illes	219	27,8	22,7	-	33,5	114	32,6	25,9 -	40,2	105	22,9	15,7	-	32,2
Barcelona	646	25,9	22,2	-	30,0	349	28,3	23,2 -	34, I	297	23,3	18,7	-	28,6
Bizkaia	167	21,5	15,5	-	28,9	86	27,2	19,8 -	36,1	81	15,4	7,5	-	28,9
Burgos	144	38,8	29,2	-	49,3	66	49,9	33,6 -	66,2	78	27,4	17,3	-	40,4
Cáceres	170	31,2	25,2	-	38,0	87	35,7	28,6 -	43,4	83	26,6	18,7	-	36,4
Cádiz	227	33,3	27,6	-	39,5	121	31,4	23,6 -	40,5	106	35,3	26,6	-	45,0
Cantabria	276	24,0	18,8	-	30,2	143	24,6	17,0 -	34,3	133	23,4	17,2	-	31,0
Castellón/Castelló	136	28,2	18,6	-	40,4	66	32,9	19,4 -	50,0	70	23,0	14,2	-	35,0
Ciudad Real	186	26,6	22,1	-	31,7	100	34,5	26,9 -	42,8	86	17,7	10,9	-	27,5
Córdoba	193	43,6	36,2	-	51,3	97	49,3	35,6 -	63,2	96	37,3	29,0	-	46,4
Coruña, A	173	23,4	16,5	-	32, I	82	32,3	23,5 -	42,7	91	13,7	7,1	-	24,9
Cuenca	128	30,3	23,6	-	38,0	67	28,0	19,7 -	38,1	61	32,9	21,4	-	46,9
Gipuzkoa	168	23,2	16,0	-	32,4	85	23,1	13,7 -	36,4	83	23,3	15,7	-	33,2
Girona	182	32,0	24,2	-	41,0	99	40,0	27,8 -	53,6	83	22,8	16,8	-	30,3
Granada	202	33,2	27,3	-	39,8	86	34,8	21,7 -	50,8	116	31,6	22,6	-	42,2
Guadalajara	167	31,3	23,0	-	40,9	72	37,8	26,4 -	50,6	95	24,3	15,2	-	36,5
Huelva	170	41,3	32,9	-	50,2	85	45,9	32,9 -	59,6	85	36,7	23,4	-	52,3
Huesca	120	30,9	23,6	-	39,3	67	30, I	19,2 -	43,8	53	31,8	21,5	-	44,4
Jaén	163	33,3	26,7	-	40,7	80	37,3	25,8 -	50,4	83	29,6	21,2	-	39,7
León	152	25, I	18,2	-	33,5	92	27,3	16,5 -	41,7	60	21,9	11,8	-	37, I
Lleida	145	27,2	20,8	-	34,8	66	31,6	22,1 -	43, I	79	22,3	14,1	-	33,3
Lugo	95	22,7	16,0	-	31,2	50	21,3	14,4 -	30,2	45	24,3	14,2	-	38,5

		To	otal			Ni	ños	Niñas					
Provincia	Ν	%	IC 95	5%	Ν	%	IC 95%		Ν	% І		C 95%	
Madrid	661	28,5	24,6 -	32,7	339	32,7	27,0 -	39,0	322	23,8	19,0	-	29,3
Málaga	284	31,4	25,4 -	38, I	132	34,7	25,0 -	46,0	152	28,1	22,7	-	34,2
Murcia	326	34,4	28,7 -	40,7	162	36,0	28,8 -	43,9	164	32,7	25,4	-	40,9
Navarra	330	23,3	19,1 -	28, I	177	26,0	20,2 -	32,6	153	20,5	14,9	-	27,6
Ourense	82	30,8	20,1 -	44,0	46	36,6	23,8 -	51,6	36	24,8	12,1	-	44,3
Palencia	105	30,7	18,1 -	47, I	62	37,2	23,6 -	53,3	43	23,3	9,9	-	45,4
Palmas, Las	223	32,8	23,0 -	44,4	109	35,2	21,1 -	52,5	114	30,5	21,4	-	41,4
Pontevedra	193	35,5	28,7 -	43,0	93	40,3	30,6 -	50,9	100	30,4	22,4	-	39,7
Rioja, La	237	29,6	24,2 -	35,7	114	37,6	30,6 -	45,2	123	21,7	14,2	-	31,6
Salamanca	123	22,8	15,4 -	32,3	75	15,2	9,3 -	24,0	48	31,1	18,6	-	47,2
Santa Cruz de Tenerife	170	38,4	28,5 -	49,3	85	39,8	25,3 -	56,4	85	37,0	25,6	-	50,0
Segovia	103	26,2	17,2 -	37,8	55	36,5	22,8 -	52,7	48	13,7	6,5	-	26,7
Sevilla	327	30,6	25,3 -	36,6	196	34,7	28,1 -	41,9	131	25,8	18,1	-	35,5
Soria	103	34, I	24,8 -	44,7	58	42, I	27,4 -	58,2	45	26,5	14,8	-	42,7
Tarragona	166	28,0	19,7 -	38,3	84	30, I	16,9 -	47,7	82	25,7	17,4	-	36, I
Teruel	130	27,4	19,9 -	36,4	67	27,2	18,5 -	38, I	63	27,7	17,5	-	40,8
Toledo	223	26,4	18,1 -	36,7	116	33,3	18,7 -	51,9	107	19,1	13,7	-	26,2
Valencia/València	329	34,4	29,1 -	40, I	161	41,0	33,0 -	49,6	168	28,0	21,7	-	35,4
Valladolid	171	27,0	16,7 -	40,6	76	29,0	16,5 -	45,8	95	25, I	12,6	-	43,6
Zamora	86	39,8	22,9 -	59,6	45	38,9	23,6 -	56,8	41	40,8	20,7	-	64,6
Zaragoza	228	26,2	20,4 -	33,0	118	30,9	23,4 -	39,6	110	21,4	13,7	-	31,9
Ceuta	221	42,8	35,2 -	50,8	102	46,0	35,4 -	56,9	119	39,9	30,4	-	50,2
Melilla	234	42,6	37,5 -	47,9	112	48,3	39,9 -	56,8	122	37,0	29,6	-	45,0

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 14. Prevalencia de exceso de peso por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

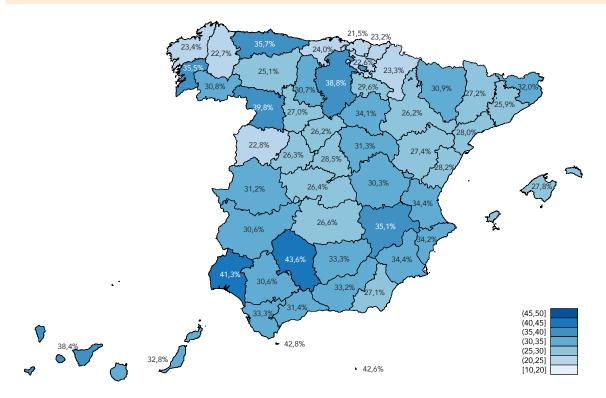
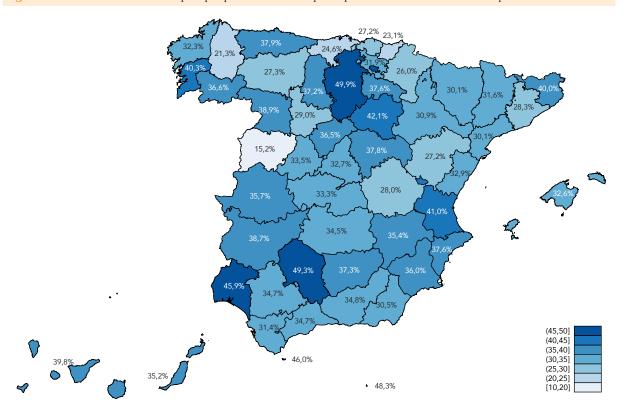


Figura 15. Prevalencia de exceso de peso por provincia en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



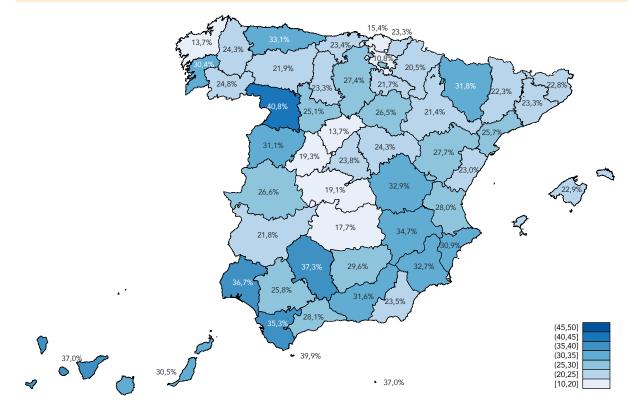


Figura 16. Prevalencia de exceso de peso por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

La prevalencia de **obesidad severa** por provincia oscila entre el 0 % en provincias como Lugo, Huesca, Teruel, Palencia, Valladolid y Bizkaia y el 9,7 % en Castellón/Castelló en niños, y entre el 0 % en provincias como Araba/Álava, Albacete, Almería, Ávila, Cáceres, Girona, Huelva, León, La Rioja, Málaga, Navarra, Ourense, Las Palmas, Segovia, Tarragona, Toledo, Teruel, Valencia, Valladolid, Bizkaia y Zaragoza, y el 4,5 % en Cuenca en niñas, como se recoge en la Tabla 10. La prevalencia de obesidad severa es más alta en general en la mitad sur peninsular, Canarias, Ceuta y Melilla, aunque en algunas provincias de la mitad norte peninsular también se observan prevalencias altas en el total de participantes y por sexo (Figuras 17, 18 y 19).

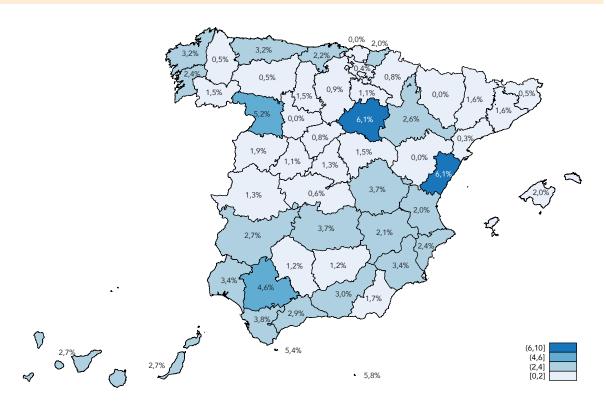
Tabla 10. Prevalencia de obesidad severa en población de 6-17 años, por provincia o ciudad autónoma

		То	tal			Nii	ños		Ni	ñas	
Provincia	N	%	IC 95	%	N	%	IC 95%	N	%	IC 95%	6
Albacete	152	2,1	0,6 -	6,6	71	4,0	1,2 - 12,3	81	0,0		
Alicante/Alacant	204	2,4	0,9 -	6,6	100	3,6	1,1 - 11,2	104	1,2	0,2 -	8,3
Almería	141	1,7	0,3 -	10,5	67	3,3	0,5 - 18,2	74	0,0		
Araba/Álava	98	0,4	0,1 -	3,1	61	0,7	0,1 - 5,3	37	0,0		
Asturias	160	3,2	۱,۱ -	8,6	77	4,7	1,4 - 14,6	83	1,4	0,2 -	9,4
Ávila	75	1,1	0,2 -	7,3	41	2,4	0,3 - 15,0	34	0,0		
Badajoz	196	2,7	1,2 -	6,0	103	4,6	1,9 - 10,5	93	0,8	0,1 -	5,6
Balears, Illes	167	2,0	0,7 -	5,5	87	3,9	1,4 - 10,5	80	0,0		
Barcelona	540	1,6	0,9 -	2,9	292	1,6	0,7 - 4,0	248	1,6	0,6 -	3,8
Bizkaia	138	0,0			67	0,0		71	0,0		
Burgos	121	0,9	0,2 -	4,0	59	1,0	0,1 - 8,0	62	0,8	0,1 -	5,3
Cáceres	139	1,3	0,3 -	5,4	70	2,7	0,6 - 11,1	69	0,0		
Cádiz	186	3,8	1,4 -	9,7	100	5,1	1,5 - 15,9	86	2,4	0,6 -	8,8
Cantabria	226	2,2	1,1 -	4,4	122	1,7	0,4 - 7,4	104	2,8	1,2 -	6,3
Castellón/Castelló	105	6, l	3,4 -	10,9	51	9,7	4,9 - 18,3	54	2,3	0,6 -	9,1
Ciudad Real	153	3,7	1,5 -	9,0	83	5,0	1,8 - 13,6	70	2,3	0,5 -	9,7
Córdoba	156	1,2	0,4 -	4 , I	80	1,8	0,4 - 7,5	76	0,6	0,1 -	4,9
Coruña, A	145	3,2	1,2 -	8,2	68	4,3	1,5 - 12,0	77	1,9	0,2 -	13,6
Cuenca	108	3,7	1,4 -	9,2	57	3,0	0,7 - 11,2	51	4,5	1,2 -	15,7
Gipuzkoa	147	2,0	0,6 -	7, I	77	3,2	0,8 - 12,5	70	0,8	0,1 -	5,7
Girona	146	0,5	0,1 -	3,2	75	0,9	0,1 - 6,5	71	0,0		
Granada	162	3,0	1,2 -	6,8	68	2,4	0,6 - 9,9	94	3,5	1,2 -	9,8
Guadalajara	134	1,5	0,4 -	5,8	56	1,8	0,2 - 11,7	78	1,2	0,2 -	8,2
Huelva	142	3,4	1,6 -	6,8	71	4,8	1,8 - 11,9	71	2,1	0,6 -	7, I
Huesca	87	0,0			50	0,0		37	0,0		
Jaén	136	1,2	0,3 -	5,1	65	1,6	0,2 - 10,8	71	0,9	0,1 -	6,5
León	122	0,5	0,1 -	4,0	72	0,9	0,1 - 6,7	50	0,0		
Lleida	116	1,6	0,4 -	5,7	54	1,6	0,2 - 10,5	62	1,6	0,2 -	10,7
Lugo	76	0,5	0,1 -	3,6	40	0,0		36	1,0	0,1 -	7,7
Madrid	541	1,3	0,6 -	2,8	281	1,5	0,6 - 4,0	260	1,0	0,3 -	3,4
Málaga	233	2,9	1,3 -	6,3	116	5,5	2,4 - 11,9	117	0,0		
Murcia	267	3,4	1,6 -	6,9	128	4,6	2,2 - 9,6	139	2,1	0,7 -	6,3
Navarra	267	0,8	0,2 -	3,2	145	1,5	0,4 - 5,9	122	0,0		
Ourense	65	1,5	0,4 -	5,3	35	3,2	0,9 - 11,2	30	0,0		
Palencia	83	1,5	0,2 -	10,9	50	0,0		33	3,7	0,4 -	25,6
Palmas, Las	181	2,7	0,4 -	17,5	88	5,4	0,7 - 31,4	93	0,0		
Pontevedra	166	2,4	0,9 -	6,6	79	3,6	1,1 - 11,3	87	1,2	0,2 -	8,1

Duna sina sina		То	tal			Ni	ños			Nii	ñas	
Provincia	Ν	%	IC 95	%	N	%	IC 959	%	N	%	IC	95%
Rioja, La	192	1,1	0,3 -	4,5	92	2,2	0,5 -	8,4	100	0,0		
Salamanca	104	1,9	0,5 -	7, I	64	1,0	0,1 -	7,2	40	3,0	0,5	- 16,5
Santa Cruz de Tenerife	141	2,7	1,0 -	6,9	67	2,4	0,7 -	7,9	74	2,9	0,9	- 9,0
Segovia	76	0,8	0,1 -	4,9	36	1,6	0,2 -	10,3	40	0,0		
Sevilla	253	4,6	2,2 -	9,2	156	5,1	2,4 -	10,5	97	4,0	1,0	- 14,7
Soria	77	6, I	2,1 -	16,1	46	7,8	2,0 -	25,9	31	4, I	0,6	- 23,9
Tarragona	138	0,3	0,0 -	2,0	72	0,5	0,1 -	3,6	66	0,0		
Teruel	102	0,0			55	0,0			47	0,0		
Toledo	181	0,6	0,1 -	3,1	95	1,2	0,2 -	5,9	86	0,0		
Valencia/València	274	2,0	0,8 -	5,2	136	4,2	1,6 -	10,7	138	0,0		
Valladolid	137	0,0			63	0,0			74	0,0		
Zamora	71	5,2	2,1 -	12,2	38	7,4	2,1 -	23,2	33	2,8	0,4	- 18,1
Zaragoza	186	2,6	1,2 -	5,8	98	5,1	2,4 -	10,6	88	0,0		
Ceuta	171	5,4	2,6 -	10,8	84	8,7	3,9 -	18,0	87	1,9	0,5	- 7,2
Melilla	186	5,8	2,7 -	11,9	89	9,5	4, I -	20,4	97	2,1	0,5	- 7,8

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 17. Prevalencia de obesidad severa entre los 6 y 17 años, por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



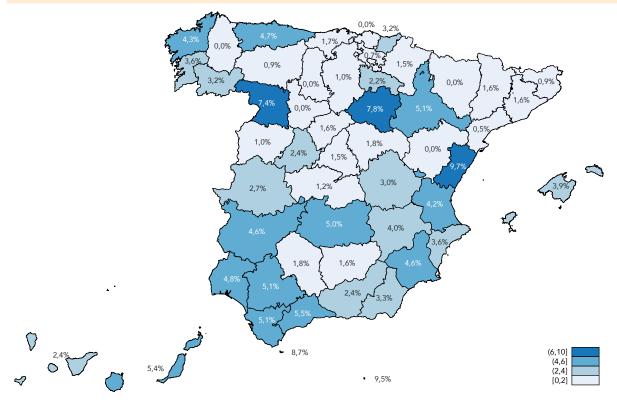
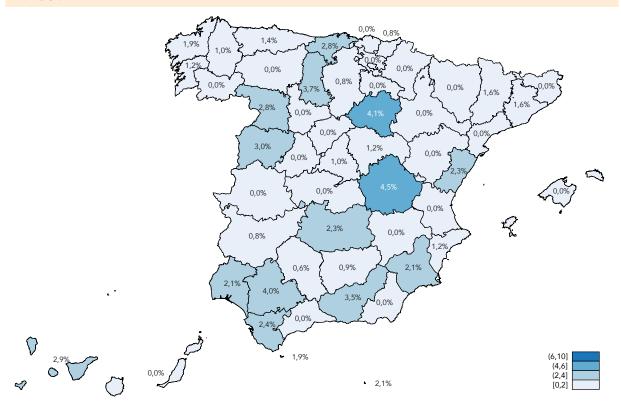


Figura 19. Prevalencia de obesidad severa por provincia en niñas de 6-17 años participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



La prevalencia de **peso normal** por provincia varía entre el 46,4 % en Melilla y el 81,9 % en Salamanca en niños, y entre el 55,9 % en Zamora y el 87,0 % en Araba/Álava en niñas, como muestra la Tabla 11. Las provincias en las que el porcentaje de población con peso normal es mayor, tanto en el total de participantes como en niños, se encuentran situadas principalmente en la mitad norte del país, con más dispersión por toda la península en las niñas (Figuras 20, 21 y 22).

Tabla 11. Prevalencia de peso normal según provincia o ciudad autónoma

		To	otal				Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC ⁽	95%	6	N	%	IC 9	5%	N	%	IC	959	%
Albacete	197	60, I	53,3	-	66,6	90	57,5	49,1 -	65,5	107	63,0	51,7	-	73, I
Alicante/Alacant	253	63, I	56,7	-	69, I	122	59,7	50,2 -	68,5	131	66,5	58,4	-	73,8
Almería	177	67,9	57,3	-	76,9	80	64,2	50,1 -	76, I	97	71,9	59,4	-	81,8
Araba/Álava	112	76,5	68,9	-	82,7	69	68, I	57,3 -	77,2	43	87,0	72,5	-	94,4
Asturias	191	60,5	52,7	-	67,9	91	56,0	43,6 -	67,7	100	65,9	57,3	-	73,5
Ávila	91	72,7	59,6	-	82,8	52	66,5	52,7 -	78,0	39	78,8	61,4	-	89,7
Badajoz	238	67,8	61,1	-	73,8	127	60, I	48,7 -	70,5	111	76,2	67,0	-	83,4
Balears, Illes	219	69,6	63, I	-	75,5	114	65,0	57,3 -	72,0	105	74,3	64,6	-	82, I
Barcelona	646	70,8	66,4	-	74,8	349	67,8	61,6 -	73,4	297	73,9	68,4	-	78,9
Bizkaia	167	75, I	67,7	-	81,2	86	68,5	58,6 -	77,0	81	82,0	69, I	-	90,3
Burgos	144	61,2	50,7	-	70,8	66	50, I	33,8 -	66,4	78	72,6	59,6	-	82,7
Cáceres	170	65,3	58, I	-	71,8	87	60,8	53,5 -	67,7	83	69,9	58,9	-	79,0
Cádiz	227	63,2	57,3	-	68,8	121	65,4	56,4 -	73,5	106	60,9	51,0	-	70,0
Cantabria	276	70,9	64, I	-	76,9	143	70, I	59,8 -	78,7	133	71,7	63,4	-	78,7
Castellón/Castelló	136	69,7	58,7	-	78,8	66	67, I	50,0 -	80,6	70	72,6	62,3	-	80,9
Ciudad Real	186	65,4	60,8	-	69,8	100	54,7	48,2 -	61,1	86	77,6	67,4	-	85,3
Córdoba	193	53,7	45,3	-	62,0	97	48,6	34,1 -	63,3	96	59,4	50,3	-	67,8
Coruña, A	173	73,0	64,7	-	79,9	82	64, I	53,2 -	73,6	91	82,7	72,5	-	89,6
Cuenca	128	67,0	59,6	-	73,8	67	69,5	59,9 -	77,6	61	64,4	51,0	-	75,9
Gipuzkoa	168	72,5	63,6	-	79,8	85	72,9	58,2 -	83,8	83	72,0	61,5	-	80,6
Girona	182	63,7	54,5	-	72,0	99	54,5	42,5 -	65,9	83	74,3	66,2	-	81,1
Granada	202	63,2	56,0	-	69,8	86	60,6	43,3 -	75,6	116	65,8	55,9	-	74,5
Guadalajara	167	66,3	57, I	-	74,4	72	62,2	49,4 -	73,6	95	70,7	59,5	-	79,8
Huelva	170	52,4	42,2	-	62,4	85	48,7	36,3 -	61,2	85	56, I	40,3	-	70,8
Huesca	120	63,9	56,3	-	70,8	67	65,5	52,8 -	76,3	53	62,0	49,4	-	73,2
Jaén	163	60,2	51,3	-	68,5	80	55,1	40,3 -	69,0	83	65,2	53,4	-	75,4
León	152	73,5	65,4	-	80,3	92	70,3	56,6 -	81,1	60	78, I	62,9	-	88,2
Lleida	145	71,5	63,8	-	78, I	66	67,0	55,4 -	76,9	79	76,4	64,9	-	85,0
Lugo	95	72,5	63,2	-	80,3	50	77,4	68,7 -	84,3	45	67, I	51,8	-	79,5
Madrid	661	66,9	63,0	-	70,5	339	62, I	56,0 -	67,8	322	72,2	67,0	-	76,8
Málaga	284	64,4	57,4	-	70,9	132	61,4	49,7 -	71,9	152	67,4	60, I	-	74,0
Murcia	326	61,0	55,8	-	65,9	162	60,3	53,2 -	67,0	164	61,7	54,2	-	68,8
Navarra	330	73,2	69, I	-	77,0	177	72,7	66,3 -	78,3	153	73,7	67,3	-	79,3

Possible in		To	tal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC 95	%	N	%	IC	959	%
Ourense	82	67,9	54,5 -	78,9	46	60,7	45,8 -	73,9	36	75,2	55,7	-	87,9
Palencia	105	66,8	49,4 -	80,5	62	59,4	43,4 -	73,7	43	75,2	52, I	-	89,5
Palmas, Las	223	64,5	53,5 -	74, I	109	61,5	45,0 -	75,8	114	67,5	56,8	-	76,6
Pontevedra	193	63,6	55,7 -	70,7	93	57,9	46,2 -	68,8	100	69,6	60,3	-	77,6
Rioja, La	237	67,6	61,4 -	73,3	114	59,0	51,1 -	66,4	123	76,2	66, I	-	84,0
Salamanca	123	75,7	66,2 -	83,3	75	81,9	71,3 -	89,2	48	68,9	52,8	-	81,4
Santa Cruz de Tenerife	170	59,8	48,7 -	70,0	85	59,1	42,8 -	73,6	85	60,5	47,2	-	72,3
Segovia	103	68,3	56,4 -	78,2	55	62,2	46,5 -	75,6	48	75,8	62,0	-	85,8
Sevilla	327	65,3	58,9 -	71,2	196	60,9	53,3 -	67,9	131	70,5	61,0	-	78,6
Soria	103	63,5	52,5 -	73,3	58	53,0	38,3 -	67,2	45	73,5	57,3	-	85,2
Tarragona	166	68,7	57,8 -	77,9	84	67,5	50,0 -	81,2	82	70,2	56,5	-	81,0
Teruel	130	67, I	58,4 -	74,7	67	68,8	58,7 -	77,4	63	65,3	52, I	-	76,5
Toledo	223	69,6	58,5 -	78,9	116	63,0	44,2 -	78,5	107	76,6	66,8	-	84,2
Valencia/València	329	62,7	57,2 -	68,0	161	55,2	46,8 -	63,3	168	70,0	62,6	-	76,4
Valladolid	171	68,6	55,5 -	79,3	76	65,2	48,6 -	78,8	95	71,9	53,5	-	85, I
Zamora	86	58,5	38,9 -	75,8	45	61,1	43,2 -	76,4	41	55,9	33, I	-	76,4
Zaragoza	228	71,6	64,6 -	77,7	118	65,6	56,3 -	73,9	110	77,7	67,4	-	85,4
Ceuta	221	55,3	47,0 -	63,4	102	51,6	40,2 -	62,9	119	58,7	48,3	-	68,4
Melilla	234	53,0	48, I -	57,9	112	46,4	37,9 -	55, I	122	59,8	51,4	-	67,6

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 20. Prevalencia de peso normal por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

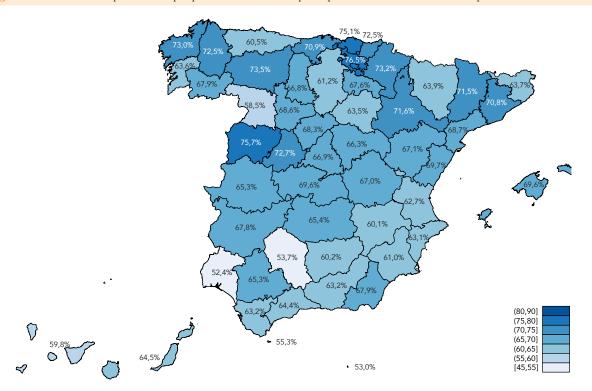


Figura 21. Prevalencia de peso normal por provincia en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

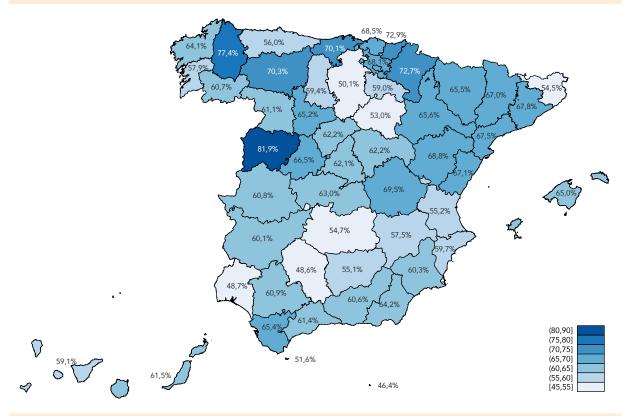
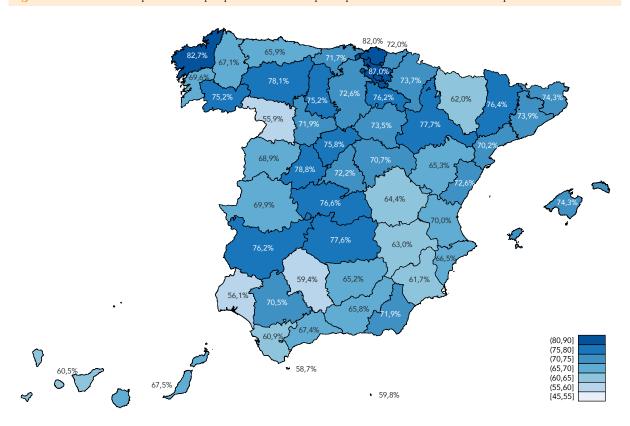


Figura 22. Prevalencia de peso normal por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



La prevalencia de **bajo peso** en niños se encuentra entre el 0 % en varias provincias (Araba/Álava, Ávila, Burgos, Castellón/Castelló, Guadalajara y Zamora) y el 10,8 % en Ciudad Real, y en niñas entre el 0 % en provincias como Burgos, León, Ourense, Pontevedra, Salamanca y Soria, y el 10,4 % en Segovia, como muestra la Tabla 12. Las provincias con mayor porcentaje de población con bajo peso se encuentran en el sur peninsular, mientras que aquellas con prevalencias menores se localizan principalmente en la zona oeste cercana a la frontera con Portugal (Figura 23). En niños, las provincias con mayor porcentaje de población con bajo peso se encuentran localizadas preferentemente en la mitad sur, aunque con alguna excepción en el norte, mientras que en las niñas se encuentran sobre todo en la zona norte, aunque en general las prevalencias son más altas en el sur (Figuras 24 y 25).

Tabla 12. Prevalencia de bajo peso según provincia o ciudad autónoma

		То	tal			Ni	ños			Ni	ñas	
Provincia	N	%	IC 95	5%	Ν	%	IC 95	%	N	%	IC	95%
Albacete	197	4,8	2,0 -	11,0	90	7,1	2,9 -	16,5	107	2,2	0,6	- 8,4
Alicante/Alacant	253	2,7	۱,۱ -	6,3	122	2,8	0,7 -	10,3	131	2,6	0,8	- 8,1
Almería	177	5,0	2,4 -	9,8	80	5,3	1,7 -	15,7	97	4,6	1,7	- 11,8
Araba/Álava	112	1,0	0,1 -	7,4	69	0,0			43	2,2	0,3	- 15,9
Asturias	191	3,8	2,0 -	6,9	91	6, I	2,9 -	12,4	100	1,0	0,1	- 6,3
Ávila	91	1,0	0,1 -	6,2	52	0,0			39	1,9	0,3	- 11,8
Badajoz	238	1,6	0,6 -	4,7	127	1,2	0,3 -	4,4	Ш	2,1	0,5	- 8,8
Balears, Illes	219	2,6	1,0 -	6,3	114	2,4	0,7 -	7,6	105	2,8	1,0	- 7,3
Barcelona	646	3,3	2,2 -	5,1	349	3,9	2,4 -	6,3	297	2,8	1,4	- 5,6
Bizkaia	167	3,5	1,3 -	8,8	86	4,3	1,2 -	14,8	81	2,6	0,8	- 8,3
Burgos	144	0,0			66	0,0			78	0,0		
Cáceres	170	3,5	1,3 -	9,3	87	3,5	0,9 -	12,8	83	3,5	1,2	- 9,8
Cádiz	227	3,5	1,4 -	8,3	121	3,1	1,2 -	8,2	106	3,8	1,1	- 12,8
Cantabria	276	5,1	2,3 -	10,7	143	5,3	2,1 -	12,7	133	4,9	1,8	- 12,5
Castellón/Castelló	136	2,1	0,3 -	12,4	66	0,0			70	4,4	0,7	- 23,0
Ciudad Real	186	7,9	3,9 -	15,5	100	10,8	4,9 -	22,2	86	4,7	1,9	- 11,0
Córdoba	193	2,7	1,2 -	6,0	97	2,1	0,5 -	8,6	96	3,3	0,9	- 11,4
Coruña, A	173	3,6	1,9 -	6,8	82	3,6	1,2 -	10,5	91	3,6	1,3	- 9,9
Cuenca	128	2,6	1,2 -	5,7	67	2,5	0,7 -	9,3	61	2,8	0,8	- 9,5
Gipuzkoa	168	4,3	1,5 -	11,9	85	4,0	0,8 -	17,8	83	4,6	1,1	- 17,1
Girona	182	4,3	2,2 -	8,2	99	5,6	2,1 -	13,8	83	2,8	0,7	- 10,7
Granada	202	3,6	1,6 -	8,0	86	4,5	1,4 -	14,0	116	2,6	1,0	- 6,8
Guadalajara	167	2,4	1,2 -	4,9	72	0,0			95	5,0	2,5	- 10,0
Huelva	170	6,3	3,5 -	11,1	85	5,4	2,1 -	13,3	85	7,2	2,4	- 19,3
Huesca	120	5,2	2,3 -	11,4	67	4,4	1,5 -	12,2	53	6, I	2,1	- 16,7
Jaén	163	6,4	2,6 -	14,9	80	7,7	2,2 -	23,3	83	5,2	1,7	- 15,1

		То	tal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC 95	%	N	%	IC 95	%	N	%	IC	959	%
León	152	1,4	0,5 -	3,6	92	2,4	0,9 -	6,5	60	0,0		-	
Lleida	145	1,3	0,4 -	4,4	66	1,3	0,2 -	8,8	79	1,3	0,2	-	8,4
Lugo	95	4,7	1,9 -	11,6	50	1,3	0,2 -	10,0	45	8,5	3,1	-	21,1
Madrid	661	4,7	3,0 -	7,2	339	5,2	3,0 -	8,9	322	4, I	2,4	-	7,0
Málaga	284	4,2	2,2 -	8,0	132	3,9	1,6 -	9,3	152	4,5	2,0	-	9,8
Murcia	326	4,6	2,3 -	8,9	162	3,7	1,4 -	9,5	164	5,6	2,2	-	13,2
Navarra	330	3,5	2,1 -	5,9	177	1,3	0,4 -	4,2	153	5,8	3,2	-	10,2
Ourense	82	1,3	0,3 -	5,8	46	2,6	0,6 -	11,4	36	0,0		-	
Palencia	105	2,5	0,7 -	7,8	62	3,3	0,8 -	12,6	43	1,5	0,2	-	11,2
Palmas, Las	223	2,7	1,3 -	5,5	109	3,3	1,4 -	7,5	114	2,0	0,5	-	8,1
Pontevedra	193	0,9	0,3 -	3,2	93	1,7	0,5 -	5,9	100	0,0		-	
Rioja, La	237	2,8	1,3 -	5,8	114	3,4	1,5 -	7,4	123	2,2	0,7	-	6,5
Salamanca	123	1,5	0,4 -	5,9	75	2,9	0,8 -	10,1	48	0,0		-	
Santa Cruz de Tenerife	170	1,8	0,7 -	4,5	85	1,1	0,2 -	5,3	85	2,5	0,8	-	7,4
Segovia	103	5,5	1,8 -	15,6	55	1,4	0,2 -	10,0	48	10,4	3,3	-	28,3
Sevilla	327	4,1	2,0 -	8,2	196	4,4	2,3 -	8,4	131	3,6	1,3	-	9,8
Soria	103	2,4	0,6 -	8,9	58	5,0	1,3 -	17,5	45	0,0		-	
Tarragona	166	3,2	1,4 -	7,4	84	2,4	0,7 -	7,7	82	4,2	1,4	-	12,0
Teruel	130	5,5	2,4 -	12,1	67	4,0	۱,۱ -	13,4	63	7,0	3,1	-	15,4
Toledo	223	4,0	1,8 -	8,5	116	3,7	1,5 -	9,1	107	4,3	1,8	-	10,0
Valencia/València	329	2,9	1,4 -	6,0	161	3,8	1,5 -	9,2	168	2,0	0,7	-	5,6
Valladolid	171	4,4	2,0 -	9,5	76	5,8	1,9 -	16,6	95	3,0	0,9	-	9,7
Zamora	86	1,6	0,2 -	11,1	45	0,0			41	3,3	0,5	-	19,5
Zaragoza	228	2,2	1,0 -	4,8	118	3,4	1,4 -	8,3	110	0,9	0,1	-	6, I
Ceuta	221	1,9	0,8 -	4,6	102	2,4	0,6 -	8,6	119	1,4	0,4	-	5,0
Melilla	234	4,3	2,5	7,2	112	5,3	2,5	10,9	122	3,3	1,2		8,4

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 23. Prevalencia de bajo peso por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

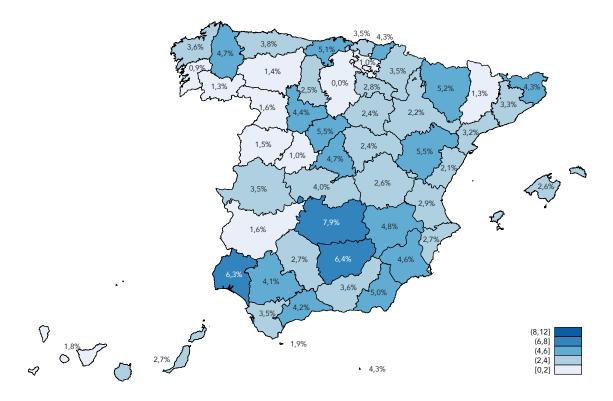
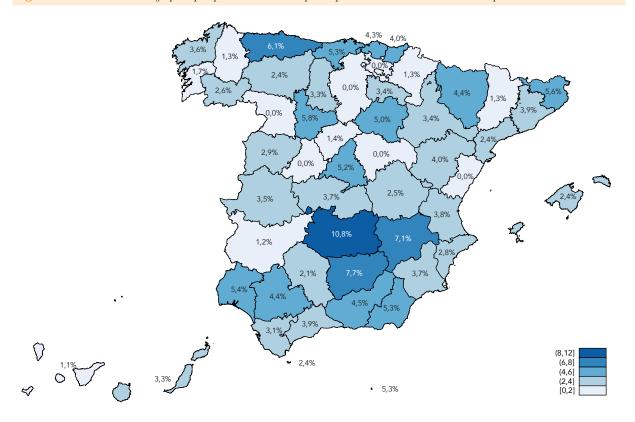


Figura 24. Prevalencia de bajo peso por provincia en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



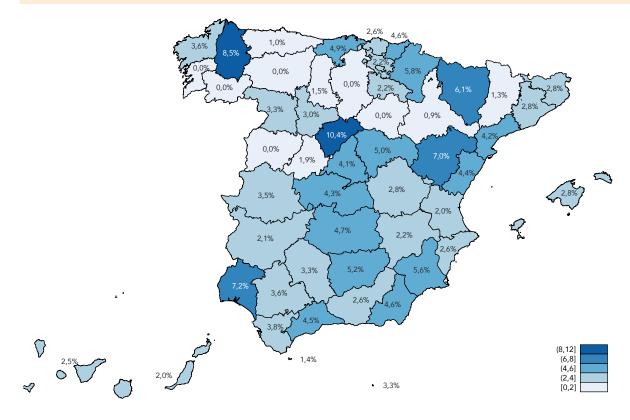


Figura 25. Prevalencia de bajo peso por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

3.3 Situación ponderal (OMS) por comunidades autónomas y sexo

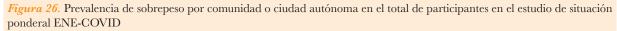
En las siguientes tablas y figuras se representa la situación ponderal (OMS) de los participantes en el estudio por comunidades autónomas (CCAA) y sexo.

La prevalencia de **sobrepeso** por CCAA se encuentra entre el 15,6 % en la Comunidad Foral de Navarra y el 28,5 % en La Rioja en niños, y entre el 12,3 % en Illes Balears y el 25,1 % en el Principado de Asturias en niñas, como se puede observar en la Tabla 13. Las CCAA con las prevalencias más alta de sobrepeso en el total de participantes están situadas en el norte y sureste peninsular (Figura 26). Por sexo, se observa que en niños las prevalencias más altas predominan en regiones del norte y oeste peninsular y Ceuta y Melilla, mientras que en niñas están situadas en el norte y sureste del país, Ceuta y Canarias (Figuras 27 y 28).

Tabla 13. Prevalencia de sobrepeso por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC	959	%
Andalucía	1743	19,1	17,2 -	21,1	877	19,3	16,5 -	22,5	866	18,8	16,3	-	21,7
Aragón	478	19,3	15,3 -	23,9	252	20, I	15,1 -	26,3	226	18,4	13,0	-	25,4
Asturias, Principado de	191	24,5	18,3 -	32, I	91	24,0	14,8 -	36,6	100	25,1	18,2	-	33,6
Balears, Illes	219	16,4	12,6 -	21,2	114	20,5	14,6 -	28,1	105	12,3	6,8	-	21,1
Canarias	393	21,8	17,1 -	27,3	194	19,6	13,8 -	27,0	199	23,9	17,4	-	31,8
Cantabria	276	16,6	12,1 -	22,4	143	17,0	10,7 -	25,9	133	16,1	11,7	-	21,9
Castilla y León	1078	20,0	16,6 -	23,8	581	20,7	16,5 -	25,7	497	19,2	14,9	-	24,5
Castilla - La Mancha	901	17,3	14,8 -	20,0	445	18,3	14,0 -	23,7	456	16,1	12,8	-	20,0
Cataluña	1139	18,7	15,9 -	21,7	598	20,2	16,5 -	24,5	541	16,9	13,6	-	20,8
Comunitat Valenciana	718	19,5	16,2 -	23,2	349	18,8	14,2 -	24,5	369	20, I	15,9	-	25,0
Extremadura	408	20, I	16,6 -	24, I	214	23,2	17,3 -	30,4	194	16,7	12,8	-	21,6
Galicia	543	18,7	15,2 -	22,7	271	22,2	17,1 -	28,4	272	14,8	10,9	-	19,9
Madrid, Comunidad de	661	18,7	15,7 -	22,0	339	20,7	16,7 -	25,5	322	16,4	12,3	-	21,4
Murcia, Región de	326	23,5	18,5 -	29,3	162	22,7	17,1 -	29,5	164	24,3	17,5	-	32,6
Navarra, Comunidad Foral de	330	15,6	11,9 -	20,1	177	15,6	11,1 -	21,3	153	15,6	10,6	-	22,3
País Vasco	447	19,4	15,2 -	24,4	240	22,0	16,5 -	28,7	207	16,6	11,2	-	23,8
Rioja, La	237	22,4	18,2 -	27,3	114	28,5	21,6 -	36,6	123	16,4	10,4	-	25, I
Ceuta	221	24,4	19,2 -	30,4	102	26,6	18,1 -	37,3	119	22,3	14,9	-	32,0
Melilla	234	23,4	19,5 -	27,8	112	27,3	19,9 -	36,3	122	19,4	13,0	-	27,9

^{*}Intervalos de confianza al 95%.



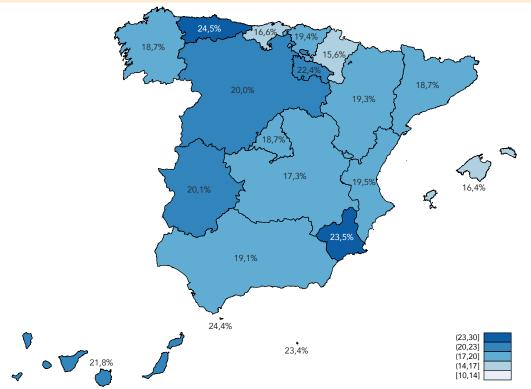


Figura 27. Prevalencia de sobrepeso por comunidad o ciudad autónoma en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

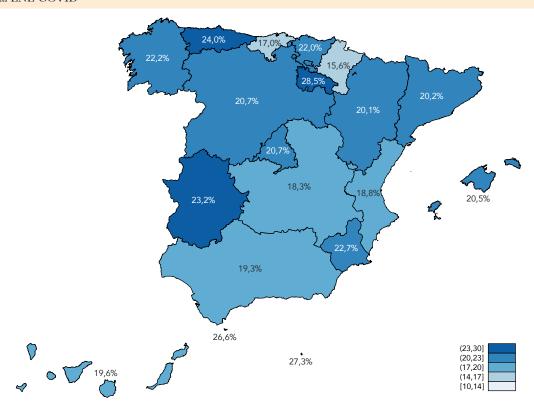
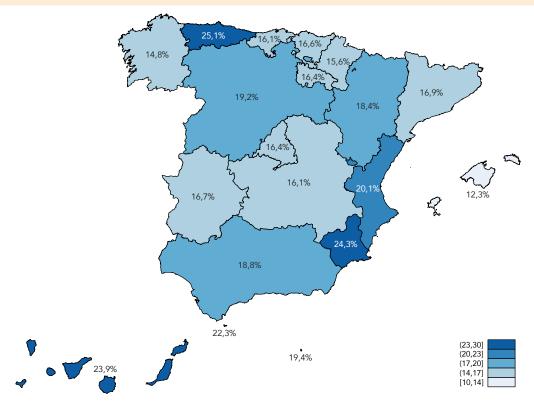


Figura 28. Prevalencia de sobrepeso por comunidad o ciudad autónoma en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



La prevalencia de **obesidad** por CCAA oscila entre el 4,5 % en el País Vasco y el 21,0 % en Melilla en niños, y entre el 1,1 % en el País Vasco y el 17,6 % en Ceuta y Melilla, como se puede observar en la Tabla 14. Las CCAA con mayor prevalencia de obesidad se sitúan en el sur y sureste del país y Canarias en el total de participantes y en niños, y en el sur e Illes Balears en niñas (Figuras 29, 30 y 31).

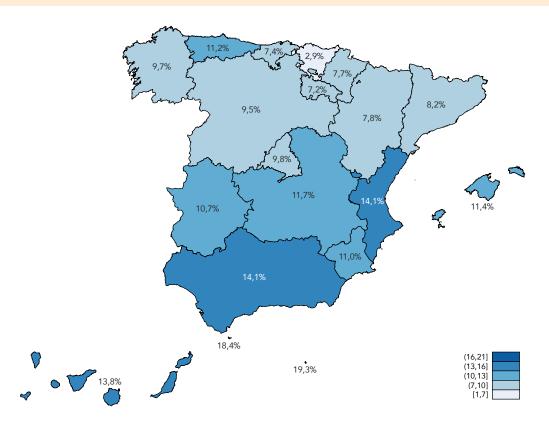
Tabla 14. Prevalencia de obesidad por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	N	%	IC 95	%	Ν	%	IC	95%	Ν	%	IC	95%	6
Andalucía	1743	14,1	12,2 -	16,2	877	16,8	14,0	- 19,9	866	11,3	8,8	-	14,3
Aragón	478	7,8	5,7 -	10,7	252	10,3	6,8	- 15,5	226	5,3	2,7	-	10,0
Asturias, Principado de	191	11,2	7,0 -	17,3	91	13,9	7,6	- 24,0	100	8,0	4,1	-	15,0
Balears, Illes	219	11,4	7,3 -	17,3	114	12,1	6, I	- 22,6	105	10,6	6,0	-	18,1
Canarias	393	13,8	9,9 -	19,0	194	17,9	11,5	- 26,8	199	9,9	6,0	-	15,9
Cantabria	276	7,4	4,5 -	12,2	143	7,6	3,9	- 14,4	133	7,3	3,7	-	13,8
Castilla y León	1078	9,5	6,7 -	13,2	581	12,3	8,1	- 18,3	497	6,4	3,9	-	10,2
Castilla - La Mancha	901	11,7	9,2 -	14,8	445	15,8	11,5	- 21,3	456	7,2	4,9	-	10,5

Comunidad		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	Ν	%	IC 95	5%	Ν	%	IC	95%	Ν	%	IC	959	%
Cataluña	1139	8,2	6,5 -	10,3	598	9,8	7,4	- 12,8	541	6,5	4,5	-	9,3
Comunitat Valenciana	718	14,1	11,5 -	17,3	349	19,9	15,5	- 25,1	369	8,5	5,6	-	12,6
Extremadura	408	10,7	7,6 -	15,0	214	14,5	9,4	- 21,8	194	6,6	3,7	-	11,6
Galicia	543	9,7	7,1 -	13,2	271	12,1	8,1	- 17,8	272	7,1	4,5	-	10,9
Madrid, Comunidad de	661	9,8	7,5 -	12,7	339	12,0	8,8	- 16,1	322	7,4	4,7	-	11,4
Murcia, Región de	326	11,0	7,4 -	15,9	162	13,3	8,2	- 20,9	164	8,4	5, I	-	13,5
Navarra, Comunidad Foral de	330	7,7	5,0 -	11,7	177	10,4	6,3	- 16,7	153	5,0	2,4	-	9,8
País Vasco	447	2,9	1,6 -	5,0	240	4,5	2,4	- 8,4	207	1,1	0,4	-	3,0
Rioja, La	237	7,2	4,0 -	12,6	114	9,2	4,8	- 16,9	123	5,3	2,2	-	12,0
Ceuta	221	18,4	13,1 -	25,4	102	19,3	11,1	- 31,5	119	17,6	12,1	-	25,0
Melilla	234	19,3	14,6 -	25,0	112	21,0	14,4	- 29,4	122	17,6	11,1	-	26,7

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 29. Prevalencia de obesidad por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



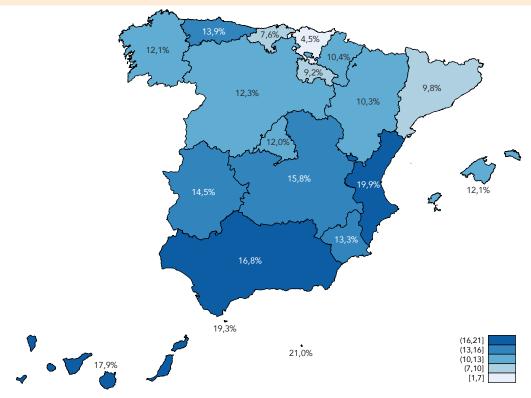
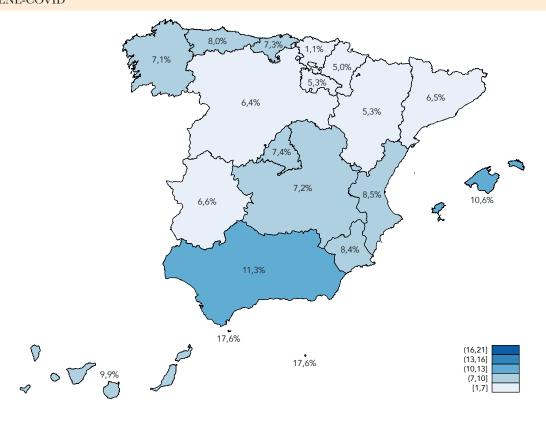


Figura 31. Prevalencia de obesidad por comunidad o ciudad autónoma en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



La prevalencia de **exceso de peso** por CCAA varía entre el 24,6 % en Cantabria y el 48,3 % en Melilla en niños, y entre el 17,7 % en el País Vasco y el 39,9 % en Ceuta en niñas, como se observa en la Tabla 15.

Las prevalencias más altas de exceso de peso en el total de participantes se encuentran en el sur, sureste, Canarias y en una CCAA en el norte, mientras que las más bajas se concentran en la zona norte central (Figura 32). Por sexo, en niños las comunidades autónomas con prevalencias más altas se encuentran distribuidas por diferentes zonas del territorio nacional (Figura 33), mientras que en las niñas se sitúan en el sur (incluidas las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla), Canarias y Asturias (Figura 34).

Tabla 15. Prevalencia de exceso de peso por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	959	%
Andalucía	1743	33,2	30,7 -	35,8	877	36, I	32,2 -	40,2	866	30,1	26,9	-	33,6
Aragón	478	27, I	22,4 -	32,3	252	30,4	24,4 -	37,2	226	23,6	17,2	-	31,6
Asturias, Principado de	191	35,7	28,1 -	44,2	91	37,9	26,4 -	51,0	100	33,1	25,8	-	41,3
Balears, Illes	219	27,8	22,7 -	33,5	114	32,6	25,9 -	40,2	105	22,9	15,7	-	32,2
Canarias	393	35,6	28,6 -	43,3	194	37,4	26,9 -	49,3	199	33,8	26,5	-	42,0
Cantabria	276	24,0	18,8 -	30,2	143	24,6	17,0 -	34,3	133	23,4	17,2	-	31,0
Castilla y León	1078	29,5	25,2 -	34,2	581	33,0	27,4 -	39,2	497	25,6	20,3	-	31,9
Castilla - La Mancha	901	28,9	24,7 -	33,6	445	34, I	27,2 -	41,8	456	23,3	19,4	-	27,7
Cataluña	1139	26,9	23,8 -	30,2	598	30,0	25,5 -	35,0	541	23,4	19,8	-	27,5
Comunitat Valenciana	718	33,6	29,7 -	37,7	349	38,7	33,0 -	44,8	369	28,6	24,0	-	33,6
Extremadura	408	30,8	26,4 -	35,6	214	37,7	30,3 -	45,8	194	23,4	17,9	-	29,9
Galicia	543	28,4	23,9 -	33,3	271	34,3	28,7 -	40,5	272	21,9	16,8	-	28,1
Madrid, Comunidad de	661	28,5	24,6 -	32,7	339	32,7	27,0 -	39,0	322	23,8	19,0	-	29,3
Murcia, Región de	326	34,4	28,7 -	40,7	162	36,0	28,8 -	43,9	164	32,7	25,4	-	40,9
Navarra, Comunidad Foral de	330	23,3	19,1 -	28,1	177	26,0	20,2 -	32,6	153	20,5	14,9	-	27,6
País Vasco	447	22,3	18,1 -	27, I	240	26,5	21,1 -	32,8	207	17,7	12,2	-	24,9
Rioja, La	237	29,6	24,2 -	35,7	114	37,6	30,6 -	45,2	123	21,7	14,2	-	31,6
Ceuta	221	42,8	35,2 -	50,8	102	46,0	35,4 -	56,9	119	39,9	30,4	-	50,2
Melilla	234	42,6	37,5 -	47,9	112	48,3	39,9 -	56,8	122	37,0	29,6	-	45,0

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

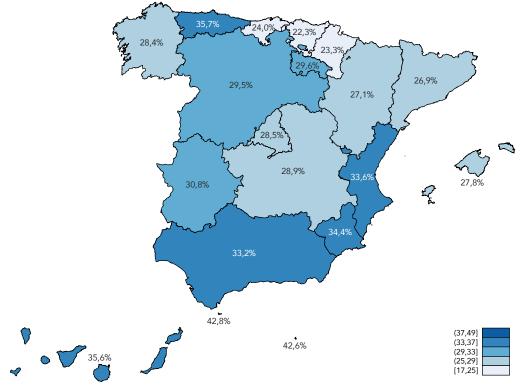
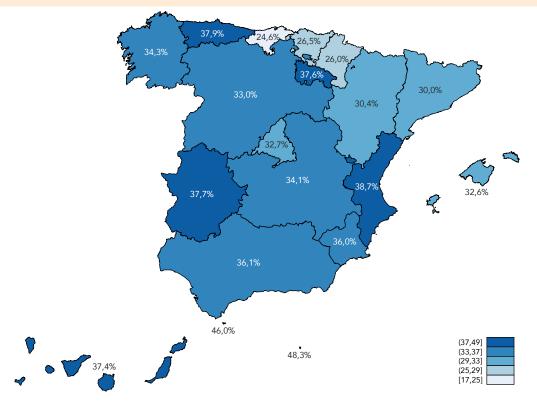
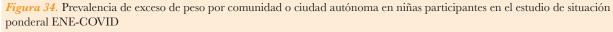
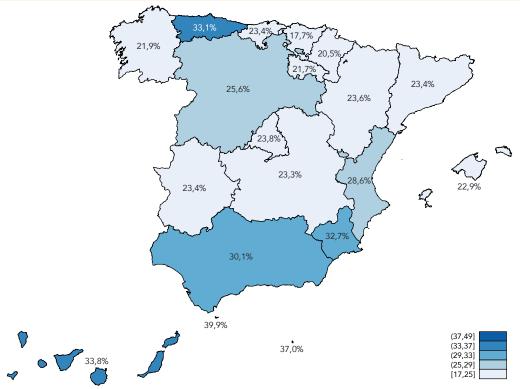


Figura 33. Prevalencia de exceso de peso por comunidad o ciudad autónoma en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID







La prevalencia de **obesidad severa** entre los 6 y 17 años por CCAA oscila entre el 1,3 % en el País Vasco y el 9,9 % en Melilla en niños, y entre el 0 % en la Comunidad Foral de Navarra y La Rioja y el 3,5 % en Ceuta en niñas (Tabla 16).

Las prevalencias más altas de obesidad severa se concentran principalmente en la mitad sur del país (Figura 35). En niños se registran las prevalencias más altas también en la mitad sur y en algunas CCAA del noroeste (Figura 36), mientras que en niñas lo hace preferentemente en las zonas de la mitad sur del país, aunque el patrón es más homogéneo (Figura 37).

Tabla 16. Prevalencia de obesidad severa entre 6 y 17 años, por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		То	tal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	Ν	%	IC 95%	, •	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	95%	
Andalucía	1409	3,4	2,4 -	4,8	723	4,5	3,0 -	6,8	686	2,2	1,2	-	4, I
Aragón	375	2,2	1,1 -	4,5	203	3,6	1,7 -	7,8	172	0,7	0,2	-	2,9
Asturias, Principado de	160	3,0	l,l -	8, I	77	4,4	1,3 -	13,8	83	1,3	0,2	-	8,9
Balears, Illes	167	2,5	1,0 -	6, I	87	3,6	1,3 -	9,6	80	1,5	0,2	-	9,8
Canarias	322	2,6	0,8 -	7,6	155	3,8	0,9 -	15,2	167	1,4	0,5	-	4,3

4	Ę	A	
١	J		J
	`	-	

Comunidad		То	tal			Nii	ños			Niñas				
autónoma	Ν	%	IC 95%		Ν	%	IC 95%		Ν	%	IC 95%		6	
Cantabria	226	2,1	1,1 -	4,2	122	1,6	0,4 -	7,1	104	2,7	1,2	-	6,0	
Castilla y León	866	1,2	0,7 -	2,0	469	1,4	0,7 -	2,8	397	0,9	0,4	-	2,4	
Castilla - La Mancha	728	3,0	1,9 -	4,7	362	4,7	2,9 -	7,5	366	1,2	0,5	-	2,8	
Cataluña	940	1,5	0,9 -	2,5	493	1,6	0,8 -	3,4	447	1,4	0,7	-	3,1	
Comunitat Valenciana	583	2,7	1,7 -	4,5	287	4,9	2,8 -	8,3	296	0,7	0,2	-	2,6	
Extremadura	335	3,4	1,9 -	6,3	173	5,6	2,7 -	11,0	162	1,2	0,3	-	4,6	
Galicia	452	2,8	1,4 -	5,5	222	4,0	1,8 -	8,8	230	1,5	0,4	-	5,1	
Madrid, Comunidad de	541	1,4	0,7 -	2,8	281	1,9	0,8 -	4,3	260	0,9	0,3	-	3,1	
Murcia, Región de	267	3,2	1,5 -	6,5	128	4,3	2,0 -	9,0	139	2,0	0,7	-	6,0	
Navarra, Comunidad Foral de	267	0,7	0,2 -	3,0	145	1,4	0,3 -	5,7	122	0,0	•	-	•	
País Vasco	383	0,8	0,2 -	2,4	205	1,3	0,3 -	4,5	178	0,3	0,0	-	2,0	
Rioja, La	192	1,1	0,3 -	4,2	92	2, I	0,5 -	8,2	100	0,0		-		
Ceuta	171	5,9	3,2 -	10,6	84	8,3	3,7 -	17,2	87	3,5	1,1	-	10,2	
Melilla	186	6,4	3,3 -	12,1	89	9,9	4,6 -	19,8	97	3,0	1,0	-	8,4	

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 35. Prevalencia de obesidad severa por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes entre 6 y 17 años en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

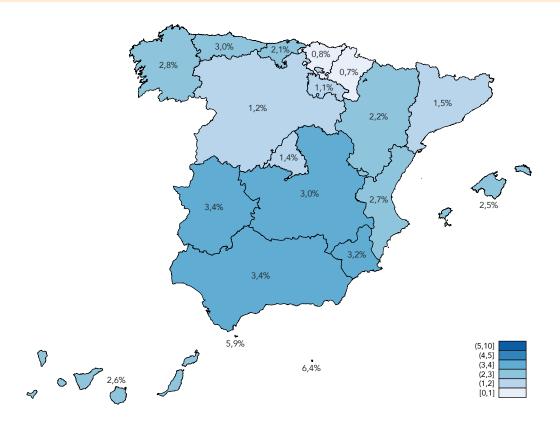


Figura 36. Prevalencia de obesidad severa por comunidad o ciudad autónoma en niños de 6-17 años participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

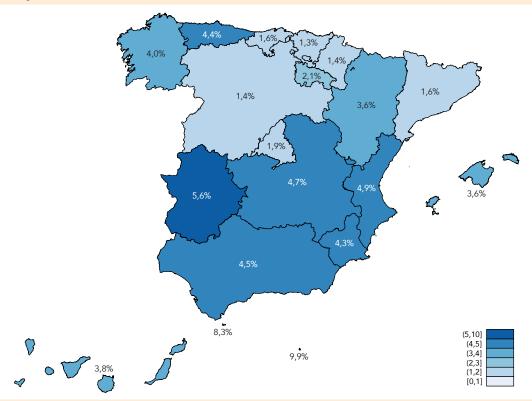
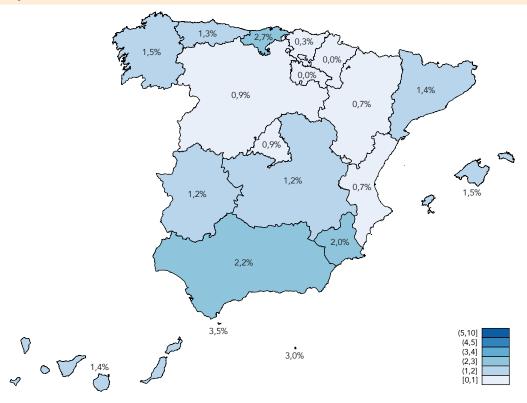


Figura 37. Prevalencia de obesidad severa por comunidad o ciudad autónoma en niñas de 6-17 años participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



En la Tabla 17 se recoge la prevalencia de **peso normal** por CCAA. Esta varía entre el 46,4 % en Melilla y el 72,7 % en la Comunidad Foral de Navarra en niños, y entre el 58,7 % en Ceuta y el 79,0 % en el País Vasco en niñas.

Las CCAA con mayor porcentaje de población con peso normal, tanto para niños como para niñas, son las situadas en el norte del país (excepto el Principado de Asturias), además de Illes Balears y Extremadura en las niñas (Figuras 38, 39 y 40).

Tabla 17. Prevalencia de peso normal por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		Ţ	otal			Ni	ños		Niñas				
autónoma	Ν	%	IC 95	%	N	%	IC 95	%	Ν	%	IC	95%	6
Andalucía	1743	62,6	59,8 -	65,4	877	59,7	55,3 -	63,9	866	65,8	62, I	-	69,2
Aragón	478	69,9	64,5 -	74,8	252	65,9	58,8 -	72,4	226	74, I	66,2	-	80,6
Asturias, Principado de	191	60,5	52,7 -	67,9	91	56,0	43,6 -	67,7	100	65,9	57,3	-	73,5
Balears, Illes	219	69,6	63,1 -	75,5	114	65,0	57,3 -	72,0	105	74,3	64,6	-	82,1
Canarias	393	62,2	54,6 -	69,2	194	60,3	48,7 -	70,9	199	63,9	55,7	-	71,4
Cantabria	276	70,9	64,1 -	76,9	143	70, I	59,8 -	78,7	133	71,7	63,4	-	78,7
Castilla y León	1078	68,2	63,6 -	72,5	581	64,3	58,2 -	70,0	497	72,4	66,2	-	77,9
Castilla - La Mancha	901	66,4	61,5 -	70,9	445	60,6	52,9 -	67,7	456	72,7	67,7	-	77,3
Cataluña	1139	69,8	66,2 -	73, I	598	66,2	61,1 -	71,0	541	73,7	69,3	-	77,7
Comunitat Valenciana	718	63,7	59,8 -	67,4	349	58,3	52,4 -	64,0	369	68,9	64,0	-	73,5
Extremadura	408	66,9	61,9 -	71,6	214	60,3	52,3 -	67,8	194	74, I	67,0	-	80, I
Galicia	543	69, I	64,2 -	73,6	271	63, I	56,5 -	69,2	272	75,6	69,7	-	80,7
Madrid, Comunidad de	661	66,9	63,0 -	70,5	339	62, I	56,0 -	67,8	322	72,2	67,0	-	76,8
Murcia, Región de	326	61,0	55,8 -	65,9	162	60,3	53,2 -	67,0	164	61,7	54,2	-	68,8
Navarra, Comunidad Foral de	330	73,2	69,1 -	77,0	177	72,7	66,3 -	78,3	153	73,7	67,3	-	79,3
País Vasco	447	74,3	69,5 -	78,6	240	70,0	62,9 -	76,2	207	79,0	71,7	-	84,9
Rioja, La	237	67,6	61,4 -	73,3	114	59,0	51,1 -	66,4	123	76,2	66, I	-	84,0
Ceuta	221	55,3	47,0 -	63,4	102	51,6	40,2 -	62,9	119	58,7	48,3	-	68,4
Melilla	234	53,0	48,1 -	57,9	112	46,4	37,9 -	55, I	122	59,8	51,4	-	67,6

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 38. Prevalencia de peso normal por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

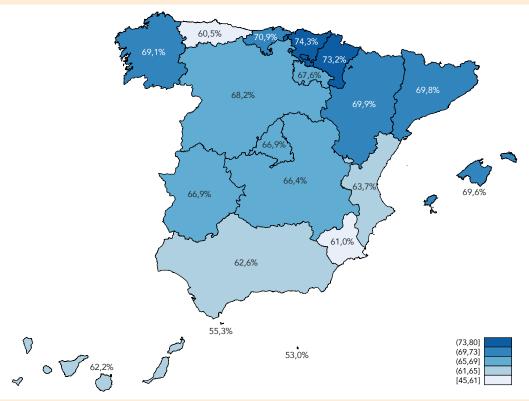


Figura 39. Prevalencia de peso normal por comunidad o ciudad autónoma en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

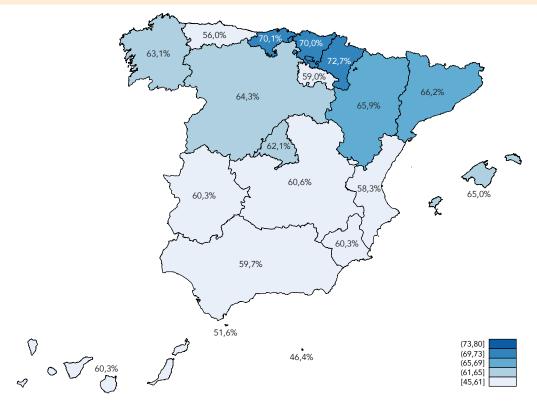
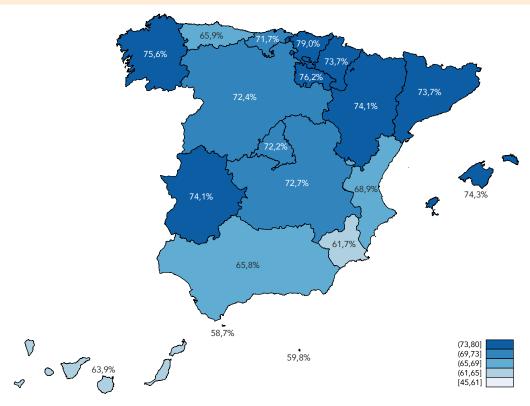


Figura 40. Prevalencia de peso normal por comunidad o ciudad autónoma en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



En la Tabla 18 se recoge la prevalencia de **bajo peso** por CCAA, que oscila entre el 1,3 % en la Comunidad Foral de Navarra y el 6,1 % en el Principado de Asturias en niños, y entre el 1,0 % en el Principado de Asturias y el 5,8 % en la Comunidad Foral de Navarra en niñas.

Las regiones con mayor porcentaje de participantes con bajo peso se encuentran en la zona sur y en una comunidad autónoma en el norte en el total de participantes (Figura 41), en regiones del centro y norte peninsular y en Melilla en los niños (Figura 42) y en el sureste peninsular y en dos comunidades autónomas en el norte en las niñas (Figura 43).

Tabla 18. Prevalencia de bajo peso por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad autónoma		То	tal			Ni	ños		Niñas				
	N	%	IC 95	IC 95%		%	IC 95	%	Ν	%	IC 95%		
Andalucía	1743	4,2	3,1 -	5,6	877	4,3	3,0 -	6,0	866	4,1	2,8	-	6, I
Aragón	478	3,0	1,8 -	4,9	252	3,6	1,8 -	7,1	226	2,3	1,1	-	4,9
Asturias, Principado de	191	3,8	2,0 -	6,9	91	6, I	2,9 -	12,4	100	1,0	0,1	-	6,3
Balears, Illes	219	2,6	1,0 -	6,3	114	2,4	0,7 -	7,6	105	2,8	1,0	-	7,3
Canarias	393	2,2	1,3 -	3,9	194	2,2	1,0 -	4,7	199	2,3	0,9	-	5,4
Cantabria	276	5,1	2,3 -	10,7	143	5,3	2,1 -	12,7	133	4,9	1,8	- I	12,5
Castilla y León	1078	2,3	1,4 -	3,7	581	2,7	1,4 -	5,0	497	1,9	0,9	-	4,1

Comunidad		То	tal			Nii	ños			Niñas				
autónoma	N	%	IC 959	6	N	%	IC 95%		Ν	%	IC 9	5%		
Castilla - La Mancha	901	4,7	3,1 -	7,0	445	5,3	3,2 -	8,7	456	4,0	2,5 -	6,3		
Cataluña	1139	3,3	2,4 -	4,6	598	3,7	2,5 -	5,6	541	2,9	1,6 -	4,9		
Comunitat Valenciana	718	2,7	I,6 -	4,6	349	2,9	1,4 -	6,2	369	2,5	1,2 -	5,1		
Extremadura	408	2,2	1,1 -	4,7	214	2,0	0,8 -	5,0	194	2,5	1,0 -	6,5		
Galicia	543	2,5	1,5 -	4,2	271	2,6	1,2 -	5,5	272	2,5	1,1 -	5,4		
Madrid, Comunidad de	661	4,7	3,0 -	7,2	339	5,2	3,0 -	8,9	322	4,1	2,4 -	7,0		
Murcia, Región de	326	4,6	2,3 -	8,9	162	3,7	1,4 -	9,5	164	5,6	2,2 -	13,2		
Navarra, Comunidad Foral de	330	3,5	2,1 -	5,9	177	1,3	0,4 -	4,2	153	5,8	3,2 -	10,2		
País Vasco	447	3,4	1,7 -	6,6	240	3,5	1,3 -	9,3	207	3,3	1,3 -	7,8		
Rioja, La	237	2,8	1,3 -	5,8	114	3,4	1,5 -	7,4	123	2,2	0,7 -	6,5		
Ceuta	221	1,9	0,8 -	4,6	102	2,4	0,6 -	8,6	119	1,4	0,4 -	5,0		
Melilla	234	4,3	2,5 -	7,2	112	5,3	2,5 -	10,9	122	3,3	1,2 -	8,4		

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 41. Prevalencia de bajo peso por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

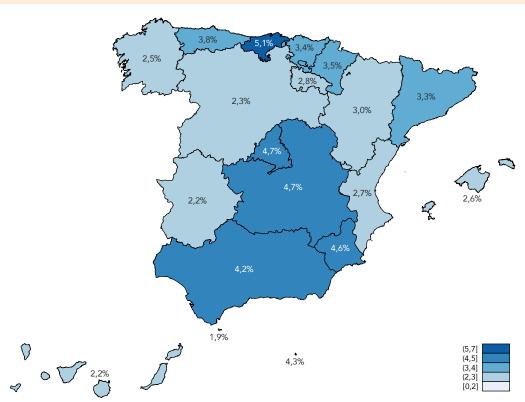


Figura 42. Prevalencia de bajo peso por comunidad o ciudad autónoma en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

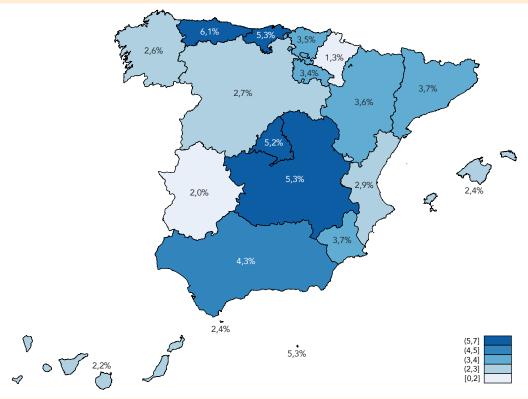
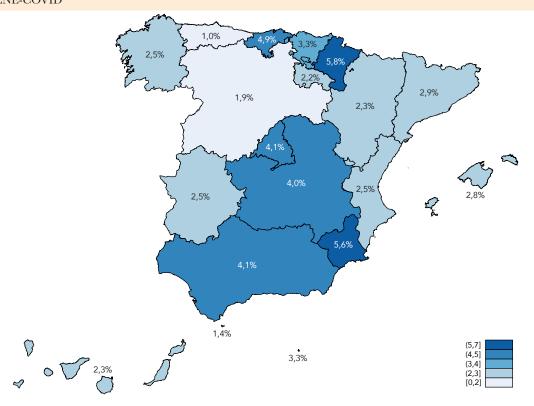


Figura 43. Prevalencia de bajo peso por comunidad o ciudad autónoma en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



Conclusiones

4.1. Situación ponderal (OMS) según características sociodemográficas y sexo

- Según nuestros resultados, en 2020, 1 de cada 3 menores de entre 2 y 17 años en España tenía exceso de peso (1 de cada 5 sobrepeso y 1 de cada 10 obesidad). La prevalencia de obesidad severa era del 2,1 %.
- La prevalencia de bajo peso fue del 3,6 %.
- En consecuencia, la prevalencia de peso normal en población infantil y adolescente en España en 2020 era del 66,4 %.
- La prevalencia de sobrepeso (+2,2 %), obesidad (+5,5 %), exceso de peso (+7,7 %) y obesidad severa (+1,7 %) son superiores en los niños respecto a las niñas. La prevalencia de peso normal (+8,3 %) es superior en las niñas respecto a los niños, mientras que el bajo peso es similar en ambos sexos.
- Las prevalencias más altas de obesidad, obesidad severa y exceso de peso se observan en el grupo de 6-9 años; en el caso del sobrepeso las prevalencias más altas se registran a los 10-13 años, mientras que el peso normal es más frecuente a los 14-17 años y el bajo peso a los 2-5 años.
- Las prevalencias de sobrepeso, obesidad, obesidad severa y exceso de peso son mayores en los menores que viven en hogares con nivel de estudios más bajo entre los adultos y en secciones censales con menor renta relativa respecto a su provincia, mientras que la prevalencia de peso normal es mayor cuando alguno de los adultos del hogar tiene estudios universitarios o la renta relativa de la sección censal de residencia es alta. La prevalencia de bajo peso no varía según el nivel de estudios o la renta de la sección censal.
- Las prevalencias de sobrepeso, obesidad, obesidad severa y exceso de peso son más altas en los menores que conviven con algún adulto con obesidad o exceso de peso, mientras que la prevalencia de peso normal y bajo peso, este último en niños, son superiores entre aquellos que viven en hogares donde todos los adultos tienen peso normal.
- No hay diferencias relevantes en la prevalencia de ninguna de las situaciones ponderales según la nacionalidad de los participantes, ni según el tamaño del municipio, salvo la obesidad severa que es superior en los municipios de tamaño mediano (5.000 a 19.999 y 20.000 a 99.999 habitantes).
- Dado el pequeño número de niños y niñas con discapacidad en la muestra, la potencia del estudio para detectar diferencias entre las prevalencias de las diferentes situaciones ponderales según la presencia o no de discapacidad reconocida es baja; aun así, se observa que la obesidad severa es más frecuente en los niños con discapacidad.

4.2. Situación ponderal (OMS) por provincias y sexo

- Hay una amplia variabilidad interprovincial en la prevalencia de todas las situaciones ponderales. El rango entre la provincia con la prevalencia más baja y la más alta va del 10,8 % al 26,6 % en el sobrepeso, del 2,2 % al 21,6 % en obesidad, del 21,5 % al 43,6 % en exceso de peso, del 0 % al 6,1 % en obesidad severa, del 52,4 % al 76,5 % en peso normal y del 0 % al 7,9 % en bajo peso.
- La prevalencia de sobrepeso por provincia se encuentra entre el 7,2 % en Castellón y el 30,6 % en Burgos en niños, y entre el 8,6 % en A Coruña y el 33,8 % en Zamora en niñas. Las provincias con mayor prevalencia de sobrepeso en el total de participantes se encuentran en su mayoría en el noroeste, mientras que por sexo, las provincias con mayor y menor prevalencia están dispersas por toda la geografía.
- La prevalencia de obesidad varía entre el 1,8 % en Salamanca y el 30,5 % en Huelva en niños y entre el 0 % en Bizkaia y el 17,6 % en Ceuta y Melilla en niñas. Las provincias con mayor porcentaje de población con obesidad en niños están dispersas por todo el territorio nacional, mientras que en las niñas las prevalencias más altas se encuentran también dispersas, aunque predominando en el sur peninsular, Ceuta, Melilla y Canarias.
- La prevalencia de exceso de peso por provincia varía entre el 15,2 % en Salamanca y el 49,9 % en Burgos en niños, y entre el 10,8 % en Álava y el 40,8 % en Zamora en niñas. En los niños las prevalencias más altas se localizan dispersas en todo el territorio nacional, principalmente en algunas provincias del suroeste peninsular y alguna del norte, mientras que en niñas se sitúan preferentemente en el sur y alguna provincia del oeste peninsular.
- La prevalencia de obesidad severa varía entre el 0 % en provincias como Lugo, Huesca, Teruel, Palencia, Valladolid y Bizkaia y el 9,7 % en Castellón en niños, y entre el 0 % en provincias como Álava, Albacete, Almería, Ávila, Cáceres, Girona, Huelva, León, La Rioja, Málaga, Navarra, Ourense, Las Palmas, Segovia, Tarragona, Toledo, Teruel, Valencia, Valladolid, Bizkaia y Zaragoza, y el 4,5 % en Cuenca en niñas. La prevalencia de obesidad severa es más alta en general en la mitad sur del país, aunque las prevalencias más altas se observan en algunas provincias de la franja central peninsular.
- La prevalencia de peso normal varía entre el 46,4 % en Melilla y el 81,9 % en Salamanca en niños, y entre el 55,9 % en Zamora y el 87,0 % en Álava en niñas. Las provincias en las que el porcentaje de población con peso normal es mayor, tanto en el total de participantes como por sexo, se encuentran situadas principalmente en la mitad norte del país.
- La prevalencia de bajo peso varía entre el 0,0 % en varias provincias (Álava, Ávila, Burgos, Castellón, Guadalajara y Zamora) y el 10,8 % en Ciudad Real en niños, y entre el 0,0 % en provincias como Burgos, León, Ourense, Pontevedra, Salamanca y Soria, y el 10,4 % en Segovia en niñas. Las provincias con mayor porcentaje de población con bajo peso en niños se encuentran localizadas preferentemente en la mitad sur, aunque con alguna excepción en el norte, mientras que en las niñas las máximas se encuentran en la mitad norte, aunque en general las prevalencias también son más altas en el sur.



4.3. Situación ponderal (OMS) por comunidades autónomas y sexo

- Se observa variabilidad entre comunidades autónomas en la prevalencia de todas las situaciones ponderales. El rango entre la prevalencia más baja y la más alta va del 15,6 % al 24,5 % en el sobrepeso, del 2,9 % al 19,3 % en obesidad, del 22,3 % al 42,8 % en exceso de peso, del 0,7 % al 5,9 % en obesidad severa, del 55,3 % al 74,3 % en peso normal y del 1,9 % al 5,1 % en bajo peso.
- La prevalencia de sobrepeso por comunidad autónoma oscila entre el 15,6 % en la Comunidad Foral de Navarra y el 28,5 % en La Rioja en niños, y entre el 12,3 % en Illes Balears y el 25,1 % en el Principado de Asturias en niñas. En niños, las CCAA con la prevalencia de sobrepeso más alta se encuentran en el norte y oeste peninsular y en las ciudades autónomas, mientras que en niñas están situadas en el norte y sureste de la península, Canarias y Ceuta.
- La prevalencia de obesidad por comunidad autónoma varía entre el 4,5 % en el País Vasco y el 21,0 % en Melilla en niños, y entre el 1,1 % en el País Vasco y el 17,6 % en Ceuta y Melilla. Las regiones con mayor porcentaje de población infantil y adolescente con obesidad se sitúan en el sur y sureste del país, incluyendo Canarias y las ciudades autónomas, en el global de ambos sexos y en niños, y en Andalucía, Ceuta, Melilla e Illes Balears en niñas.
- La prevalencia de exceso de peso por comunidad autónoma varía entre el 24,6 % en Cantabria y el 48,3 % en Melilla en niños, y entre el 17,7 % en el País Vasco y el 39,9 % en Ceuta en niñas. En niños las regiones con prevalencias más altas de exceso de peso se encuentran distribuidas por todo el territorio nacional, mientras que en las niñas se sitúan en el sur, Ceuta, Melilla, Canarias y el Principado de Asturias.
- La prevalencia de obesidad severa por comunidad autónoma varía entre el 1,3 % en el País Vasco y el 9,9 % en Melilla en niños, y entre el 0 % en la Comunidad Foral de Navarra y La Rioja y el 3,5 % en Ceuta en niñas. En niños se registran las prevalencias más altas de obesidad severa en el sur y suroeste del país, y en algunas CCAA del noroeste, mientras que en niñas las prevalencias más elevadas se dan en las zonas de la mitad sur del país.
- La prevalencia de peso normal por comunidad autónoma varía entre el 46,4 % en Melilla y el 72,7 % en la Comunidad Foral de Navarra en niños, y entre el 58,7 % en Ceuta y el 79,0 % en el País Vasco en niñas. Las CCAA con mayor porcentaje de población con peso normal, tanto para niños como para niñas, se encuentran situadas en el norte del país, además de Illes Balears y Extremadura en las niñas.
- La prevalencia de bajo peso por comunidad autónoma varía entre el 1,3 % en la Comunidad Foral de Navarra y el 6,1 % en el Principado de Asturias en niños, y entre el 1,0 % en el Principado de Asturias y el 5,8 % en la Comunidad Foral de Navarra en niñas. Las regiones con mayor porcentaje de población con bajo peso son las del centro y norte peninsular, junto con Melilla en los niños, y las del sureste peninsular, y dos comunidades autónomas en el norte, en las niñas.



Referencias

- Le Kumar S, Kelly AS. Review of Childhood Obesity: From Epidemiology, Etiology, and Comorbidities to Clinical Assessment and Treatment. Mayo Clin Proc. 2017;92(2):251-65.
- 2. Herouvi D, Karanasios E, Karayianni C, Karavanaki K. Cardiovascular disease in child-hood: the role of obesity. Eur J Pediatr. 2013;172(6):721-32.
- **3.** Simmonds M, Llewellyn A, Owen CG, Woolacott N. Predicting adult obesity from child-hood obesity: a systematic review and meta-analysis. Obes Rev. 2016;17(2):95-107.
- **4.** Singh AS, Mulder C, Twisk JWR, van Mechelen W, Chinapaw MJM. Tracking of childhood overweight into adulthood: a systematic review of the literature. Obes Rev. 2008;9(5):474-88.
- 5. OECD. The Heavy Burden of Obesity: The Economics of Prevention [Internet]. OECD; 2019 [citado 23 de junio de 2022]. (OECD Health Policy Studies). Disponible en: https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/the-heavy-burden-of-obesity_67450d67-en
- 6. World Health Organization. WHO European Regional Obesity Report 2022 [Internet]. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe; 2022. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Disponible en: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/353747/9789 289057738-eng.pdfhandle/10665/353747/9789289057738-eng.pdf
- 7. World Health Organization. Regional Office for Europe. Monitoring noncommunicable disease commitments in Europe 2021: are we on track to reach targets 10 years after the Moscow Declaration and First United Nations High-Level Meeting? [Internet]. Copenhagen; 2021. Disponible en: https://iris.who.int/handle/10665/350457. Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO
- **8.** World Obesity. World Obesity Publications [Internet]. [citado 11 de junio de 2022]. Disponible en: https://data.worldobesity.org/publications/
- 9. Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición. Ministerio de Consumo. Evaluación y seguimiento de la Estrategia NAOS: conjunto mínimo de indicadores. [Internet]. Madrid; 2021. Disponible en: https://www.aesan.gob.es/AECOSAN/web/nutricion/subseccion/indicadores.htm
- 10. Bel-Serrat S, Huybrechts I, Thumann BF, Hebestreit A, Abuja PM, de Henauw S, et al. Inventory of surveillance systems assessing dietary, physical activity and sedentary behaviours in Europe: a DEDIPAC study. Eur J Public Health. 2017;27(4):747-55.

- II. Aesan Agencia Española de Seguridad Alimentaria y Nutrición. Vigilancia de obesidad infantil. [Internet]. [citado 4 de julio de 2023]. Disponible en: https://www.aesan.gob.es/AECOSAN/web/nutricion/subseccion/vigilancia_obesidad_infantil.htm
- 12. Ministerio de Sanidad. Ministerio de Sanidad Portal Estadístico del SNS Encuesta Nacional de Salud de España 2017 [Internet]. [citado 11 de junio de 2022]. Disponible en: https://www.sanidad.gob.es/estadEstudios/estadisticas/encuestaNacional/encuesta2017.htm
- Moreno C, Ramos P, Rivera F et al. Informe técnico de los resultados obtenidos por el Estudio Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) 2018 en España [Internet]. Ministerio de Sanidad; 2020 [citado 3 de febrero de 2023]. Disponible en: https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/entornosSaludables/escuela/estudioHBSC/2018/docs/HBSC2018_InformeTecnico.pdf
- 14. Ministerio de Sanidad. Ministerio de Sanidad Portal Estadístico del SNS Encuesta Europea de Salud en España 2020 [Internet]. [citado 11 de junio de 2022]. Disponible en: https://www.sanidad.gob.es/estadEstudios/estadisticas/EncuestaEuropea/Enc_Eur_Salud_en_Esp_2020.htm
- Sánchez-Cruz JJ, García Fernández, Mayoral Cortés JM. La Salud en Andalucía: Adultos. V Encuesta Andaluza de Salud (Adultos) 2015-2016 [Internet]. 2017. Disponible en: https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/La%20Salud%20 en%20Andalucía-%20Adultos.pdf
- 16. Consejería de Sanidad. Informe del Estado de Salud de la Población de la Comunidad de Madrid 2016. [Internet]. Comunidad de Madrid; 2017. Disponible en: https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/doc/sanidad/epid/ies2016_informecompletoconisbn.pdf
- 17. Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra. Mortalidad y estilos de vida relacionados con la salud en la población de 25 a 64 años. Bol Salud Pública Navar. 2020; 110: 1-8.
- 18. Pastor-Barriuso R, Pérez-Gómez B, Oteo-Iglesias J, Hernán MA, Pérez-Olmeda M, Fernández de-Larrea N, et al. Design and Implementation of a Nationwide Population-Based Longitudinal Survey of SARS-CoV-2 Infection in Spain: The ENE-CO-VID Study. Am J Public Health. 2023; 113(5):525-32.
- 19. ISCIII. ISCIII CNE ENECOVID [Internet]. [citado 11 de junio de 2022]. Disponible en: https://portalcne.isciii.es/enecovid19/
- **20.** Pollán M, Pérez-Gómez B, Pastor-Barriuso R, Oteo J, Hernán MA, Pérez-Olmeda M, et al. Prevalence of SARS-CoV-2 in Spain (ENE-COVID): a nationwide, population-based seroepidemiological study. Lancet. 2020; 396(10250):535-44.

- **21.** de Onis M, Onyango AW, Borghi E, Siyam A, Nishida C, Siekmann J. Development of a WHO growth reference for school-aged children and adolescents. Bull World Health Organ. 2007;85(9):660-7.
- **22.** World Health Organization. Obesity and overweight [Internet]. [citado 8 de julio de 2022]. Disponible en: https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight
- 23. Cole TJ, Lobstein T. Extended international (IOTF) body mass index cut-offs for thinness, overweight and obesity. Pediatr Obes. 2012; 7(4):284-94.





6.1 Situación ponderal (IOTF) según características sociodemográficas y sexo

Tabla 19. Prevalencia de sobrepeso (IOTF) según características sociodemográficas

	Total						Ni	ños			Niñas				
	Ν	%	IC	95	%	Ν	%	IC 95	5%	Ν	%	IC	95	%	
Total	10446	17,4	16,4	-	18,4	5339	18,5	17,1 -	20,0	5107	16,1	14,9	-	17,5	
Grupo de edad															
2-5	1860	13,0	11,1	-	15,1	931	12,5	10,1 -	15,5	929	13,4	10,8	-	16,6	
6-9	2549	18,5	16,7	-	20,4	1378	19,1	16,6 -	22,0	1171	17,6	15,2	-	20,4	
10-13	3004	20,6	18,7	-	22,5	1527	22,0	19,5 -	24,8	1477	19,0	16,4	-	21,9	
14-17	3033	15,9	14,3	-	17,6	1503	18,0	15,6 -	20,6	1530	13,8	11,8	-	16,0	
Nivel de estudios adultos															
Estudios primarios	483	19,5	15,7	-	24,0	239	17,2	12,6 -	23, I	244	22,0	16,2	-	29,3	
Secundarios	5557	20,2	18,9	-	21,6	2820	21,4	19,4 -	23,6	2737	18,9	17,2	-	20,9	
Universitarios	4406	13,9	12,6	-	15,4	2280	15,4	13,6 -	17,4	2126	12,4	10,5	-	14,5	
Nivel de renta sección	censal														
<p25< td=""><td>2767</td><td>19,1</td><td>17,3</td><td>-</td><td>21,0</td><td>1416</td><td>19,5</td><td>16,7 -</td><td>22,7</td><td>1351</td><td>18,6</td><td>16,0</td><td>-</td><td>21,5</td></p25<>	2767	19,1	17,3	-	21,0	1416	19,5	16,7 -	22,7	1351	18,6	16,0	-	21,5	
p25-p50	2684	18,8	16,9	-	20,8	1392	20,3	17,8 -	23,1	1292	17,2	14,8	-	19,8	
p50-p75	2427	16,2	14,4	-	18,1	1253	17,2	14,7 -	20,0	1174	15,1	12,7	-	17,8	
>p75	2568	15,2	13,2	-	17,4	1278	16,9	14,0 -	20,2	1290	13,5	11,0	-	16,5	
Uno o más adultos cor	obesid	ad en e	el hoga	ar											
No	7075	15,1	14,0	-	16,3	3623	16,3	14,7 -	18,0	3452	13,9	12,5	-	15,4	
Sí	3371	22,4	20,6	-	24,3	1716	23,5	21,0 -	26,2	1655	21,2	18,7	-	23,9	
Uno o más adultos cor	exceso	de pe	so en	el h	ogar										
No	2334	11,9	10,1	-	13,9	1174	13,0	10,5 -	15,9	1160	10,8	8,6	-	13,4	
Sí	8112	19,0	18,0	-	20,2	4165	20, I	18,6 -	21,8	3947	17,8	16,4	-	19,4	
Discapacidad															
No	9763	17,4	16,4	-	18,5	4960	18,8	17,3 -	20,3	4803	16,0	14,7	-	17,4	
Sí	136	19,5	12,8	-	28,4	86	22,6	13,8 -	34,7	50	12,7	5,7	-	25,7	
Nacionalidad															
Española	9966	17,2	16,2	-	18,2	5099	18,2	16,9 -	19,7	4867	16,1	14,8	-	17,5	
Extranjera	457	20,7	16,1	-	26,2	228	23,8	16,6 -	32,8	229	17,4	12,2	-	24,3	
Tamaño del municipio															
<5.000	1669	17,9	15,3	-	20,8	869	21,1	17,3 -	25,6	800	14,2	11,7	-	17,2	
5.000-19.999	2239	17,8	15,9	-	19,8	1137	18,0	15,2 -	21,1	1102	17,5	15,0	-	20,4	
20.000-99.999	3400	18,0	16,3	-	19,8	1728	18,3	16,0 -	20,8	1672	17,7	15,5	-	20,2	
≥100.000	3138	16,5	15,0	-	18,3	1605	18,3	16,0 -	21,0	1533	14,7	12,5	-	17,1	

IC 95%: intervalos de confianza al 95%. p25/50/75: percentil 25, 50 o 75, respectivamente.

Tabla 20. Prevalencia de obesidad (IOTF) según características sociodemográficas

	Total						Ni	ños			Niñas				
	Ν	%	IC	95	%	Ν	%	IC	95%	Ν	%	IC	95	%	
Total	10446	7,5	6,9	-	8,2	5339	8,3	7,4	- 9,4	5107	6,7	5,9	-	7,6	
Grupo de edad															
2-5	1860	13,0	11,2	-	15,2	931	13,5	10,9	- 16,6	929	12,5	10,1	-	15,5	
6-9	2549	10,5	9,1	-	12,2	1378	11,6	9,5	- 14,0	1171	9,3	7,5	-	11,6	
10-13	3004	4,8	3,9	-	5,9	1527	5,3	4,0	- 6,9	1477	4,3	3,2	-	5,7	
14-17	3033	4,4	3,5	-	5,5	1503	5,3	4,0	- 7,1	1530	3,4	2,4	-	4,8	
Nivel de estudios adultos															
Estudios primarios	483	14,2	10,5	-	18,8	239	16,2	10,7	- 23,8	244	11,9	8,0	-	17,4	
Secundarios	5557	9,5	8,5	-	10,6	2820	11,1	9,6	- 12,7	2737	7,9	6,8	-	9,2	
Universitarios	4406	4,6	3,8	-	5,6	2280	4,5	3,5	- 5,8	2126	4,8	3,7	-	6,2	
Nivel de renta sección censal															
<p25< td=""><td>2767</td><td>10,4</td><td>9,0</td><td>-</td><td>12,0</td><td>1416</td><td>11,0</td><td>9,1</td><td>- 13,4</td><td>1351</td><td>9,7</td><td>7,9</td><td>-</td><td>11,9</td></p25<>	2767	10,4	9,0	-	12,0	1416	11,0	9,1	- 13,4	1351	9,7	7,9	-	11,9	
p25-p50	2684	7, I	6,0	-	8,4	1392	7,4	5,9	- 9,4	1292	6,7	5,2	-	8,7	
p50-p75	2427	8,0	6,6	-	9,7	1253	10,4	8,2	- 13,0	1174	5,4	4,0	-	7,2	
>p75	2568	4,3	3,4	-	5,4	1278	3,9	2,7	- 5,6	1290	4,7	3,5	-	6,4	
Uno o más adultos cor	obesid	ad en e	el hoga	ır											
No	7075	5,4	4,7	-	6,2	3623	6, I	5, I	- 7,2	3452	4,7	3,9	-	5,7	
Sí	3371	12,2	10,8	-	13,9	1716	13,3	11,2	- 15,8	1655	11,0	9,3	-	13,0	
Uno o más adultos cor	exceso	de pe	so en (el h	ogar										
No	2334	3,6	2,7	-	4,6	1174	4,4	3,1	- 6,1	1160	2,8	1,9	-	4, I	
Sí	8112	8,7	7,9	-	9,6	4165	9,5	8,3	- 10,8	3947	7,9	6,9	-	9, I	
Discapacidad															
No	9763	7,0	6,4	-	7,7	4960	7,6	6,7	- 8,7	4803	6,4	5,5	-	7,3	
Sí	136	13,6	7,0	-	24,8	86	13,4	5,5	- 29,0	50	14,3	5,6	-	31,7	
Nacionalidad															
Española	9966	7,4	6,7	-	8,1	5099	8,2	7,3	- 9,3	4867	6,5	5,7	-	7,5	
Extranjera	457	8,5	6,0	-	12,1	228	7,0	3,9	- 12,2	229	10,2	6,4	-	15,9	
Tamaño del municipio															
<5.000	1669	8,5	7,1	-	10,3	869	9,2	7,0	- 12,0	800	7,8	5,7	-	10,7	
5.000-19.999	2239	8,1	6,8	-	9,6	1137	8,3	6,4	- 10,6	1102	7,8	6,0	-	10,1	
20.000-99.999	3400	8,0	6,8	-	9,4	1728	9,6	7,8	- 11,8	1672	6,3	5,0	-	7,9	
≥100.000	3138	6,6	5,6	-	7,9	1605	7, I	5,7	- 8,9	1533	6,2	4,9	-	7,8	

IC 95%: intervalos de confianza al 95%. p25/50/75: percentil 25, 50 o 75, respectivamente.

Tabla 21. Prevalencia de exceso de peso (IOTF) según características sociodemográficas

		To	otal				Ni	ños			Ni	ñas		
	Ν	%	IC	95	%	N	%	IC 9	5%	Ν	%	IC	95	%
Total	10446	24,9	23,7	-	26,1	5339	26,9	25,2 -	28,5	5107	22,8	21,3	-	24,4
Grupo de edad														
2-5	1860	26,0	23,3	-	28,9	931	26,0	22,3 -	30,1	929	26,0	22,6	-	29,7
6-9	2549	29,0	26,8	-	31,3	1378	30,7	27,5 -	34, I	1171	26,9	23,9	-	30,2
10-13	3004	25,3	23,3	-	27,5	1527	27,3	24,5 -	30,2	1477	23,3	20,5	-	26,3
14-17	3033	20,3	18,5	-	22,1	1503	23,3	20,8 -	26,1	1530	17,2	14,9	-	19,7
Nivel de estudios adult	tos													
Estudios primarios	483	33,7	28,1	-	39,8	239	33,4	25,7 -	42,2	244	34,0	26,8	-	42,0
Secundarios	5557	29,8	28,1	-	31,5	2820	32,5	30,2 -	34,8	2737	26,9	24,7	-	29,1
Universitarios	4406	18,6	17,1	-	20,2	2280	19,9	17,8 -	22,2	2126	17,2	15,0	-	19,5
Nivel de renta sección	censal													
<p25< td=""><td>2767</td><td>29,5</td><td>27,2</td><td>-</td><td>31,9</td><td>1416</td><td>30,6</td><td>27,2 -</td><td>34, I</td><td>1351</td><td>28,3</td><td>25,4</td><td>-</td><td>31,5</td></p25<>	2767	29,5	27,2	-	31,9	1416	30,6	27,2 -	34, I	1351	28,3	25,4	-	31,5
p25-p50	2684	25,9	23,9	-	28,1	1392	27,8	24,9 -	30,9	1292	23,9	21,1	-	26,9
p50-p75	2427	24,2	21,9	-	26,7	1253	27,6	24,5 -	30,9	1174	20,5	17,6	-	23,6
>p75	2568	19,5	17,3	-	21,9	1278	20,8	17,5 -	24,4	1290	18,3	15,4	-	21,5
Uno o más adultos cor	obesid	ad en e	el hoga	r										
No	7075	20,5	19,3	-	21,8	3623	22,3	20,6 -	24,2	3452	18,6	17,0	-	20,3
Sí	3371	34,6	32,6	-	36,7	1716	36,8	34,0 -	39,7	1655	32,2	29,4	-	35,2
Uno o más adultos cor	exceso	de pe	so en e	el h	ogar									
No	2334	15,4	13,4	-	17,7	1174	17,3	14,5 -	20,5	1160	13,5	11,2	-	16,4
Sí	8112	27,8	26,5	-	29,1	4165	29,6	27,8 -	31,5	3947	25,8	24,0	-	27,5
Discapacidad														
No	9763	24,4	23,3	-	25,6	4960	26,4	24,8 -	28,2	4803	22,3	20,8	-	23,9
Sí	136	33,1	23,9	-	43,8	86	35,9	24,3 -	49,6	50	26,9	14,7	-	44, I
Nacionalidad														
Española	9966	24,6	23,4	-	25,8	5099	26,5	24,8 -	28,2	4867	22,6	21,1	-	24,2
Extranjera	457	29,3	23,8	-	35,4	228	30,7	22,5 -	40,3	229	27,7	21,4	-	35, I
Tamaño del municipio														
<5.000	1669	26,4	23,3	-	29,8	869	30,3	26,0 -	35,0	800	22, I	18,2	-	26,5
5.000-19.999	2239	25,8	23,6	-	28,3	1137	26,3	23,1 -	29,8	1102	25,3	22, I	-	28,9
20.000-99.999	3400	26,0	23,8	-	28,3	1728	27,9	24,9 -	31,0	1672	24,0	21,5	-	26,7
≥100.000	3138	23,2	21,4	-	25,1	1605	25,4	22,8 -	28,3	1533	20,8	18,4	-	23,5

IC 95%: intervalos de confianza al 95%. p25/50/75: percentil 25, 50 o 75, respectivamente.

Tabla 22. Prevalencia de obesidad severa (IOTF) según características sociodemográficas

		To	tal			Nif	ios			Nií	ňas		
	Ν	%	IC 9	5%	N	%	IC 95	%	N	%	IC	95%	
Total	8586	1,8	1,5 -	2,1	4408	2,0	1,6 -	2,6	4178	1,5	1,1	-	2, I
Grupo de edad													
6-9	2549	3,4	2,6 -	4,4	1378	4,0	2,9 -	5,5	1171	2,6	1,6	-	4,2
10-13	3004	1,1	0,7 -	1,7	1527	1,0	0,6 -	1,7	1477	1,2	0,7	-	2,2
14-17	3033	1,1	0,7 -	1,6	1503	1,3	0,7 -	2,2	1530	0,9	0,5	-	1,6
Nivel de estudios adult	os												
Estudios primarios	376	2,9	1,4 -	6,0	193	3,7	1,5 -	8,8	183	1,9	0,4	-	7,4
Secundarios	4607	2,5	2,0 -	3,1	2349	2,9	2,2 -	3,9	2258	1,9	1,3	-	2,8
Universitarios	3603	0,9	0,6 -	1,4	1866	0,8	0,4 -	1,5	1737	1,0	0,5	-	1,7
Nivel de renta sección	censal												
<p25< td=""><td>2271</td><td>2,6</td><td>1,9 -</td><td>3,6</td><td>1171</td><td>2,7</td><td>1,8 -</td><td>4, I</td><td>1100</td><td>2,5</td><td>1,6</td><td>-</td><td>4,0</td></p25<>	2271	2,6	1,9 -	3,6	1171	2,7	1,8 -	4, I	1100	2,5	1,6	-	4,0
p25-p50	2228	1,6	۱,۱ -	2,4	1165	1,7	1,0 -	2,8	1063	1,5	0,9	-	2,7
p50-p75	2001	1,9	1,2 -	2,8	1034	2,4	1,5 -	3,8	967	1,3	0,6	-	2,9
>p75	2086	0,9	0,5 -	1,5	1038	1,1	0,6 -	2,2	1048	0,6	0,3	-	1,4
Uno o más adultos con	obesida	ıd en e	l hogar										
No	5747	0,9	0,7 -	1,3	2948	1,1	0,7 -	1,7	2799	0,7	0,4	-	1,3
Sí	2839	3,5	2,8 -	4,5	1460	3,9	2,9 -	5,3	1379	3,1	2,1	-	4,6
Uno o más adultos con	exceso	de pes	o en el l	nogar									
No	1938	0,6	0,3 -	1,1	973	0,7	0,3 -	1,7	965	0,4	0,2	-	1,1
Sí	6648	2,1	1,7 -	2,6	3435	2,4	1,8 -	3, I	3213	1,9	1,3	-	2,6
Discapacidad													
No	8079	1,7	1,3 -	2,0	4118	1,8	1,4 -	2,4	3961	1,5	1,1	-	2, I
Sí	121	1,7	0,2 -	11,3	74	2,5	0,3 -	16,2	47	0,0		-	
Nacionalidad													
Española	8218	1,8	1,4 -	2,2	4218	2,0	1,5 -	2,6	4000	1,5	1,1	-	2,1
Extranjera	356	1,6	0,8 -	3,3	183	1,8	0,7 -	4,8	173	1,4	0,5	-	3,9
Tamaño del municipio													
<5.000	1398	1,1	0,6 -	1,8	720	1,1	0,6 -	2,2	678	1,0	0,4	-	2,2
5.000-19.999	1838	2,2	1,5 -	3,4	944	2,2	1,3 -	3,8	894	2,2	1,2	-	4,2
20.000-99.999	2787	2,0	1,5 -	2,8	1422	2,5	1,6 -	3,7	1365	1,6	1,0	-	2,6
≥100.000	2563	1,5	1,1 -	2,1	1322	1,7	١,١ -	2,7	1241	1,2	0,7	-	2,1

IC~95%: intervalos~de~confianza~al~95%.~p25/50/75: percentil~25, 50~o~75, respectivamente.

Tabla 23. Prevalencia de peso normal (IOTF) según características sociodemográficas

		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
	Ν	%	IC 9	5%	N	%	IC 95	5%	Ν	%	IC	959	%
Total	10446	63, I	61,9 -	64,4	5339	62,0	60,2 -	63,8	5107	64,4	62,7	-	66,0
Grupo de edad													
2-5	1860	52,3	49,1 -	55,4	931	52, I	47,5 -	56,7	929	52,5	48,3	-	56,6
6-9	2549	59,5	57,1 -	61,9	1378	58,5	55,0 -	61,9	1171	60,8	57, I	-	64,3
10-13	3004	66,0	63,8 -	68, I	1527	64,8	61,7 -	67,7	1477	67,3	64,2	-	70,3
14-17	3033	69,9	67,8 -	72,0	1503	68,4	65,2 -	71,4	1530	71,5	68,6	-	74,3
Nivel de estudios adult	os												
Estudios primarios	483	56,5	50,2 -	62,7	239	55, I	46,0 -	63,8	244	58, I	49,7	-	66, I
Secundarios	5557	59,2	57,5 -	61,0	2820	57,4	54,9 -	59,8	2737	61,2	58,9	-	63,5
Universitarios	4406	68,2	66,3 -	70,0	2280	67,8	65,2 -	70,3	2126	68,5	65,9	-	71,1
Nivel de renta sección	censal												
<p25< td=""><td>2767</td><td>59,5</td><td>56,9 -</td><td>62,0</td><td>1416</td><td>58,9</td><td>55,0 -</td><td>62,7</td><td>1351</td><td>60, I</td><td>56,6</td><td>-</td><td>63,5</td></p25<>	2767	59,5	56,9 -	62,0	1416	58,9	55,0 -	62,7	1351	60, I	56,6	-	63,5
p25-p50	2684	62,0	59,9 -	64,2	1392	60,3	57,1 -	63,3	1292	64,0	60,8	-	66,9
p50-p75	2427	64, I	61,5 -	66,7	1253	61,3	57,8 -	64,7	1174	67,3	63,7	-	70,7
>p75	2568	67,3	64,7 -	69,8	1278	68,2	64,3 -	71,9	1290	66,3	62,8	-	69,6
Uno o más adultos con	obesid	ad en e	el hogar										
No	7075	65,6	64,I -	67, I	3623	64,4	62,4 -	66,5	3452	66,9	64,9	-	68,8
Sí	3371	57,6	55,5 -	59,7	1716	56,5	53,6 -	59,5	1655	58,7	55,7	-	61,7
Uno o más adultos con	exceso	de pe	so en el	hogar									
No	2334	68,5	66,0 -	71,0	1174	67, I	63,4 -	70,6	1160	70,0	66,6	-	73,2
Sí	8112	61,5	60,1 -	62,8	4165	60,5	58,5 -	62,4	3947	62,6	60,7	-	64,5
Discapacidad													
No	9763	63,6	62,3 -	64,9	4960	62,6	60,7 -	64,4	4803	64,7	62,9	-	66,4
Sí	136	52,6	41,9 -	63,2	86	49,8	36,9 -	62,8	50	58,8	40,8	-	74,7
Nacionalidad													
Española	9966	63,3	62,0 -	64,6	5099	62, I	60,3 -	64,0	4867	64,5	62,8	-	66,3
Extranjera	457	61,4	55,4 -	67,0	228	62,2	52,5 -	71,0	229	60,5	52,8	-	67,7
Tamaño del municipio													
<5.000	1669	61,5	57,7 -	65,2	869	58,8	53,9 -	63,4	800	64,5	59,3	-	69,3
5.000-19.999	2239	63,7	61,1 -	66,3	1137	63,6	59,6 -	67,5	1102	63,8	60,5	-	67,0
20.000-99.999	3400	61,4	59,1 -	63,7	1728	59,2	55,8 -	62,5	1672	63,8	60,8	-	66,7
≥100.000	3138	64,6	62,6 -	66,6	1605	64,2	61,3 -	67,0	1533	65, I	62, I	-	68,0

IC 95%: intervalos de confianza al 95%. p25/50/75: percentil 25, 50 o 75, respectivamente.

Tabla 24. Prevalencia de peso bajo (IOTF) según características sociodemográficas

		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
	Ν	%	IC 9.	5%	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	95 %	6
Total	10446	12,0	11,1 -	12,9	5339	11,2	10,0 -	12,4	5107	12,8	11,6	-	14,1
Grupo de edad													
2-5	1860	21,7	19,4 -	24,3	931	21,9	18,7 -	25,4	929	21,6	18,2	-	25,4
6-9	2549	11,5	9,9 -	13,3	1378	10,8	8,6 -	13,4	1171	12,3	10,0	-	15,0
10-13	3004	8,7	7,4 -	10,1	1527	7,9	6,4 -	9,9	1477	9,4	7,6	-	11,6
14-17	3033	9,8	8,4 -	11,4	1503	8,3	6,5 -	10,5	1530	11,3	9,3	-	13,7
Nivel de estudios adult	tos												
Estudios primarios	483	9,8	6,2 -	15,0	239	11,5	6,2 -	20,3	244	7,9	4,2	-	14,3
Secundarios	5557	11,0	9,9 -	12,2	2820	10,2	8,8 -	11,7	2737	11,9	10,4	-	13,6
Universitarios	4406	13,3	11,9 -	14,8	2280	12,3	10,5 -	14,4	2126	14,3	12,4	-	16,5
Nivel de renta sección	censal												
<p25< td=""><td>2767</td><td>11,1</td><td>9,6 -</td><td>12,7</td><td>1416</td><td>10,5</td><td>8,6 -</td><td>12,8</td><td>1351</td><td>11,6</td><td>9,6</td><td>-</td><td>13,9</td></p25<>	2767	11,1	9,6 -	12,7	1416	10,5	8,6 -	12,8	1351	11,6	9,6	-	13,9
p25-p50	2684	12,1	10,4 -	13,9	1392	12,0	9,7 -	14,6	1292	12,2	10,1	-	14,6
p50-p75	2427	11,6	10,1 -	13,4	1253	11,1	8,8 -	13,9	1174	12,3	10,1	-	14,8
>p75	2568	13,2	11,1 -	15,6	1278	11,0	8,8 -	13,8	1290	15,4	12,6	-	18,7
Uno o más adultos cor	obesid	ad en e	el hogar										
No	7075	13,8	12,7 -	15,0	3623	13,2	11,8 -	14,8	3452	14,5	13,0	-	16,2
Sí	3371	7,8	6,7 -	9,1	1716	6,7	5,4 -	8,3	1655	9,1	7,4	-	11,1
Uno o más adultos cor	exceso	de pe	so en el l	nogar									
No	2334	16,0	14,2 -	18,1	1174	15,6	13,0 -	18,6	1160	16,4	14,0	-	19,3
Sí	8112	10,7	9,8 -	11,7	4165	9,9	8,7 -	11,2	3947	11,7	10,4	-	13,0
Discapacidad													
No	9763	12,0	11,1 -	12,9	4960	11,0	9,8 -	12,3	4803	13,0	11,7	-	14,3
Sí	136	14,3	8,1 -	23,8	86	14,2	6,9 -	27,0	50	14,3	6,0	-	30,4
Nacionalidad													
Española	9966	12,1	11,2 -	13,0	5099	11,4	10,2 -	12,7	4867	12,9	11,6	-	14,2
Extranjera	457	9,4	6,6 -	13,1	228	7, I	4,1 -	12,0	229	11,8	7,7	-	17,8
Tamaño del municipio													
<5.000	1669	12,1	9,8 -	14,8	869	10,9	8,3 -	14,2	800	13,4	10,4	-	17,2
5.000-19.999	2239	10,5	8,9 -	12,3	1137	10,0	7,9 -	12,6	1102	10,9	8,9	-	13,3
20.000-99.999	3400	12,6	10,9 -	14,4	1728	12,9	10,7 -	15,5	1672	12,2	10,2	-	14,6
≥100.000	3138	12,0	11,1 -	12,9	1605	11,2	10,0 -	12,4	1533	12,8	11,6	-	14,1

IC 95%: intervalos de confianza al 95%. p25/50/75: percentil 25, 50 o 75, respectivamente.

6.2 Situación ponderal (IOTF) por provincias y sexo

Tabla 25. Prevalencia de sobrepeso (IOTF) según provincia o ciudad autónoma

		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC 9	5%	N	%	IC 95	5%	N	%		95%	%
Albacete	194	19,1	14,0 -	25,4	89	15,8	9,0 -	26,1	105	22,8	16,8		30,2
Alicante/Alacant	248	22,0	16,6 -	28,6	122	24,6	17,8 -	32,9	126	19,4	12,9	-	28,1
Almería	174	16,0	9,3 -	26,3	80	15,1	8,4 -	25,6	94	17,0	9,2	-	29,3
Araba/Álava	112	12,5	6,8 -	21,8	69	17,5	9,0 -	31,2	43	6,1	2,0	-	17,1
Asturias	189	18,0	12,4 -	25,5	89	16,1	9,5 -	26,1	100	20,2	13,6	-	29,1
Ávila	89	16,8	10,9 -	25,0	51	13,9	6,8 -	26,5	38	19,7	11,0	-	32,7
Badajoz	232	13,3	8,7 -	19,8	124	15,1	10,2 -	21,7	108	11,4	6, I	-	20,3
Balears, Illes	221	16,5	12,6 -	21,4	115	20,9	14,8 -	28,6	106	12,1	6,7	-	20,7
Barcelona	645	17,4	14,2 -	21,1	348	18,7	14,5 -	23,9	297	15,9	11,4	-	21,6
Bizkaia	168	16,9	11,0 -	25,2	86	23,6	16,7 -	32, I	82	9,9	3,6	-	24,8
Burgos	143	24,5	15,4 -	36,8	65	30,7	14,0 -	54,6	78	18,3	9,1	-	33,4
Cáceres	167	21,8	16,6 -	28,0	86	22,2	15,6 -	30,7	81	21,2	12,9	-	33,0
Cádiz	229	17,3	12,5 -	23,6	123	15,5	9,0 -	25,3	106	19,2	12,2	-	29,0
Cantabria	269	16,7	12,3 -	22,2	142	17,3	11,3 -	25,5	127	16,1	11,3	-	22,3
Castellón/Castelló	133	11,5	7,0 -	18,5	64	13,6	7,8 -	22,5	69	9,4	4,4	-	18,9
Ciudad Real	183	13,5	10,5 -	17,2	99	19,3	13,9 -	26,2	84	6,9	3,8	-	12,2
Córdoba	187	22,6	15,4 -	31,7	95	27,0	14,9 -	44,0	92	17,6	11,6	-	25,7
Coruña, A	173	10,9	7,0 -	16,6	84	14,9	8,5 -	24,8	89	6,3	2,9	-	13,3
Cuenca	126	12,2	8,0 -	18,0	66	11,6	5,5 -	22,9	60	12,8	7 , I	-	22,0
Gipuzkoa	204	14,5	11,1 -	18,8	88	12,5	7,1 -	21,2	116	16,7	10,6	-	25,3
Girona	163	19,3	11,8 -	30,0	70	21,8	13,8 -	32,7	93	16,7	7,6	-	32,8
Granada	169	11,9	7,1 -	19,3	86	10,4	5,0 -	20,4	83	13,5	7,7	-	22,6
Guadalajara	178	18,9	14,0 -	25,0	96	23,2	15,0 -	34,2	82	14,0	8,2	-	23,0
Huelva	168	24,2	18,2 -	31,3	83	26,1	16,9 -	37,9	85	22,3	13,2	-	35,1
Huesca	117	20,1	14,7 -	26,9	65	23,4	15,1 -	34,3	52	16,5	7,9	-	31,5
Jaén	160	21,9	14,7 -	31,2	77	29,1	18,0 -	43,6	83	15,1	7,0	-	29,7
León	148	13,6	8,5 -	21,3	89	14,0	6,8 -	26,6	59	13,2	6,6	-	24,6
Lleida	144	14,3	9,9 -	20, I	66	15,3	8,7 -	25,6	78	13,1	8,1	-	20,5
Lugo	94	13,5	8,4 -	21,0	49	12,5	5,9 -	24,6	45	14,6	6,6	-	29,4
Madrid	662	14,6	11,7 -	18,1	340	16,9	12,8 -	21,9	322	12,0	8,4	-	16,9
Málaga	279	20,7	16,0 -	26,4	132	21,0	13,4 -	31,5	147	20,4	15,7	-	26,1
Murcia	327	19,4	15,5 -	23,9	163	18,6	13,2 -	25,4	164	20,3	14,6	-	27,4
Navarra	322	16,8	13,3 -	21,0	172	15,8	11,8 -	20,9	150	17,8	12,8	-	24,2
Ourense	79	18,1	11,2 -	28,0	44	15,2	7,3 -	29,0	35	21,0	9,2	-	41,3
Palencia	103	22,0	14,2 -	32,6	61	30,1	19,6 -	43,2	42	12,7	5,3	-	27,4

Possible de		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	959	%
Palmas, Las	222	18,9	13,6 -	25,7	108	13,8	7,0 -	25,4	114	24,1	15,6	-	35,2
Pontevedra	191	24,2	18,5 -	31,0	91	26,8	18,8 -	36,8	100	21,4	15,3	-	29,0
Rioja, La	233	23,9	15,8 -	34,5	Ш	23,0	15,8 -	32,2	122	24,8	14,1	-	39,8
Salamanca	120	14,0	7,9 -	23,5	74	10,7	5,4 -	20,3	46	17,6	8,4	-	33,4
Santa Cruz de Tenerife	171	20,8	14,6 -	28,9	85	21,0	13,4 -	31,2	86	20,7	12,5	-	32,4
Segovia	103	13,7	7,9 -	22,6	55	14,3	4,9 -	35,0	48	13,0	6,4	-	24,4
Sevilla	321	16,1	12,4 -	20,6	189	15,9	11,2 -	22, I	132	16,3	11,7	-	22,2
Soria	103	22,5	16,7 -	29,6	58	20,5	12,4 -	32,0	45	24,3	14,3	-	38,2
Tarragona	163	18,4	12,4 -	26,6	82	21,8	11,9 -	36,5	81	14,6	9,4	-	21,9
Teruel	128	18,9	11,5 -	29,6	67	18,2	9,4 -	32,5	61	19,6	10,6	-	33,4
Toledo	226	17,1	11,1 -	25,6	118	19,1	9,5 -	34,8	108	15,0	9,9	-	22,0
Valencia/València	333	18,9	14,6 -	24, I	167	17,1	10,2 -	27,2	166	20,6	15,2	-	27,4
Valladolid	169	16,6	10,0 -	26,2	76	21,2	11,6 -	35,4	93	11,9	6,5	-	20,8
Zamora	87	20,5	11,4 -	34,1	45	12,3	4,8 -	28,0	42	29,1	9,9	-	60,4
Zaragoza	226	17,0	12,3 -	23,0	117	17,4	11,8 -	24,9	109	16,5	10,0	-	26,0
Ceuta	219	22,2	16,3 -	29,5	104	23,6	15,7 -	33,9	115	20,8	13,7	-	30,2
Melilla	232	21,5	17,3 -	26,4	114	22,1	15,4 -	30,5	118	21,0	15,1	-	28,4

Figura 44. Prevalencia de sobrepeso (IOTF) por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal

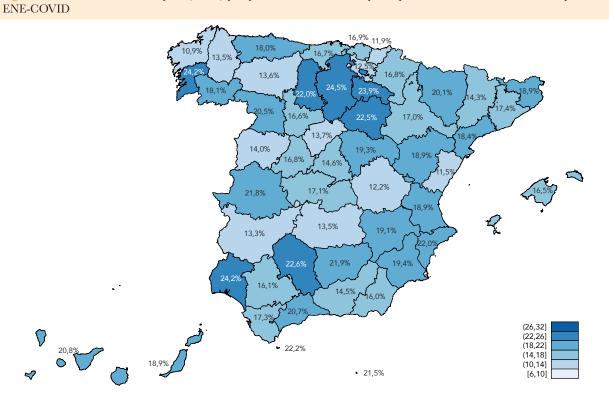


Figura 45. Prevalencia de sobrepeso (IOTF) por provincia en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

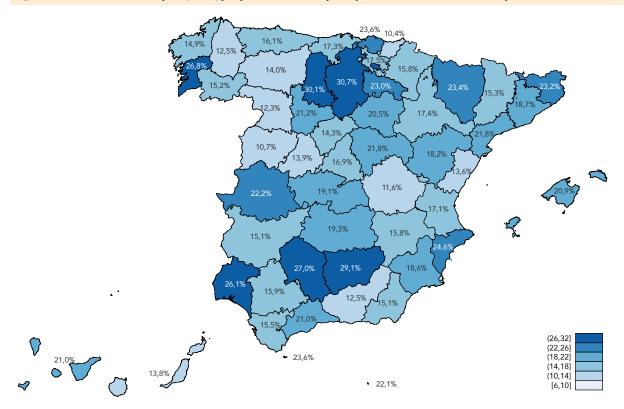


Figura 46. Prevalencia de sobrepeso (IOTF) por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

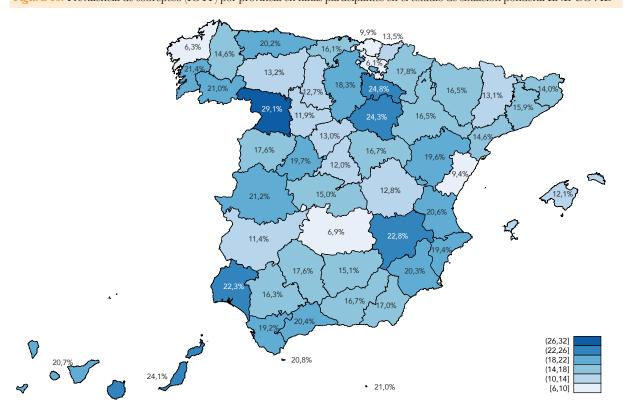


Tabla 26. Prevalencia de obesidad (IOTF) según provincia o ciudad autónoma

		To	otal				Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC	959	%	N	%	IC 95	%	N	%	IC	959	%
Albacete	194	9,1	5,0	-	15,9	89	13,0	6,2 -	25,1	105	4,7	1,5	-	13,7
Alicante/Alacant	248	7,6	4,7	-	12,1	122	6,7	3,0 -	14,4	126	8,5	4,4	-	15,8
Almería	174	7,9	3,7	-	15,9	80	9,4	3,0 -	26,3	94	6,3	2,3	-	16,0
Araba/Álava	112	1,8	0,4	-	7,6	69	1,9	0,4 -	8,4	43	1,7	0,2	-	12,2
Asturias	189	7,9	4,5	-	13,4	89	8,0	3,2 -	18,7	100	7,7	4,0	-	14,6
Ávila	89	5,9	3,0	-	11,4	51	12,0	5,9 -	22,6	38	0,0		-	
Badajoz	232	8,3	4,9	-	13,8	124	10,8	6,0 -	18,7	108	5,6	2,5	-	12,3
Balears, Illes	221	8,9	5,3	-	14,5	115	8,9	4,0 -	18,3	106	8,9	4,9	-	15,8
Barcelona	645	5,0	3,6	-	6,8	348	5,0	3,1 -	7,9	297	4,9	3,1	-	7,8
Bizkaia	168	1,4	0,3	-	5,4	86	1,1	0,2 -	7,8	82	1,6	0,2	-	11,0
Burgos	143	4,7	2, I	-	10,5	65	3,8	1,2 -	11,0	78	5,7	2,2	-	14,0
Cáceres	167	4,3	1,4	-	12,5	86	6, I	2,0 -	17,2	81	2,3	0,5	-	9,9
Cádiz	229	11,9	8,2	-	17,1	123	11,6	6,3 -	20,3	106	12,3	7,2	-	20,1
Cantabria	269	5,2	2,8	-	9,4	142	2,9	1,1 -	7,6	127	7,7	3,9	-	14,6
Castellón/Castelló	133	12,8	7,2	-	21,7	64	18,2	8,7 -	34,2	69	6,9	2,8	-	15,8
Ciudad Real	183	8,5	5,5	-	12,7	99	9,0	4,4 -	17,4	84	7,9	4,3	-	13,9
Córdoba	187	12,0	7,5	-	18,8	95	11,0	6,8 -	17,4	92	13,2	6,9	-	23,7
Coruña, A	173	7,7	3,5	-	16,0	84	8,7	3,8 -	18,4	89	6,6	2,0	-	19,2
Cuenca	126	9,2	4,9	-	16,8	66	7,3	3,1 -	16,4	60	11,3	4,2	-	27, I
Gipuzkoa	204	12,9	7,4	-	21,6	88	13,3	5,6 -	28,4	116	12,5	7,5	-	20,2
Girona	163	6,4	3,8	-	10,7	70	6,4	2,8 -	13,9	93	6,5	2, I	-	18,6
Granada	169	2,1	0,7	-	6,4	86	2,9	0,7 -	11,2	83	1,4	0,3	-	5,3
Guadalajara	178	6, I	3,2	-	11,3	96	7,8	3,9 -	14,9	82	4, I	1,3	-	12,6
Huelva	168	14,3	11,0	-	18,4	83	18,5	11,1 -	29,3	85	10,2	5,5	-	18,1
Huesca	117	9,4	5,8	-	15,0	65	5,7	1,7 -	17,2	52	13,4	7,0	-	24,4
Jaén	160	7,2	3,5	-	14,1	77	6,0	2,0 -	16,7	83	8,4	4,0	-	16,6
León	148	6,5	2,3	-	16,9	89	7,2	1,6 -	27,7	59	5,5	1,6	-	17,1
Lleida	144	8,7	4,4	-	16,4	66	8,2	2,7 -	22,8	78	9,3	4,7	-	17,6
Lugo	94	4,7	1,8	-	11,8	49	3, I	0,7 -	12,3	45	6,5	1,8	-	20,9
Madrid	662	7, I	5,0	-	10,0	340	7, I	4,5 -	11,0	322	7,2	4,6	-	11,1
Málaga	279	8,4	5,7	-	12,3	132	12,1	7,5 -	18,8	147	4,7	2,3	-	9,3
Murcia	327	8,9	5,9	-	13,3	163	9,3	5,4 -	15,6	164	8,5	5,2	-	13,6
Navarra	322	3,4	1,7	-	6,7	172	3,9	1,4 -	10,7	150	2,8	1,1	-	7, I
Ourense	79	5,8	2,9	-	11,2	44	7,3	2,3 -	20,9	35	4,2	1,2	-	13,3
Palencia	103	4,3	1,2	-	14,0	61	1,7	0,2 -	12,4	42	7,4	2,2	-	21,8
Palmas, Las	222	8,8	4,5	-	16,7	108	11,2	3,9 -	28,1	114	6,4	2,5	-	15,6
Pontevedra	191	8,3	5,5	-	12,5	91	8, I	4,0 -	15,6	100	8,6	4,9	-	14,7

Duraninaia		To	tal				Ni	ños				Ni	ñas		
Provincia	Ν	%	IC	95%	%	N	%	IC	95	%	Ν	%	IC	959	%
Rioja, La	233	3,8	1,7	-	8,0	111	5,1	2,1	-	12,0	122	2,5	0,9	-	6,5
Salamanca	120	5, I	2,3	-	10,9	74	1,8	0,4	-	7,3	46	8,7	3,1	-	22,0
Santa Cruz de Tenerife	171	9,4	5,6	-	15,1	85	13,2	6,6	-	24,6	86	5,9	2,3	-	14,3
Segovia	103	8,1	4,2	-	15,1	55	13,4	5,6	-	28,7	48	1,6	0,2	-	12,1
Sevilla	321	9,7	6,8	-	13,8	189	9,7	6,3	-	14,5	132	9,8	5,5	-	16,9
Soria	103	7,6	3,8	-	14,4	58	11,2	5,2	-	22,5	45	4, I	1,0	-	15,6
Tarragona	163	2,0	0,7	-	5,9	82	0,4	0, I	-	3,2	81	3,8	1,2	-	11,6
Teruel	128	2,6	0,5	-	12,2	67	1,1	0,2	-	7,0	61	4,3	0,6	-	26,1
Toledo	226	8,5	4,8	-	14,6	118	12,0	6,7	-	20,4	108	4,7	1,8	-	11,9
Valencia/València	333	11,2	8,4	-	14,9	167	17,7	12,4	-	24,7	166	4,8	2,3	-	9,7
Valladolid	169	4,9	2,1	-	11,2	76	2,9	0,5	-	14,0	93	7,0	2,4	-	18,7
Zamora	87	15,1	7,5	-	28,2	45	21,7	9,3	-	42,8	42	8,1	2,6	-	22,5
Zaragoza	226	4, I	2,3	-	6,9	117	5,3	2,7	-	10,1	109	2,8	1,0	-	7,9
Ceuta	219	15,0	10,7	-	20,7	104	17,3	10,9	-	26,3	115	12,8	8,0	-	19,6
Melilla	232	15,9	11,0	-	22,4	114	16,2	10,5	-	24,1	118	15,7	9,2	-	25,3

Figura 47. Prevalencia de obesidad (IOTF) por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

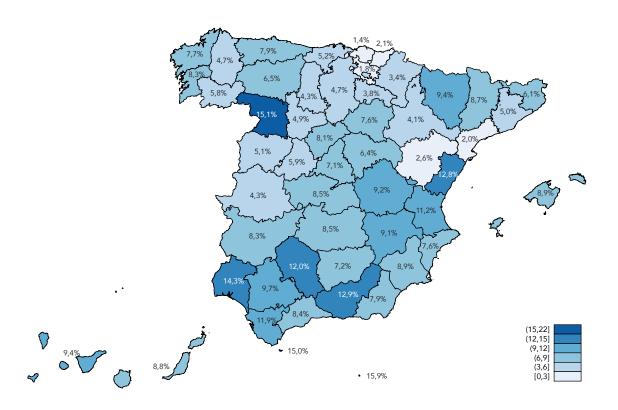


Figura 48. Prevalencia de obesidad (IOTF) por provincia en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

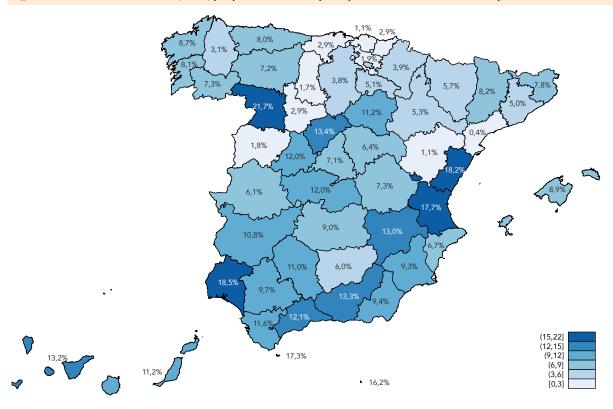


Figura 49. Prevalencia de obesidad (IOTF) por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

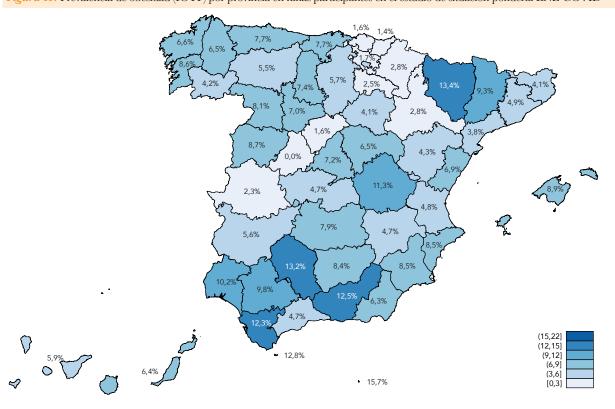


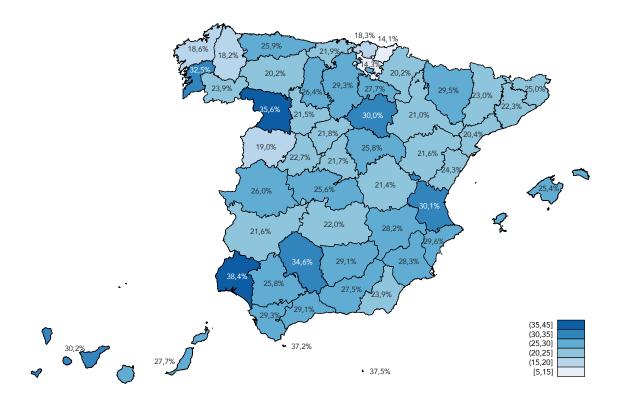
Tabla 27. Prevalencia de exceso de peso (IOTF) según provincia o ciudad autónoma

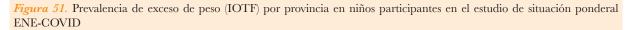
		To	otal				Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC	959	%	N	%	IC 9.	5%	N	%	IC	95	%
Albacete	194	28,2	20,9	-	36,8	89	28,7	18,7 -	41,3	105	27,6	18,6	_	38,7
Alicante/Alacant	248	29,6	22,9	-	37,3	122	31,2	23,3 -	40,4	126	27,9	20,0	-	37,5
Almería	174	23,9	16,3	-	33,7	80	24,6	13,7 -	40, I	94	23,3	15,4	-	33,5
Araba/Álava	112	14,3	8, I	-	24, I	69	19,4	10,6 -	32,8	43	7,9	2,4	-	22,8
Asturias	189	25,9	19,5	-	33,5	89	24, I	16,0 -	34,6	100	28,0	20,9	-	36,3
Ávila	89	22,7	15,6	-	31,9	51	25,9	18,1 -	35,5	38	19,7	11,0	-	32,7
Badajoz	232	21,6	15,2	-	29,9	124	25,9	17,9 -	35,8	108	17,0	10,6	-	26,1
Balears, Illes	221	25,4	20,0	-	31,7	115	29,7	22,4 -	38,2	106	21,0	14,5	-	29,4
Barcelona	645	22,3	18,8	-	26,3	348	23,7	18,8 -	29,4	297	20,8	16,0	-	26,7
Bizkaia	168	18,3	11,9	-	27, I	86	24,7	17,2 -	34,0	82	11,5	4,5	-	26,3
Burgos	143	29,3	20,6	-	39,7	65	34,4	17,6 -	56,4	78	24,0	14,1	-	37,9
Cáceres	167	26,0	20,0	-	33, I	86	28,3	21,6 -	36,2	81	23,6	14,4	-	36,2
Cádiz	229	29,3	22,2	-	37,5	123	27, I	18,7 -	37,5	106	31,5	21,9	-	43,0
Cantabria	269	21,9	16,8	-	28,0	142	20,2	13,5 -	28,9	127	23,8	17,0	-	32, I
Castellón/Castelló	133	24,3	16,1	-	35,0	64	31,8	19,2 -	47,7	69	16,3	9,0	-	27,7
Ciudad Real	183	22,0	18,3	-	26,2	99	28,3	22,2 -	35,2	84	14,8	9,9	-	21,5
Córdoba	187	34,6	26,5	-	43,7	95	38,0	23,8 -	54,7	92	30,8	23,8	-	38,7
Coruña, A	173	18,6	11,9	-	27,9	84	23,6	14,8 -	35,5	89	12,9	6, I	-	25,4
Cuenca	126	21,4	15,0	-	29,6	66	18,9	12,0 -	28,5	60	24,1	13,5	-	39,4
Gipuzkoa	169	14,1	9,0	-	21,3	86	13,2	7,1 -	23,3	83	14,9	8,7	-	24,2
Girona	178	25,0	18,8	-	32,3	96	31,0	21,4 -	42,6	82	18,2	11,4	-	27,7
Granada	204	27,5	20,9	-	35, I	88	25,8	14,8 -	41,0	116	29,2	20,2	-	40,2
Guadalajara	163	25,8	18,0	-	35,5	70	28,2	18,9 -	39,8	93	23,2	14,1	-	35,7
Huelva	168	38,4	31,0	-	46,4	83	44,6	31,6 -	58,4	85	32,5	19,7	-	48,5
Huesca	117	29,5	24,4	-	35,2	65	29,1	20,5 -	39,6	52	30,0	20,6	-	41,4
Jaén	160	29,1	21,5	-	38,0	77	35, I	23,7 -	48,5	83	23,5	14,4	-	35,9
León	148	20,2		-	29,6	89	21,2	11,1 -	36,8	59	18,7	.,.	-	34,9
Lleida	144	23,0	,	-	31,3	66	23,5	15,3 -	34,5	78	22,4	14,5		32,9
Lugo	94	18,2		-	26,7	49	15,6	8,0 -	28,3	45	21,1	11,4		35,7
Madrid	662	21,7	18,1		25,8	340	24,0	19,1 -	29,6	322	19,2	14,8		24,6
Málaga	279	29,1		-	36, I	132	33,1	22,9 -		147	25,1	20,0		31,0
Murcia	327	28,3		-	34,0	163	27,9	21,8 -	34,9	164	28,8	21,9		36,9
Navarra	322	20,2	,	-	24,6	172	19,8	15,2 -	25,4	150	20,6	14,9		27,8
Ourense	79	23,9	16,1	-	33,9	44	22,5	13,5 -	35,1	35	25,2	12,2	-	44,9
Palencia	103	26,4	,	-	39,7	61	31,8	20,6 -	45,6	42	20,1		-	40,4
Palmas, Las	222	27,7		-	37,0	108	25,0	15,0 -		114	30,5	21,9	-	40,8
Pontevedra	191	32,5	26,4	-	39,3	91	34,9	26,0 -	45,0	100	30,0	22,4	-	38,7

Possible in		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC 95	5%	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	959	%
Rioja, La	233	27,7	19,3 -	37,9	111	28, I	20,5 -	37,2	122	27,3	16,5	-	41,5
Salamanca	120	19,0	11,7 -	29,5	74	12,6	6,7 -	22,3	46	26,3	14,1	-	43,6
Santa Cruz de Tenerife	171	30,2	20,8 -	41,6	85	34,1	20,8 -	50,6	86	26,6	16,2	-	40,5
Segovia	103	21,8	14,2 -	32,0	55	27,7	14,3 -	46,7	48	14,6	7,7	-	25,9
Sevilla	321	25,8	21,0 -	31,4	189	25,6	20,5 -	31,5	132	26,1	18,5	-	35,4
Soria	103	30,0	21,7 -	40,0	58	31,7	19,5 -	47, I	45	28,5	16,5	-	44,5
Tarragona	163	20,4	14,0 -	28,8	82	22,2	12,1 -	37,2	81	18,4	11,6	-	28,0
Teruel	128	21,6	14,8 -	30,4	67	19,3	10,5 -	32,8	61	24,0	13,9	-	38,1
Toledo	226	25,6	17,6 -	35,7	118	31,1	17,5 -	49,0	108	19,7	14,1	-	26,9
Valencia/València	333	30,1	25,4 -	35,3	167	34,9	27,3 -	43,3	166	25,4	19,2	-	32,8
Valladolid	169	21,5	12,9 -	33,6	76	24,0	13,9 -	38,3	93	18,9	9,3	-	34,7
Zamora	87	35,6	21,0 -	53,4	45	34,0	21,1 -	49,8	42	37,2	17,3	-	62,6
Zaragoza	226	21,0	16,1 -	27,0	117	22,7	16,2 -	30,8	109	19,3	12,0	-	29,5
Ceuta	219	37,2	28,7 -	46,6	104	40,9	29,6 -	53,3	115	33,5	23,8	-	44,8
Melilla	232	37,5	31,6 -	43,7	114	38,2	28,7 -	48,7	118	36,6	29,2	-	44,8

IC 95%: Intervalos de confianza al 95%.

Figura 50. Prevalencia de exceso de peso (IOTF) por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID





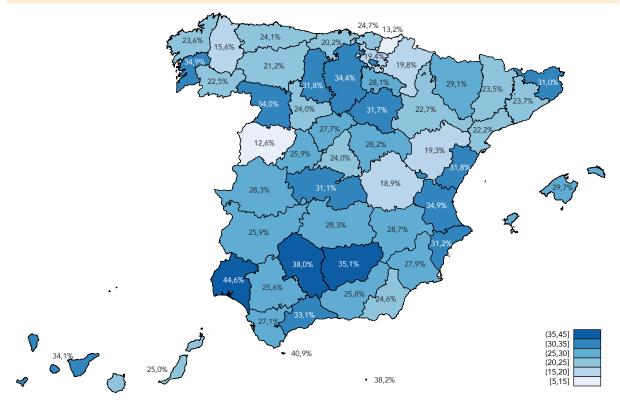


Figura 52. Prevalencia de exceso de peso (IOTF) por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

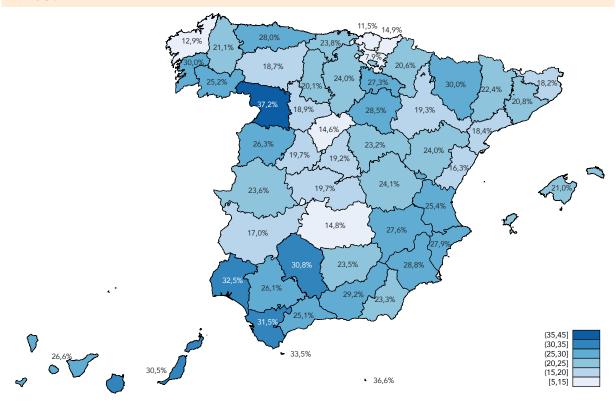
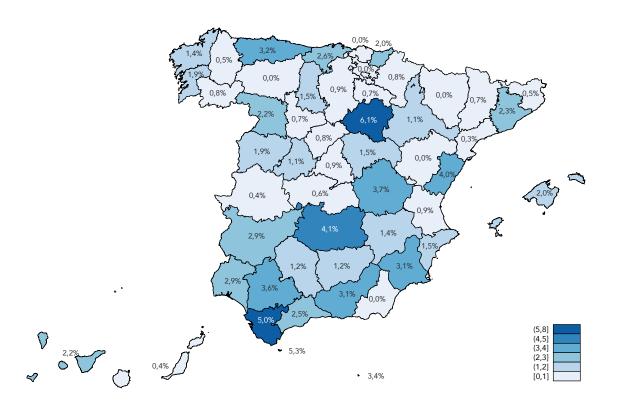


Tabla 28. Prevalencia de obesidad severa (IOTF) entre 6 y 17 años de edad según provincia o ciudad autónoma

		То	tal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC 95	%	N	%	IC 95	%	N	%	IC	959	%
Albacete	152	1,4	0,3 -	5,8	71	2,7	0,6 -	10,9	81	0,0		-	
Alicante/Alacant	205	1,5	0,5 -	4,8	100	1,8	0,4 -	7,4	105	1,2	0,2	-	8,3
Almería	141	0,0			67	0,0			74	0,0		-	
Araba/Álava	98	0,0			61	0,0			37	0,0		-	
Asturias	160	3,2	1,1 -	8,6	77	4,7	1,4 -	14,6	83	1,4	0,2	-	9,4
Ávila	75	1,1	0,2 -	7,3	41	2,4	0,3 -	15,0	34	0,0		-	
Badajoz	196	2,9	1,1 -	7,3	103	3,2	1,0 -	9,4	93	2,6	0,6	-	11,5
Balears, Illes	167	2,0	0,7 -	5,5	87	3,9	1,4 -	10,5	80	0,0		-	
Barcelona	543	2,3	1,4 -	3,7	294	2,6	1,3 -	5, I	249	2,0	0,9	-	4,4
Bizkaia	138	0,0			67	0,0			71	0,0		-	
Burgos	121	0,9	0,2 -	4,0	59	1,0	0,1 -	8,0	62	0,8	0,1	-	5,3
Cáceres	139	0,4	0,1 -	3,2	70	0,8	0,1 -	6,2	69	0,0		-	
Cádiz	188	5,0	2,5 -	9,9	102	6,3	2,6 -	14,6	86	3,6	1,2	-	10,2
Cantabria	226	2,6	1,2 -	5,7	122	1,7	0,4 -	7,4	104	3,6	1,9	-	6,8
Castellón/Castelló	105	4,0	1,5 -	10,0	51	4,3	1,0 -	17,2	54	3,7	1,3	-	10,2
Ciudad Real	154	4, I	1,8 -	9,2	84	5,7	2,3 -	13,6	70	2,3	0,5	-	9,7
Córdoba	156	1,2	0,4 -	4, I	80	1,8	0,4 -	7,5	76	0,6	0,1	-	4,9
Coruña, A	146	1,4	0,3 -	6,3	69	0,8	0,1 -	6,0	77	1,9	0,2	-	13,6
Cuenca	108	3,7	1,4 -	9,2	57	3,0	0,7 -	11,2	51	4,5	1,2	-	15,7
Gipuzkoa	148	2,0	0,6 -	7,0	78	3,2	0,8 -	12,4	70	0,8	0,1	-	5,7
Girona	146	0,5	0,1 -	3,2	75	0,9	0,1 -	6,5	71	0,0		-	
Granada	163	3,1	1,0 -	9,1	69	2,7	0,4 -	17,6	94	3,5	1,2	-	9,8
Guadalajara	134	1,5	0,4 -	5,8	56	1,8	0,2 -	11,7	78	1,2	0,2	-	8,2
Huelva	142	2,9	1,2 -	6,6	71	3,7	1,2 -	11,2	71	2,1	0,6	-	7, I
Huesca	87	0,0			50	0,0			37	0,0		-	
Jaén	136	1,2	0,3 -	5,1	65	1,6	0,2 -	10,8	71	0,9	0,1	-	6,5
León	122	0,0			72	0,0			50	0,0		-	
Lleida	116	0,7	0,1 -	5,1	54	0,0			62	1,6	0,2	-	10,7
Lugo	76	0,5	0,1 -	3,6	40	0,0			36	1,0	0,1	-	7,7
Madrid	543	0,9	0,4 -	2,1	282	0,3	0,0 -	2,4	261	1,5	0,5	-	4,0
Málaga	233	2,5	1,0 -	5,9	116	4,7	1,9 -	11,1	117	0,0		-	
Murcia	268	3,1	1,4 -	6,6	128	3,5	1,4 -	8,4	140	2,7	1,0	-	6,9
Navarra	267	0,8	0,2 -	3,3	145	0,6	0,1 -	4,3	122	1,0	0,1	-	6,9
Ourense	65	0,8	0,1 -	5,6	35	1,6	0,2 -	11,3	30	0,0		-	
Palencia	83	1,5	0,2 -	10,9	50	0,0			33	3,7	0,4	-	25,6
Palmas, Las	181	0,4	0,0 -	2,7	88	0,0			93	0,7	0,1	-	5,3
Pontevedra	167	1,9	0,6 -	6, I	80	2,6	0,6 -	10,6	87	1,2	0,2	-	8,1

Duna sina sina		То	tal			Nii	ños			Nii	ñas		
Provincia	Ν	%	IC 95	%	N	%	IC 959	%	N	%	IC	95%	6
Rioja, La	191	0,7	0,2 -	3, I	91	1,0	0,1 -	6,5	100	0,4	0,1	-	3,1
Salamanca	104	1,9	0,5 -	7, I	64	1,0	0,1 -	7,2	40	3,0	0,5	-	16,5
Santa Cruz de Tenerife	141	2,2	0,7 -	6,6	67	1,3	0,3 -	6,4	74	2,9	0,9	-	9,0
Segovia	76	0,8	0,1 -	4,9	36	1,6	0,2 -	10,3	40	0,0		-	
Sevilla	254	3,6	1,6 -	7,7	156	2,4	0,8 -	7,2	98	5,0	1,6	-	14,8
Soria	77	6, I	2,1 -	16,1	46	7,8	2,0 -	25,9	31	4, I	0,6	-	23,9
Tarragona	138	0,3	0,0 -	2,0	72	0,5	0,1 -	3,6	66	0,0	•	-	
Teruel	102	0,0			55	0,0			47	0,0		-	
Toledo	181	0,6	0,1 -	3, I	95	1,2	0,2 -	5,9	86	0,0		-	
Valencia/València	276	0,9	0,2 -	4,3	138	1,9	0,4 -	8,7	138	0,0		-	
Valladolid	137	0,7	0,1 -	5,2	63	0,0			74	1,5	0,2	-	10,4
Zamora	71	2,2	0,7 -	6,5	38	1,7	0,2 -	10,6	33	2,8	0,4	-	18,1
Zaragoza	186	1,1	0,3 -	3,9	98	2,1	0,6 -	7,5	88	0,0		-	
Ceuta	171	5,3	2,9 -	9,7	84	6,7	2,7 -	15,8	87	3,8	1,6	-	9,2
Melilla	186	3,4	1,5 -	7,3	89	4,7	2,1 -	10,0	97	2,1	0,5	-	7,6

Figura 53. Prevalencia de obesidad severa (IOTF) por provincia en el total de participantes de 6-17 años en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



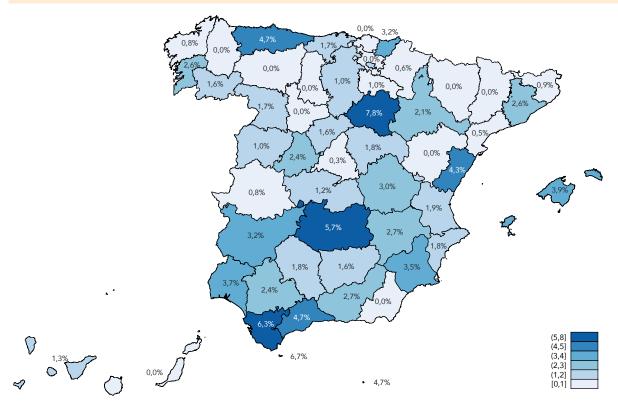


Figura 55. Prevalencia de obesidad severa (IOTF) por provincia en niñas de 6-17 años participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

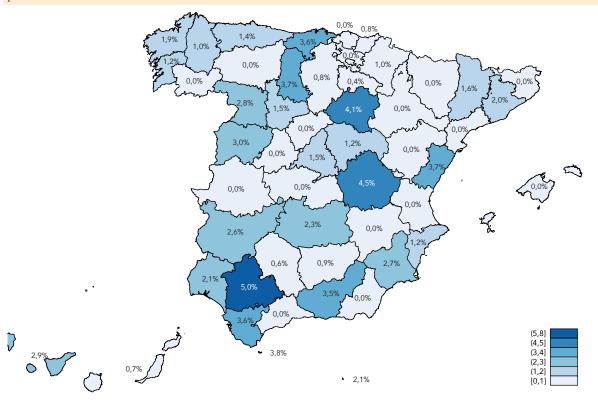


Tabla 29. Prevalencia de peso normal (IOTF) según provincia o ciudad autónoma

		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC 9	5%	N	%	IC 95	%	N	%	IC	959	%
Albacete	194	58,0	51,1 -	64,7	89	52,0	41,8 -	62,0	105	64,8	55,3	-	73,3
Alicante/Alacant	248	61,5	54,9 -	67,7	122	60,5	51,2 -	69,2	126	62,5	53,5	-	70,7
Almería	174	58,5	49,9 -	66,7	80	57, I	45,7 -	67,8	94	60, I	47,8	-	71,2
Araba/Álava	112	77,9	68,4 -	85, I	69	75, I	64,3 -	83,5	43	81,4	65,8	-	90,9
Asturias	189	64,9	57,4 -	71,8	89	62, I	50,9 -	72,2	100	68, I	58,9	-	76, I
Ávila	89	59,8	47,2 -	71,2	51	57,6	42,5 -	71,4	38	61,9	47,7	-	74,4
Badajoz	232	67, I	59,3 -	74, I	124	62,7	55,2 -	69,7	108	71,9	60,6	-	81,0
Balears, Illes	221	64,7	56,2 -	72,4	115	62,5	52,9 -	71,2	106	67,0	54,9	-	77,2
Barcelona	645	64,4	60,3 -	68,2	348	65,0	58,8 -	70,7	297	63,7	57,3	-	69,7
Bizkaia	168	75,7	67,0 -	82,7	86	67,3	57,4 -	75,9	82	84,5	70,3	-	92,6
Burgos	143	63,5	52,8 -	73,0	65	62,0	41,5 -	79,0	78	65,I	46,3	-	80, I
Cáceres	167	60,2	53,6 -	66,5	86	58,0	47,8 -	67,5	81	62,6	51,4	-	72,5
Cádiz	229	61,8	53,2 -	69,7	123	63,9	52,5 -	73,9	106	59,7	47,5	-	70,8
Cantabria	269	66,9	59,6 -	73,4	142	70,4	60,2 -	79,0	127	63,0	54,8	-	70,5
Castellón/Castelló	133	65,7	55,7 -	74,4	64	59,3	42,9 -	73,8	69	72,6	62,6	-	80,8
Ciudad Real	183	64,6	59,7 -	69,3	99	55,3	48,4 -	62,0	84	75,3	66,8	-	82,3
Córdoba	187	55,2	43,7 -	66, I	95	52,8	32,4 -	72,3	92	57,8	50,6	-	64,7
Coruña, A	173	68,8	60,8 -	75,8	84	61,5	50,1 -	71,8	89	77, I	66,5	-	85,I
Cuenca	126	64,9	55,3 -	73,5	66	64,4	51,4 -	75,6	60	65,5	50,6	-	77,8
Gipuzkoa	204	61,4	52,7 -	69,5	88	62, I	45,0 -	76,6	116	60,7	52,4	-	68,5
Girona	163	64, I	54,7 -	72,5	70	64,9	53,7 -	74,6	93	63,2	52,9	-	72,5
Granada	169	72,7	65,8 -	78,6	86	73, I	61,2 -	82,5	83	72,2	62,8	-	80,0
Guadalajara	178	62,0	54,2 -	69,2	96	59,9	46,4 -	72,0	82	64,4	49,5	-	76,9
Huelva	168	52,9	45,4 -	60,3	83	49,0	36,7 -	61,5	85	56,7	43,9	-	68,6
Huesca	117	59,7	53,2 -	65,8	65	63,4	53,2 -	72,6	52	55,5	43,5	-	67,0
Jaén	160	57,6	47,3 -	67,2	77	52,5	38,1 -	66,5	83	62,3	51,6	-	71,9
León	148	72,5	63,2 -	80,2	89	70,3	55,5 -	81,9	59	75,6	62, I	-	85,4
Lleida	144	63,6	53,0 -	73,0	66	66,6	53,9 -	77,2	78	60,3	48,0	-	71,3
Lugo	94	74,4	63,3 -	83, I	49	81,9	68,7 -	90,3	45	66,4	48,2	-	80,7
Madrid	662	63,5	59,2 -	67,5	340	62,4	56,7 -	67,7	322	64,7	58,8	-	70, I
Málaga	279	59,4	53,2 -	65,4	132	57, I	46,4 -	67,2	147	61,8	53,5	-	69,5
Murcia	327	59,5	54,4 -	64,4	163	61,8	54,9 -	68,4	164	57,0	50,2	-	63,4
Navarra	322	68, I	62,9 -	72,9	172	69,9	62,4 -	76,4	150	66,3	58,4	-	73,5
Ourense	79	71,8	61,0 -	80,5	44	73,4	61,6 -	82,6	35	70, I	50,7	-	84,2
Palencia	103	60,0	40,3 -	76,9	61	55,9	38,2 -	72,3	42	64,7	38,7	-	84,2
Palmas, Las	222	60,6	53,8 -	67, I	108	60,0	50,3 -	68,9	114	61,3	52,3	-	69,6
Pontevedra	191	59,1	51,3 -	66,4	91	59,7	48,5 -	70,0	100	58,4	48,2	-	68,0

	7	ı,		_	
	c	3	D	0)
	c	١	r	÷	١
	4	,			
٥				d	~

Provincia		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC 9	5%	Ν	%	IC 95	%	N	%	IC	959	%
Rioja, La	233	58,4	50,2 -	66, I	Ш	61,5	52,7 -	69,6	122	55,4	43,5	-	66,7
Salamanca	120	74,6	62,3 -	83,9	74	76,6	64,4 -	85,6	46	72,3	55,2	-	84,7
Santa Cruz de Tenerife	171	61,2	51,1 -	70,4	85	55,8	40,4 -	70, I	86	66, I	53,6	-	76,7
Segovia	103	61,9	45,6 -	75,9	55	63,2	45,3 -	78, I	48	60,3	41,7	-	76,4
Sevilla	321	59,6	52,8 -	66,0	189	60,4	53,4 -	67,0	132	58,7	48,5	-	68,2
Soria	103	60,3	48,2 -	71,2	58	61,3	48,0 -	73, I	45	59,3	40,4	-	75,8
Tarragona	163	68,9	59,5 -	77,0	82	68,2	53,0 -	80,4	81	69,7	56,0	-	80,6
Teruel	128	67,5	59,9 -	74,2	67	70,3	60,0 -	78,8	61	64,5	50,9	-	76, I
Toledo	226	61,6	50,3 -	71,8	118	59,8	41,5 -	75,7	108	63,6	52,5	-	73,3
Valencia/València	333	58,8	53,3 -	64,2	167	54,3	45,I -	63,3	166	63,3	57,2	-	69, I
Valladolid	169	65,9	56,4 -	74,3	76	68,8	53,8 -	80,7	93	63,0	51,8	-	72,9
Zamora	87	58,9	43,8 -	72,5	45	62,5	47,9 -	75, I	42	55,0	32,7	-	75,5
Zaragoza	226	67,4	60,9 -	73,2	117	65, I	57,6 -	72,0	109	69,7	59,9	-	77,9
Ceuta	219	52,3	44,1 -	60,4	104	50,4	39,3 -	61,5	115	54,2	44,5	-	63,6
Melilla	232	51,9	46,2 -	57,5	114	50,4	39,7 -	61,0	118	53,5	45,9	-	60,9

Figura 56. Prevalencia de peso normal (IOTF) por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

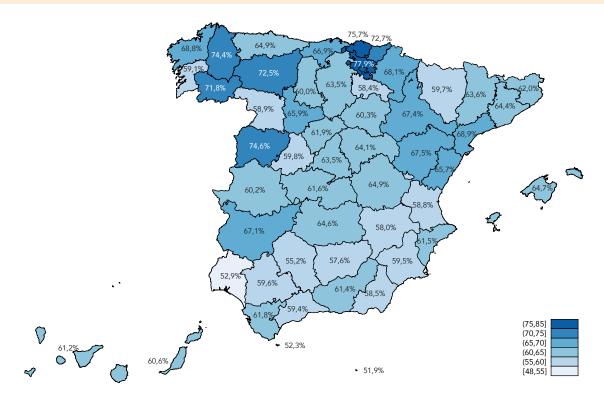


Figura 57. Prevalencia de peso normal (IOTF) por provincia en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

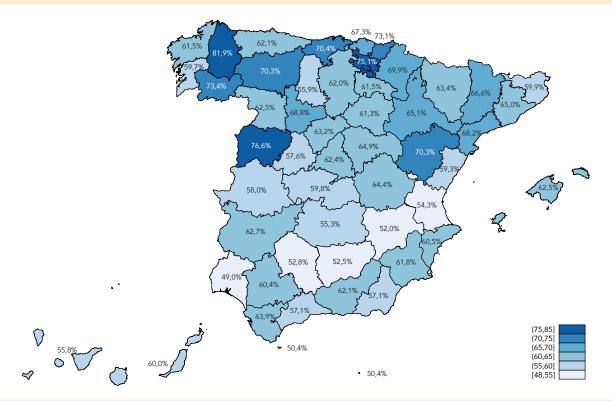


Figura 58. Prevalencia de peso normal (IOTF) por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

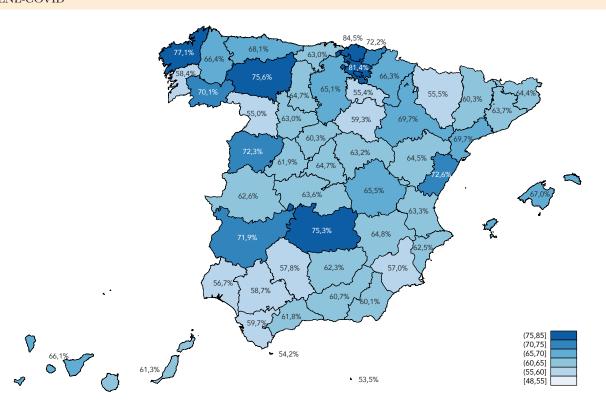
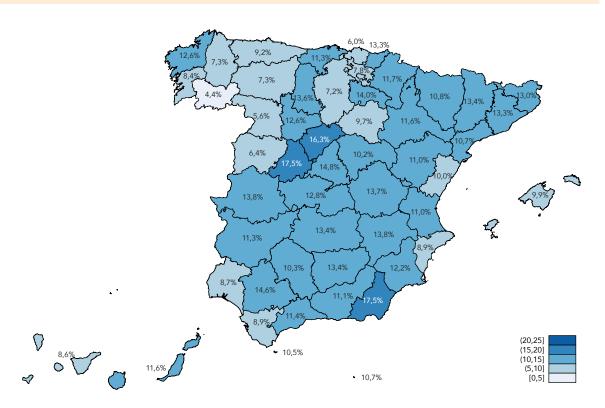


Tabla 30. Prevalencia de bajo peso (IOTF) según provincia o ciudad autónoma

		To	otal			Ni	ños			Ni	iñas		
Provincia	N	%	IC 9:	5%	N	%	IC	95%	N	%	IC	95	%
Albacete	194	13,8	8,8 -	21,0	89	19,3	12,4	- 28,9	105	7,6	3,2	-	17,1
Alicante/Alacant	248	8,9	5,9 -	13,3	122	8,2	3,9	- 16,7	126	9,6	5,7	-	15,7
Almería	174	17,5	10,3 -	28,4	80	18,3	9,3	- 33,0	94	16,7	9,2	-	28,3
Araba/Álava	112	7,8	4,4 -	13,5	69	5,5	1,6	- 17,6	43	10,7	5,0	-	21,1
Asturias	189	9,2	6, l -	13,5	89	13,8	8,1	- 22,5	100	3,9	1,6	-	9,1
Ávila	89	17,5	10,1 -	28,6	51	16,5	7,4	- 32,8	38	18,4	10,7	-	29,9
Badajoz	232	11,3	7,4 -	16,7	124	11,4	6,7	- 18,7	108	11,1	5,9	-	19,9
Balears, Illes	221	9,9	5,4 -	17,4	115	7,8	3,5	- 16,5	106	11,9	5,6	-	23,8
Barcelona	645	13,3	11,0 -	16,0	348	11,3	8,4	- 15,1	297	15,5	11,7	-	20,2
Bizkaia	168	6,0	3,0 -	11,8	86	8,0	3,4	- 17,9	82	3,9	1,5	-	9,8
Burgos	143	7,2	3,2 -	15,5	65	3,6	1,1	- 10,7	78	10,9	3,8	-	27,4
Cáceres	167	13,8	9,6 -	19,4	86	13,7	7,4	- 23,9	81	13,9	9,2	-	20,4
Cádiz	229	8,9	5,5 -	14,1	123	9,1	4,8	- 16,5	106	8,8	4,4	-	16,9
Cantabria	269	11,3	7,6 -	16,4	142	9,4	4,9	- 17,2	127	13,3	8,2	-	20,6
Castellón/Castelló	133	10,0	5,2 -	18,3	64	8,9	3,5	- 21,0	69	11,1	4,9	-	23,3
Ciudad Real	183	13,4	8,6 -	20,2	99	16,4	9,3	- 27,4	84	9,9	5,2	-	17,9
Córdoba	187	10,3	5,7 -	17,8	95	9,2	3,3	- 23,1	92	11,4	6,4	-	19,6
Coruña, A	173	12,6	8,2 -	19,0	84	14,9	7,3	- 28,2	89	10,0	5, I	-	18,7
Cuenca	126	13,7	7,4 -	24,0	66	16,7	8,3	- 30,8	60	10,4	4,3	-	23,0
Gipuzkoa	204	11,1	6,5 -	18,3	88	12,1	5,7	- 23,8	116	10,1	5,7	-	17,2
Girona	163	10,2	5,9 -	16,9	70	6,9	3,0	- 15,1	93	13,6	7,6	-	23,3
Granada	169	13,3	9,4 -	18,5	86	13,6	8,0	- 22,2	83	12,9	7,3	-	21,9
Guadalajara	178	13,0	8,9 -	18,7	96	9,1	3,3	- 22,9	82	17,4	9,6	-	29,6
Huelva	168	8,7	5,8 -	12,8	83	6,4	2,7	- 14,1	85	10,9	5,3	-	21,1
Huesca	117	10,8	5,7 -	19,5	65	7,5	2,5	- 20,7	52	14,5	7,2	-	27,0
Jaén	160	13,4	7,7 -	22, I	77	12,4	5,3	- 26,3	83	14,3	7,5	-	25,4
León	148	7,3	4,2 -	12,5	89	8,5	4,5	- 15,2	59	5,7	1,8	-	16,9
Lleida	144	13,4	8,4 -	20,7	66	9,9	4,5	- 20,4	78	17,4	11,0	-	26,4
Lugo	94	7,3	3,2 -	15,9	49	2,5	0,5	- 10,8	45	12,5	4,8	-	28,8
Madrid	662	14,8	11,5 -	18,9	340	13,7	9,5	- 19,3	322	16,1	11,9	-	21,4
Málaga	279	11,4	7,7 -	16,6	132	9,8	5,8	- 16,2	147	13,1	8,2	-	20,3
Murcia	327	12,2	8,5 -	17,2	163	10,3	6,6	- 15,8	164	14,3	9,2	-	21,5
Navarra	322	11,7	8,0 -	16,9	172	10,3	6,6	- 15,8	150	13,1	7,7	-	21,3
Ourense	79	4,4	1,8 -	10,0	44	4,0	1,1	- 13,3	35	4,7	1,4	-	14,8
Palencia	103	13,6	5,2 -	31,0	61	12,2	5,6	- 24,7	42	15,2	3,9	-	44,4
Palmas, Las	222	11,6	7,1 -	18,4	108	15,1	7,9	- 26,8	114	8,2	4,0	-	15,9
Pontevedra	191	8,4	5,4 -	12,8	91	5,4	2,5	- 11,2	100	11,6	7 , I	-	18,3

Duraninaia		To	tal				Ni	ños				Ni	ñas		
Provincia	N	%	IC ⁽	95%	6	Ν	%	IC	95	%	Ν	%	IC	959	%
Rioja, La	233	14,0	9,9	-	19,3	111	10,4	6,0	-	17,5	122	17,4	10,5	-	27,4
Salamanca	120	6,4	3,4	-	11,8	74	10,8	5,7	-	19,6	46	1,4	0,2	-	8,3
Santa Cruz de Tenerife	171	8,6	4,3	-	16,4	85	10,0	5,0	-	19,3	86	7,3	2,5	-	19,4
Segovia	103	16,3	8,3	-	29,4	55	9,1	3,9	-	20,0	48	25,0	10,2	-	49,5
Sevilla	321	14,6	10,9	-	19,2	189	14,0	10,4	-	18,6	132	15,2	9,7	-	22,9
Soria	103	9,7	4,7	-	18,9	58	7,0	2,2	-	19,6	45	12,2	5, I	-	26,6
Tarragona	163	10,7	5,7	-	19,1	82	9,6	3,9	-	21,3	81	11,9	6,0	-	22,3
Teruel	128	11,0	6,6	-	17,6	67	10,4	5,8	-	18,0	61	11,6	5,7	-	21,9
Toledo	226	12,8	9, I	-	17,6	118	9,1	4,7	-	17,1	108	16,7	10,6	-	25,3
Valencia/València	333	11,0	7,8	-	15,3	167	10,8	6,3	-	17,8	166	11,2	6,7	-	18,3
Valladolid	169	12,6	7,5	-	20,3	76	7,1	2,8	-	17,1	93	18,1	10,5	-	29,5
Zamora	87	5,6	2,4	-	12,2	45	3,5	0,8	-	13,5	42	7,8	2,6	-	21,2
Zaragoza	226	11,6	7,9	-	16,6	117	12,2	7,2	-	19,9	109	11,0	5,4	-	21,4
Ceuta	219	10,5	7,3	-	14,8	104	8,7	4,6	-	15,8	115	12,3	8,3	-	17,8
Melilla	232	10,7	7,4	-	15,1	114	11,4	6,3	-	19,8	118	9,9	5,9	-	16,1

Figura 59. Prevalencia de bajo peso (IOTF) por provincia en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



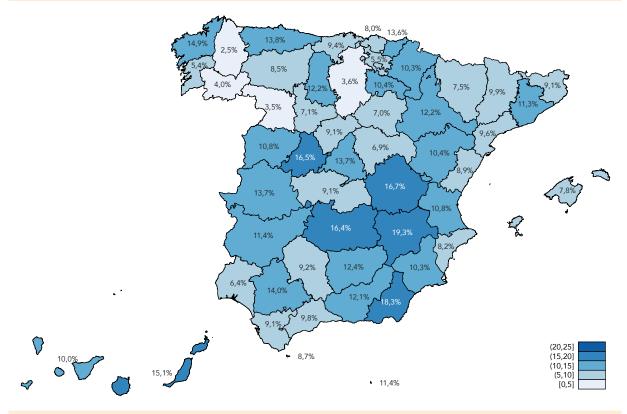
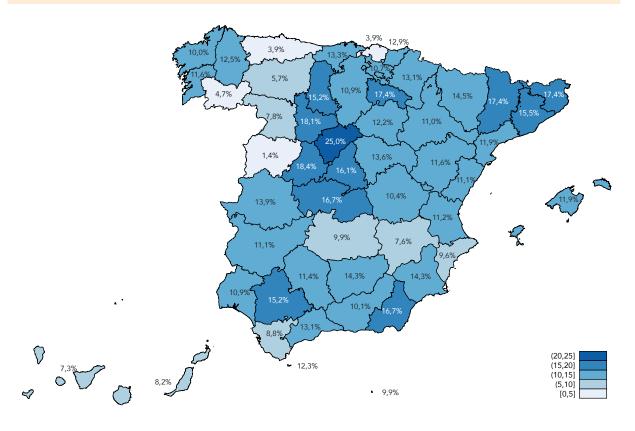


Figura 61. Prevalencia de bajo peso (IOTF) por provincia en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID



6.3 Situación ponderal (IOTF) por comunidades autónomas y sexo

Tabla 31. Prevalencia de sobrepeso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	N	%	IC 95	5%	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	959	%
Andalucía	1722	18,5	16,4 -	20,7	867	18,8	15,7 -	22,3	855	18,1	15,6	-	20,9
Aragón	471	17,6	13,8 -	22,3	249	18,5	13,8 -	24,3	222	16,8	11,4	-	24,1
Asturias, Principado de	189	18,0	12,4 -	25,5	89	16,1	9,5 -	26,1	100	20,2	13,6	-	29,1
Balears, Illes	221	16,5	12,6 -	21,4	115	20,9	14,8 -	28,6	106	12,1	6,7	-	20,7
Canarias	393	19,9	15,6 -	24,9	193	17,3	11,8 -	24,7	200	22,4	16,1	-	30,2
Cantabria	269	16,7	12,3 -	22,2	142	17,3	11,3 -	25,5	127	16,1	11,3	-	22,3
Castilla y León	1065	17,9	14,7 -	21,5	574	19,4	14,5 -	25,4	491	16,2	12,4	-	21,0
Castilla - La Mancha	892	16,6	13,5 -	20,2	442	18,4	13,5 -	24,5	450	14,6	11,5	-	18,3
Cataluña	1130	17,5	14,9 -	20,4	592	19,4	15,8 -	23,5	538	15,4	11,9	-	19,7
Comunitat Valenciana	714	19,2	16,0 -	22,8	353	19,5	14,7 -	25,3	361	18,9	14,9	-	23,7
Extremadura	399	16,1	12,4 -	20,7	210	17,4	13,2 -	22,7	189	14,7	9,8	-	21,3
Galicia	537	16,5	13,4 -	20,3	268	18,8	14,2 -	24,4	269	14,1	10,5	-	18,7
Madrid, Comunidad de	662	14,6	11,7 -	18,1	340	16,9	12,8 -	21,9	322	12,0	8,4	-	16,9
Murcia, Región de	327	19,4	15,5 -	23,9	163	18,6	13,2 -	25,4	164	20,3	14,6	-	27,4
Navarra, Comunidad Foral de	322	16,8	13,3 -	21,0	172	15,8	11,8 -	20,9	150	17,8	12,8	-	24,2
País Vasco	449	14,4	10,7 -	19,2	241	17,9	13,3 -	23,7	208	10,7	6,2	-	17,8
Rioja, La	233	23,9	15,8 -	34,5	111	23,0	15,8 -	32,2	122	24,8	14,1	-	39,8
Ceuta	219	22,2	16,3 -	29,5	104	23,6	15,7 -	33,9	115	20,8	13,7	-	30,2
Melilla	232	21,5	17,3	26,4	114	22, I	15,4	30,5	118	21,0	15,1		28,4

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

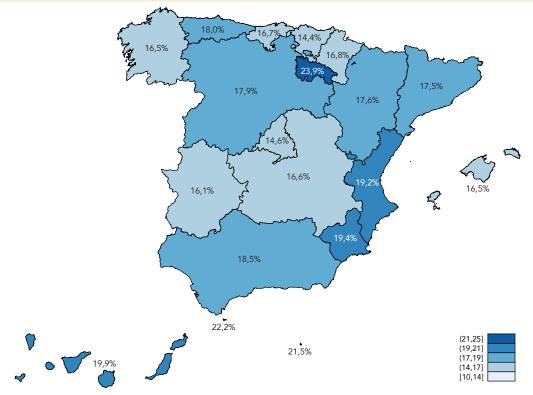


Figura 63. Prevalencia de sobrepeso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

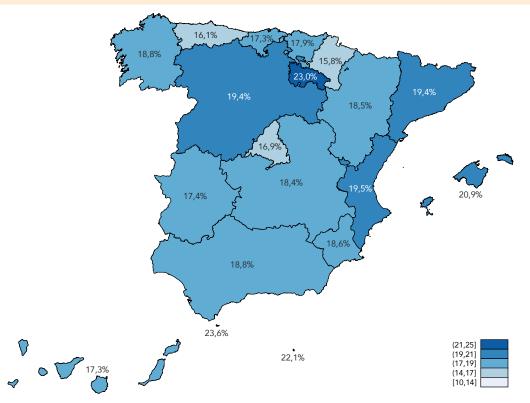


Figura 64. Prevalencia de sobrepeso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

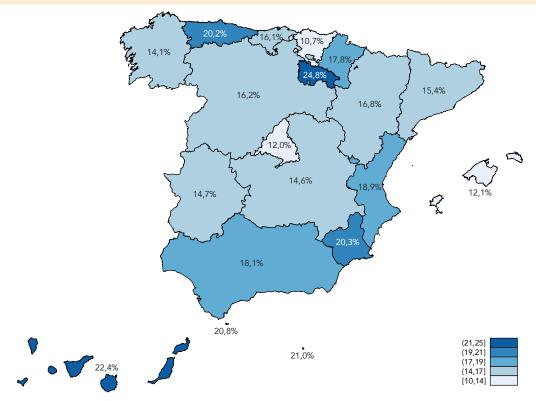


Tabla 32. Prevalencia de obesidad (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		To	tal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC	959	%
Andalucía	1722	10,3	8,8 -	12,1	867	11,2	9,0 -	13,9	855	9,4	7,4	-	11,8
Aragón	471	4,8	3,2 -	7,0	249	4,9	2,8 -	8,7	222	4,6	2,5	-	8,2
Asturias, Principado de	189	7,9	4,5 -	13,4	89	8,0	3,2 -	18,7	100	7,7	4,0	-	14,6
Balears, Illes	221	8,9	5,3 -	14,5	115	8,9	4,0 -	18,3	106	8,9	4,9	-	15,8
Canarias	393	9,1	6,0 -	13,6	193	12,2	6,6 -	21,3	200	6,2	3,2	-	11,7
Cantabria	269	5,2	2,8 -	9,4	142	2,9	۱,۱ -	7,6	127	7,7	3,9	-	14,6
Castilla y León	1065	6,2	4,5 -	8,4	574	6,4	4,0 -	9,9	491	5,9	3,8	-	9,2
Castilla - La Mancha	892	8,3	6,3 -	10,9	442	10,3	7,4 -	14,2	450	6,2	4,0	-	9,4
Cataluña	1130	5,0	3,8 -	6,5	592	4,9	3,4 -	7,2	538	5,0	3,4	-	7,2
Comunitat Valenciana	714	10,1	7,9 -	12,7	353	13,7	10,0 -	18,5	361	6,4	4 , I	-	9,8
Extremadura	399	7,0	4,3 -	11,1	210	9,3	5,5 -	15,2	189	4,5	2,2	-	9,0
Galicia	537	7,4	4,9 -	10,9	268	7,7	4,7 -	12,4	269	7,0	4,0	-	11,9

Comunidad		Т	otal			Ni	ños				Ni	ñas		
autónoma	Ν	%	IC 95	%	Ν	%	IC	95%		N	%	IC	959	%
Madrid, Comunidad de	662	7, I	5,0 -	10,0	340	7,1	4,5	-	11,0	322	7,2	4,6	-	11,1
Murcia, Región de	327	8,9	5,9 -	13,3	163	9,3	5,4	-	15,6	164	8,5	5,2	-	13,6
Navarra, Comunidad Foral de	322	3,4	1,7 -	6,7	172	3,9	1,4	-	10,7	150	2,8	١,١	-	7,1
País Vasco	449	1,7	0,8 -	3,7	241	1,9	0,7	-	5,0	208	1,5	0,5	-	4,8
Rioja, La	233	3,8	1,7 -	8,0	Ш	5,1	2,1	-	12,0	122	2,5	0,9	-	6,5
Ceuta	219	15,0	10,7 -	20,7	104	17,3	10,9	-	26,3	115	12,8	8,0	-	19,6
Melilla	232	15,9	11,0	22,4	114	16,2	10,5		24, I	118	15,7	9,2		25,3

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 65. Prevalencia de obesidad (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

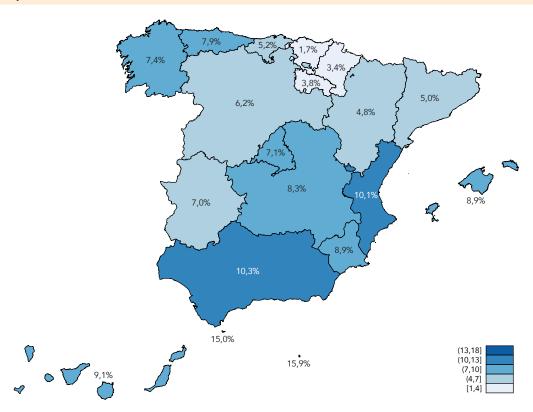


Figura 66. Prevalencia de obesidad (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

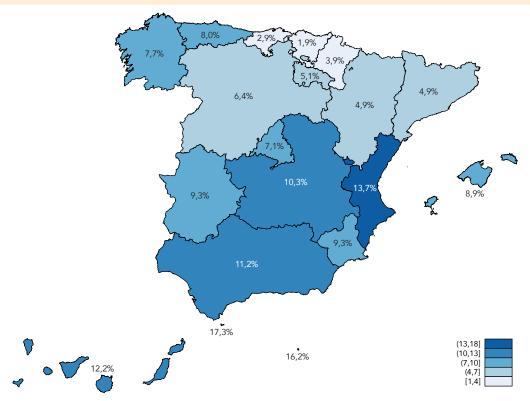


Figura 67. Prevalencia de obesidad (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

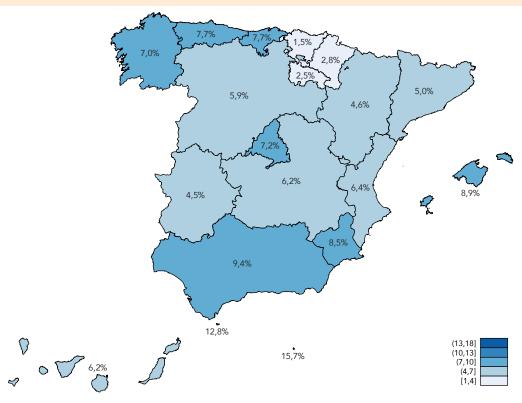


Tabla 33. Prevalencia de exceso de peso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		Т	otal				N	iños				N	iñas		
autónoma	Ν	%	IC	95	%	Ν	%	IC	95	%	Ν	%	I	2 95	%
Andalucía	1722	28,8	26,2	-	31,5	867	30,0	26,2	-	34,2	855	27,5	24,2	-	31,0
Aragón	471	22,4	18,4	-	27,0	249	23,4	18,2	-	29,6	222	21,4	15,3	-	29,0
Asturias, Principado de	189	25,9	19,5	-	33,5	89	24,1	16,0	-	34,6	100	28,0	20,9	-	36,3
Balears, Illes	221	25,4	20,0	-	31,7	115	29,7	22,4	-	38,2	106	21,0	14,5	-	29,4
Canarias	393	29,0	22,7	-	36, I	193	29,4	20,7	-	40,0	200	28,5	21,2	-	37, I
Cantabria	269	21,9	16,8	-	28,0	142	20,2	13,5	-	28,9	127	23,8	17,0	-	32, I
Castilla y León	1065	24,0	20,3	-	28,3	574	25,7	20,5	-	31,8	491	22,2	17,3	-	27,9
Castilla - La Mancha	892	24,9	21,0	-	29,3	442	28,7	22,4	-	36,0	450	20,8	17,2	-	24,9
Cataluña	1130	22,4	19,6	-	25,5	592	24,3	20,3	-	28,9	538	20,4	16,5	-	24,8
Comunitat Valenciana	714	29,3	25,5	-	33,3	353	33, I	27,9	-	38,9	361	25,3	20,8	-	30,6
Extremadura	399	23,1	18,1	-	28,9	210	26,7	20,7	-	33,7	189	19,2	13,7	-	26,3
Galicia	537	23,9	19,6	-	28,9	268	26,5	20,9	-	33,0	269	21,1	16,0	-	27,4
Madrid, Comunidad de	662	21,7	18,1	-	25,8	340	24,0	19,1	-	29,6	322	19,2	14,8	-	24,6
Murcia, Región de	327	28,3	23,2	-	34,0	163	27,9	21,8	-	34,9	164	28,8	21,9	-	36,9
Navarra, Comunidad Foral de	322	20,2	16,3	-	24,6	172	19,8	15,2	-	25,4	150	20,6	14,9	-	27,8
País Vasco	449	16,1	12,1	-	21,2	241	19,8	14,8	-	25,9	208	12,3	7,4	-	19,6
Rioja, La	233	27,7	19,3	-	37,9	Ш	28, I	20,5	-	37,2	122	27,3	16,5	-	41,5
Ceuta	219	37,2	28,7	-	46,6	104	40,9	29,6	-	53,3	115	33,5	23,8	-	44,8
Melilla	232	37,5	31,6		43,7	114	38,2	28,7		48,7	118	36,6	29,2		44,8

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 68. Prevalencia de exceso de peso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

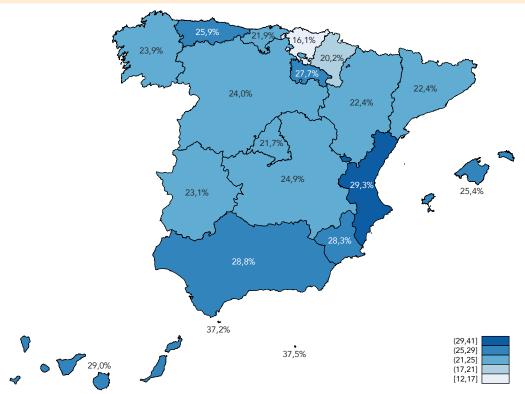


Figura 69. Prevalencia de exceso de peso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

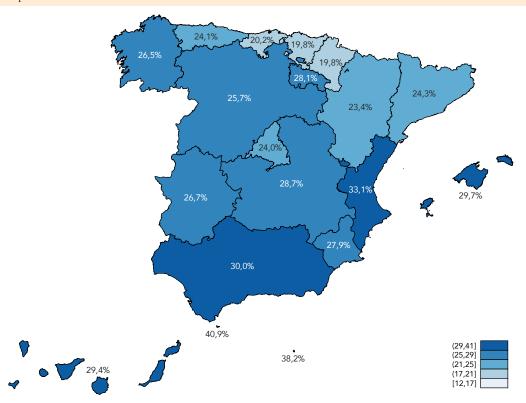


Figura 70. Prevalencia de exceso de peso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

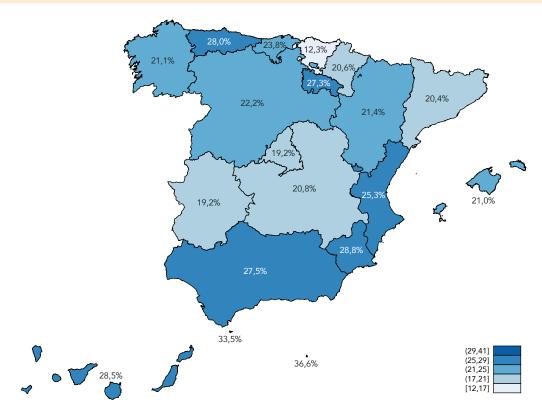


Tabla 34. Prevalencia de obesidad severa (IOTF) entre los 6 y 17 años de edad por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		То	tal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	Ν	%	IC 959	%	Ν	%	IC 95	%	N	%	IC	95%	/ 0
Andalucía	1413	3,9	3,0 -	5,0	726	3,8	2,6 -	5,6	687	3,9	2,6	-	5,8
Aragón	375	1,6	0,8 -	3,3	203	1,5	0,5 -	4,8	172	1,7	0,6	-	4,7
Asturias, Principado de	160	3,3	1,3 -	8,0	77	4 , I	1,2 -	12,8	83	2,4	0,6	-	9,5
Balears, Illes	167	4,8	2,4 -	9,5	87	6,3	2,8 -	13,8	80	3,3	1,1	-	9,6
Canarias	322	1,6	0,8 -	3,5	155	1,7	0,7 -	4,5	167	1,5	0,6	-	4,1
Cantabria	226	2,7	1,3 -	5,7	122	2,4	0,8 -	7, I	104	3,1	1,6	-	5,8
Castilla y León	866	2,2	1,4 -	3,6	469	2,2	1,2 -	3,9	397	2,2	1,2	-	4,2
Castilla - La Mancha	729	3,5	2,3 -	5,3	363	4, I	2,4 -	7,0	366	2,8	1,5	-	5,2
Cataluña	943	2,0	1,3 -	3,1	495	2,2	1,3 -	3,8	448	1,8	1,0	-	3,4
Comunitat Valenciana	586	2,8	1,6 -	4,7	289	3,3	1,5 -	7,3	297	2,2	1,1	-	4,3
Extremadura	335	3,7	2,0 -	6,9	173	4,6	2,2 -	9,4	162	2,7	1,0	-	7,3
Galicia	454	3,5	2,0 -	5,9	224	4,3	2,3 -	7,8	230	2,6	1,1	_	6,1

Comunidad		То	tal			Ni	ños			Ni	ñas	
autónoma	N	%	IC 95%	/ 0	N	%	IC 95	5%	Ν	%	IC 95	5%
Madrid, Comunidad de	543	2,5	1,6 -	4,0	282	2,7	1,4 -	4,9	261	2,4	1,2 -	4,6
Murcia, Región de	268	3,8	2,1 -	6,6	128	3,3	1,5 -	7,3	140	4,3	2,3 -	7,9
Navarra, Comunidad Foral de	267	0,9	0,3 -	2,9	145	1,0	0,2 -	4,0	122	0,8	0,1 -	5,6
País Vasco	384	1,0	0,4 -	3,0	206	1,0	0,2 -	4, I	178	1,0	0,2 -	5,0
Rioja, La	191	1,3	0,5 -	3,4	91	0,8	0,1 -	5,7	100	1,7	0,5 -	5,8
Ceuta	171	10,4	7,2 -	14,9	84	11,0	5,6 -	20,6	87	9,9	5,9 -	16,1
Melilla	186	8,3	4,6	14,5	89	8,7	4,7	15,8	97	7,8	3,7	15,7

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 71. Prevalencia de obesidad severa (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes entre 6 y 17 años en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

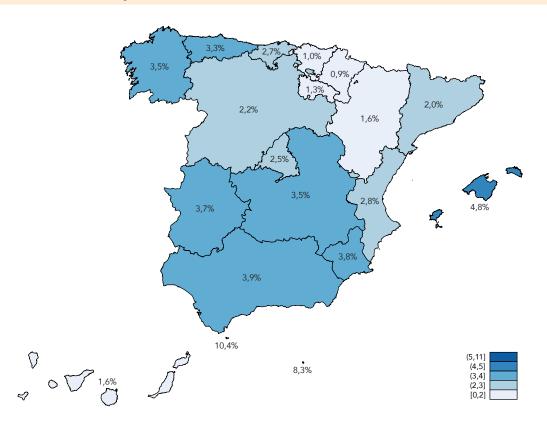


Figura 72. Prevalencia de obesidad severa (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niños de 6 a 17 años participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

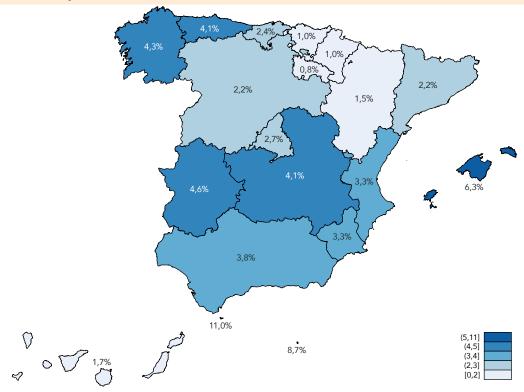


Figura 73. Prevalencia de obesidad severa (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niñas de 6 a 17 años participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

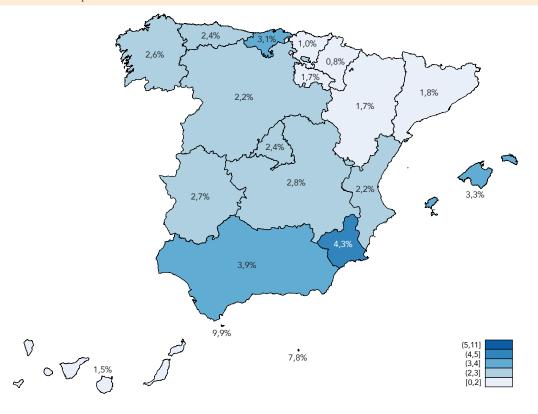


Tabla 35. Prevalencia de peso normal (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma.

Comunidad		To	otal			Ni	ños			Ni	ñas		
autónoma	Ν	%	IC 95	5%	Ν	%	IC 9	5%	Ν	%	IC	959	%
Andalucía	1722	59,1	56,0 -	62,0	867	58,4	53,8 -	62,8	855	59,8	55,9	-	63,6
Aragón	47 I	66,2	61,2 -	70,8	249	65,4	59,5 -	70,8	222	67,0	59,4	-	73,8
Asturias, Principado de	189	64,9	57,4 -	71,8	89	62,1	50,9 -	72,2	100	68, I	58,9	-	76, I
Balears, Illes	221	64,7	56,2 -	72,4	115	62,5	52,9 -	71,2	106	67,0	54,9	-	77,2
Canarias	393	60,9	54,8 -	66,7	193	57,9	48,9 -	66,5	200	63,7	56, I	-	70,8
Cantabria	269	66,9	59,6 -	73,4	142	70,4	60,2 -	79,0	127	63,0	54,8	-	70,5
Castilla y León	1065	65,8	61,6 -	69,8	574	66,3	60,1 -	72,0	491	65,3	59,4	-	70,8
Castilla - La Mancha	892	62,3	57,4 -	66,9	442	58,5	50,8 -	65,8	450	66,4	61,1	-	71,4
Cataluña	1130	64,6	61,3 -	67,7	592	64,9	59,8 -	69,6	538	64,2	59,1	-	69, I
Comunitat Valenciana	714	60,6	56,6 -	64,4	353	57,2	51,0 -	63,2	361	64,0	59,3	-	68,5
Extremadura	399	64,8	59,2 -	70, I	210	61,2	55,1 -	66,9	189	68,8	60,6	-	75,9
Galicia	537	66,3	61,4 -	70,9	268	64,3	57,5 -	70,5	269	68,6	62,2	-	74,3
Madrid, Comunidad de	662	63,5	59,2 -	67,5	340	62,4	56,7 -	67,7	322	64,7	58,8	-	70, I
Murcia, Región de	327	59,5	54,4 -	64,4	163	61,8	54,9 -	68,4	164	57,0	50,2	-	63,4
Navarra, Comunidad Foral de	322	68, I	62,9 -	72,9	172	69,9	62,4 -	76,4	150	66,3	58,4	-	73,5
País Vasco	449	74,9	70,0 -	79,3	241	70,6	64,1 -	76,4	208	79,5	71,9	-	85,5
Rioja, La	233	58,4	50,2 -	66, I	111	61,5	52,7 -	69,6	122	55,4	43,5	-	66,7
Ceuta	219	52,3	44,1 -	60,4	104	50,4	39,3 -	61,5	115	54,2	44,5	-	63,6
Melilla	232	51,9	46,2	57,5	114	50,4	39,7	61,0	118	53,5	45,9		60,9

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 74. Prevalencia de peso normal (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

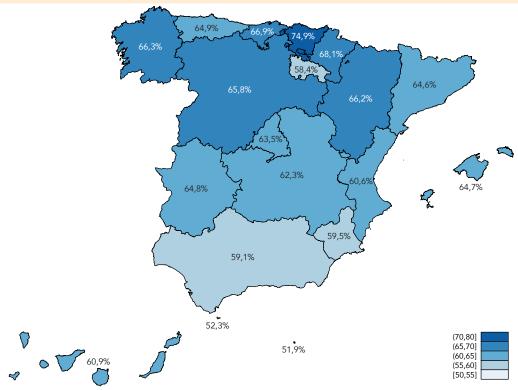
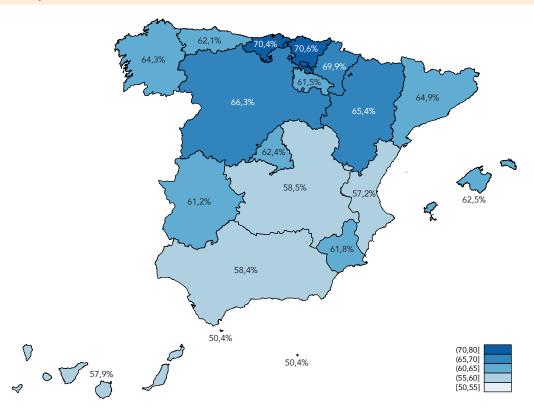
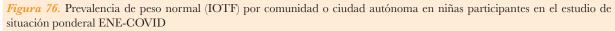


Figura 75. Prevalencia de peso normal (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niños participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID





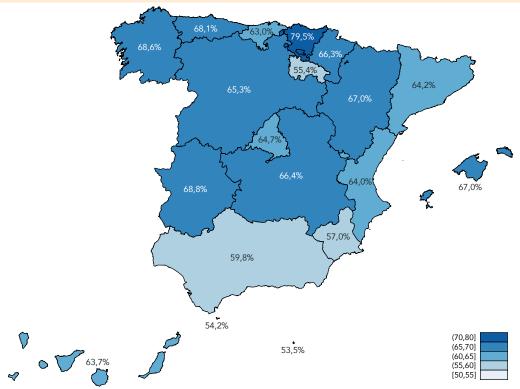


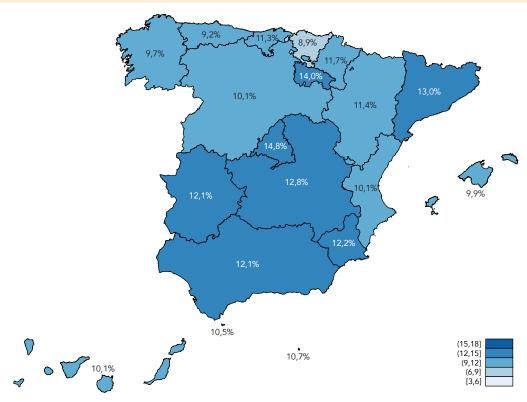
Tabla 36. Prevalencia de bajo peso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma.

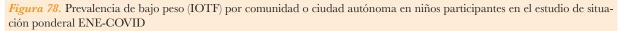
Comunidad autónoma		Т	otal			Ni	ños	Niñas					
	Ν	%	IC 95%		Ν	%	IC 95%		Ν	%	IC 95		%
Andalucía	1722	12,1	10,3 -	14,2	867	11,6	9,5 -	14,2	855	12,7	10,3	-	15,5
Aragón	471	11,4	8,4 -	15,3	249	11,2	7,2 -	17,0	222	11,6	6,8	-	19,1
Asturias, Principado de	189	9,2	6, l -	13,5	89	13,8	8,1 -	22,5	100	3,9	1,6	-	9,1
Balears, Illes	221	9,9	5,4 -	17,4	115	7,8	3,5 -	16,5	106	11,9	5,6	-	23,8
Canarias	393	10,1	6,8 -	14,8	193	12,6	7,8 -	19,7	200	7,7	4,2	-	14,0
Cantabria	269	11,3	7,6 -	16,4	142	9,4	4,9 -	17,2	127	13,3	8,2	-	20,6
Castilla y León	1065	10,1	8,0 -	12,8	574	8,0	5,9 -	10,8	491	12,5	9,0	-	17,1
Castilla - La Mancha	892	12,8	10,5 -	15,5	442	12,8	9,4 -	17,1	450	12,8	9,5	-	17,0
Cataluña	1130	13,0	11,1 -	15,2	592	10,8	8,3 -	13,9	538	15,4	12,3	-	19,2
Comunitat Valenciana	714	10,1	7,9 -	12,9	353	9,6	6,5 -	14,1	361	10,6	7,5	-	14,8
Extremadura	399	12,1	9,0 -	16,0	210	12,1	8,1 -	17,7	189	12,0	7,9	-	17,8
Galicia	537	9,7	7,3 -	13,0	268	9,2	5,4 -	15,5	269	10,3	7,1	-	14,6

Comunidad autónoma	Total				Niños				Niñas				
	N	%	IC 95%		Ν	%	IC 95%		N	%	IC 95%		6
Madrid, Comunidad de	662	14,8	11,5 -	18,9	340	13,7	9,5 -	19,3	322	16,1	11,9	-	21,4
Murcia, Región de	327	12,2	8,5 -	17,2	163	10,3	6,6 -	15,8	164	14,3	9,2	-	21,5
Navarra, Comunidad Foral de	322	11,7	8,0 -	16,9	172	10,3	6,6 -	15,8	150	13,1	7,7	-	21,3
País Vasco	449	8,9	6,5 -	12,2	241	9,6	6,1 -	14,8	208	8,2	5,2	-	12,6
Rioja, La	233	14,0	9,9 -	19,3	111	10,4	6,0 -	17,5	122	17,4	10,5	-	27,4
Ceuta	219	10,5	7,3 -	14,8	104	8,7	4,6 -	15,8	115	12,3	8,3	-	17,8
Melilla	232	10,7	7,4	15,1	114	11,4	6,3	19,8	118	9,9	5,9		16,1

^{*}Intervalos de confianza al 95%.

Figura 77. Prevalencia de bajo peso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en el total de participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID





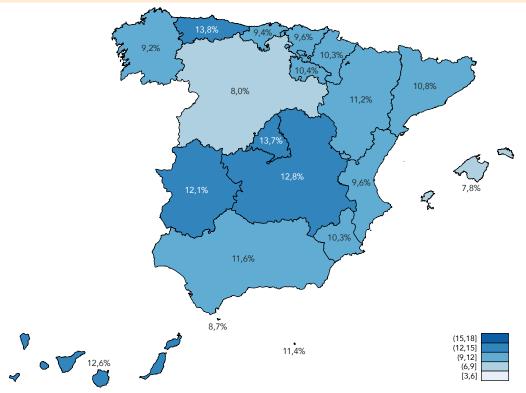


Figura 79. Prevalencia de bajo peso (IOTF) por comunidad o ciudad autónoma en niñas participantes en el estudio de situación ponderal ENE-COVID

